

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HỒNG DÂN
TỈNH BẠC LIÊU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2024/HS-ST
Ngày 10 - 9 - 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỒNG DÂN - TỈNH BẠC LIÊU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Bình

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Thuyền

Ông Danh On

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Nhã Trúc, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Thanh Tốt - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa Án Nhân Dân, huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 20/2024/TLST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2024/QĐXXST-HS ngày 23/8/2024 đối với các bị cáo:

1. **Nguyễn Quốc H**, sinh ngày: 27/10/1997 tại huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang. Tên gọi khác: Không. Nơi ĐKKTT và chỗ ở hiện nay: Ấp 1, xã L, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Không; Chức vụ trước khi phạm tội: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Cha là Nguyễn Văn Kh, sinh năm 1973; Mẹ là Võ Thị Th, sinh năm 1974; Anh, chị, em ruột: 02 người, lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất là bị cáo. Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo Nguyễn Quốc H bị tạm giữ từ ngày 16/3/2024 đến ngày 25/3/2024 chuyển tạm giam cho đến nay, tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hồng Dân (có mặt).

2. **Cao Minh Kh**, sinh ngày: 14/4/2001 tại huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu. Tên gọi khác: Vỹ; Nơi ĐKKTT và chỗ ở hiện nay: Ấp ST, xã VL, huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Làm thuê; Chức vụ trước khi phạm tội: Không; Trình độ học vấn: 7/12; Cha là Cao Minh L, (đã chết); Mẹ là Lê Thị Hồng H, sinh năm 1975; Anh, chị, em ruột: 04 người, lớn nhất sinh năm 1994, nhỏ nhất sinh năm 2009, bị cáo là người thứ 3 trong gia đình; Vợ là Lâm Thị Mộng T, sinh năm 1990 (đã ly hôn); Con: 01 người sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Vào ngày 19/11/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu xử phạt

06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 12 tháng về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, chấp hành xong ngày 19/11/2020, đã xóa án tích. Bị cáo Cao Minh Kh bị bắt tạm giam từ ngày 30/5/2024 đến nay, tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hồng Dân (có mặt).

3. **Nguyễn Đức Th**, sinh ngày: 28/4/1999 tại thị xã Giá Rai, tỉnh Bạc Liêu. Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKKHKT: Khóm 1, phường 1, thị xã Giá Rai, tỉnh Bạc Liêu; Chỗ ở hiện nay: Ấp ST, xã VL, huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Mua bán; Chức vụ trước khi phạm tội: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Cha là Nguyễn Đức L, sinh năm 1971; Mẹ là Trần Cẩm L, sinh năm 1972; Anh, chị, em ruột: 02 người, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 2004; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo Nguyễn Đức Th bị bắt tạm giam từ ngày 30/5/2024 đến nay, tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hồng Dân (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 15/3/2024, Cao Minh Kh nhắn tin qua mạng xã hội Zalo cho Nguyễn Quốc H rủ sử dụng ma túy thì H đồng ý nhưng do Kh đang đi nhậu nên chưa đến chỗ H ngay lúc đó. Đến khoảng 17 giờ, Kh đi ngang nhà Nguyễn Đức Th ở ấp ST, xã VL, huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu nên ghé vào chơi. Lúc đó, Kh có rủ Th hùn tiền mua ma túy về sử dụng thì Th đồng ý. Sau đó, Th điều khiển xe mô tô hiệu Vario biển số kiểm soát 94F1 – 420.47 của Kh chở Kh đến phòng trọ của H. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, Th chở Kh đến phòng trọ số 8 của H thuê tại nhà trọ Hân Vy thuộc ấp Nội Ô, thị trấn Ngan Dừa, huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu. Lúc đó, Kh đưa cho Th số tiền 150.000 đồng, Th hùn thêm 50.000 đồng, tổng số tiền là 200.000 đồng rồi Th đưa hết số tiền trên cho H. Sau khi lấy tiền, H gọi điện thoại cho người tên Nam, (không rõ nhân thân và lai lịch) để mua 01 (một) gói ma túy. Một lúc sau, người tên Nam đến phòng trọ của H giao ma túy cho H, khi nhận ma túy xong H xóa cuộc gọi của người tên Nam, sau đó H đem vào phòng đưa cho Th. Lúc đó, H lấy dụng cụ sử dụng ma túy (chai nhựa, nỏ thủy tinh, ống hút, ...) của mình có sẵn trong phòng đem ra để dưới nền gạch. Th cắt gói ma túy đổ vào nỏ thủy tinh để sử dụng. Th, H và Kh lần lượt thay phiên nhau sử dụng. Cả ba người sử dụng ma túy được khoảng 10 phút thì nghỉ, khi đó có Nguyễn Trường Anh đi lại phòng của H để mượn tiền H nhưng không có sử dụng ma túy. Vào lúc 20 giờ ngày, Công an thị trấn Ngan Dừa tiến hành kiểm tra hành chính tại phòng số 8 của H phát hiện và tạm giữ các tang vật, đồ vật, tài sản như sau:

Tại vị trí các đối tượng ngồi trên nền gạch trong phòng, thu giữ: 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh – đen; 01 điện thoại di động hiệu ViVo màu xanh – bạc; 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu trắng; 01 quạt gas màu đỏ trắng; số tiền Việt Nam 40.000 đồng; 01 bọc (gói) nylon được hàn kín 1 đầu, đầu còn lại được cắt ra, bên trong có nhiều hạt tinh thể màu trắng.

Tại vị trí dưới ghế nhựa màu đỏ để ở góc phòng thu giữ: 01 chai nhựa màu trắng, có nắp nhựa màu trắng, trên nắp chai được đục hai lỗ tròn, trên 2 lỗ tròn có gắn hai ống hút nhựa và ở một đầu ống hút nhựa có gắn một cây nỏ bằng thủy tinh, bên trong cây nỏ có nhiều hạt màu nâu bám bên trong cây nỏ.

Qua kết quả xét nghiệm chất ma túy ngày 15/3/2024 của Trung tâm y tế huyện Hồng Dân kết luận Nguyễn Quốc H, Nguyễn Đức Th và Cao Minh Kh dương tính với chất ma túy loại Alphetamin, Methamphetamine. Nguyễn Trường Anh kết quả: Âm tính.

Ngày 16/3/2024, Công an thị trấn Ngan Dừa chuyển vụ việc đến Cơ quan cảnh sát điều tra để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại bản kết luận giám định số 32/KL-KTHS ngày 25/3/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bạc Liêu. Kết luận:

- Chất rắn màu trắng, dạng tinh thể dính trong 01 gói nylon (kí hiệu M1) là chất ma túy, loại Methamphetamine, không cân được khối lượng do mẫu cần giám định quá ít (dạng vết).

- Chất rắn màu trắng, dạng tinh thể dính trong 01 đoạn ống thủy tinh, một đầu cong có dạng hình cầu (kí hiệu M2) là chất ma túy, loại Methamphetamine, không cân được khối lượng do mẫu cần giám định quá ít (dạng vết).

- Không cân được tổng khối lượng chất ma túy của các mẫu gửi giám định (kí hiệu M1, M2), do các mẫu vật cần giám định quá ít (dạng vết).

Mở rộng điều tra xác định, trước lần Nguyễn Quốc H cùng Cao Minh Kh và Nguyễn Đức Th sử dụng ma túy ngày 15/3/2024 khoảng 10 ngày, Cao Minh Kh khi đi chợ Ngan Dừa có gặp người bạn tên Đang (không xác định được nhân thân lai lịch), sau đó Kh và người tên Đang phòng trọ số 8 của H thuê tại nhà trọ Hân Vy thuộc ấp Nội Ô, thị trấn Ngan Dừa, huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu để sử dụng ma túy. Khi đó H là người cung cấp dụng cụ sử dụng ma túy, còn người tên Đang là người cung cấp ma túy và đổ ma túy ra để H, Kh và người tên Đang cùng sử dụng.

Sự việc xảy ra, ngày 16/3/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hồng Dân đã giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Quốc H, đến ngày 30/5/2024 Cơ quan cảnh sát điều tra bắt bị cáo Cao Minh Kh và bị cáo Nguyễn Đức Th tạm giam để tiến hành giải quyết vụ án. Trong quá trình điều tra Nguyễn Quốc H, Cao Minh Kh và Nguyễn Đức Th đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, Nguyễn Đức Th có bà ngoại tên Châu Tuyết Giao là người có công với

cách mạng. Tuy nhiên, H, Kh và Th tổ chức sử dụng ma túy cho 02 người trở lên, riêng H tổ chức 02 lần trở lên.

Tại Cáo trạng số: 22/CT-VKSHD ngày 05/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu truy tố bị cáo Nguyễn Quốc H đã phạm vào tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự. Còn bị cáo Cao Minh Kh và bị cáo Nguyễn Đức Th đã phạm vào tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên Cáo trạng truy tố đối với các bị cáo. Sau khi phân tích hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự. Đề nghị:

Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58; khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc H từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58; khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Cao Minh Kh từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58; khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Đức Th từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Ngoài ra, còn đề nghị về phần xử lý vật chứng và buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo xác định việc điều tra và truy tố bị cáo về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là đúng, không bị oan, các bị cáo không có ý kiến tranh luận và xin xét xử mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có khiếu nại về hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, nên hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên thực hiện đúng theo quy định pháp luật.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, kết luận giám định nên Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận: Vì muốn thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy nên bị cáo Cao Minh Kh nhấn tin rủ bị cáo Nguyễn Quốc H sử dụng ma túy. Vào khoảng 19 giờ ngày 15/3/2024, bị cáo Kh rủ bị cáo Nguyễn Đức

Th hun số tiền 50.000 đồng và bị cáo Kh hun số tiền 150.000 đồng, tổng cộng là 200.000 đồng đưa cho bị cáo H mua ma túy về cùng sử dụng. Bị cáo H cung cấp dụng cụ và địa điểm để sử dụng ma túy tại phòng trọ số 8, nhà trọ Hân Vy thuộc ấp Nội Ô, thị trấn Ngan Dừa, huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu, nơi bị cáo H thuê để ở để các bị cáo H, Kh và Th cùng sử dụng ma túy. Vào lúc 20 giờ cùng ngày, Công an thị trấn Ngan Dừa kiểm tra hành chính phòng trọ của bị can H phát hiện các bị can vừa sử dụng ma túy xong và thu giữ 01 bọc (gói) nylon và 01 cái nỏ bằng thủy tinh có chứa tinh thể nghi là ma túy. Qua giám định kết luận chất rắn màu trắng, dạng tinh thể là chất ma túy, loại Methamphetamine, không cân được khối lượng do mẫu cần giám định quá ít (dạng vệt).

Ngoài ra, trước ngày 15/3/2024 khoảng 10 ngày, bị cáo Nguyễn Quốc H còn 01 lần cung cấp dụng cụ sử dụng ma túy và phòng trọ nêu trên (phòng số 8) cho để bị cáo H, bị cáo Kh và người tên Đang (không rõ nhân thân và lai lịch) cùng sử dụng ma túy.

[3] Các bị cáo đều là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được rằng ma túy là loại chất cấm tàng trữ và sử dụng nhưng các bị cáo vẫn bất chấp pháp luật, trực tiếp xâm phạm đến chính sách quản lý nhà nước đối với các chất ma túy, gây tác hại xấu đến mọi mặt đời sống xã hội, gây mất trật tự an toàn xã hội là một trong những nguyên nhân gia tăng các tệ nạn xã hội. Các bị cáo biết được tác hại nguy hiểm của ma túy nhưng vẫn thực hiện hành vi cung cấp để cho nhiều người khác sử dụng, việc đưa ma túy vào cơ thể người khác sẽ gây ảnh hưởng đến sức khỏe và tinh thần của họ. Hành vi của các bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, làm ảnh hưởng đến cuộc sống của người dân xung quanh. Do đó, cần phải xử lý bị cáo với mức hình phạt thật nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để giáo dục và cải tạo phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, các bị cáo thực hiện với vai trò đồng phạm, mỗi bị cáo thực hiện với vai trò khác nhau nên cần phân hóa hình phạt tương xứng với hành vi của từng bị cáo.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Quốc H, Cao Minh Kh và Nguyễn Đức Th là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về việc cất giữ, sử dụng chất ma túy mà còn ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương; Nên cần xử lý nghiêm, để các bị cáo có một thời gian học tập, giáo dục, cải tạo ý thức chấp hành pháp luật của các bị cáo. Ngoài ra, cách mười ngày trước ngày 15/3/2024, bị cáo **Nguyễn Quốc H** khai cùng người tên Đang và Cao Minh Kh tại phòng trọ số 8 của H có tổ chức sử dụng ma túy một lần là có căn cứ. Nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu truy tố bị cáo Nguyễn Quốc H theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự; bị cáo Cao Minh Kh và Nguyễn Đức Th về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất

ma túy quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự, là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[5] Khi lượng hình và quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét mức độ nguy hiểm của từng bị cáo. Đối với bị cáo Nguyễn Quốc H: Bị cáo là người cung cấp địa điểm, dụng cụ và trực tiếp liên hệ mua ma túy về để cho bị cáo Kh và bị cáo Th cùng sử dụng, đồng thời, ngoài lần phạm tội trên bị cáo còn thực hiện việc cung cấp địa điểm và dụng cụ cho bị cáo Kh và người tên Đang cùng sử dụng ma túy 01 lần khác do đó bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng là phạm tội đối với 02 người trở lên và 02 lần trở lên. Vai trò của bị cáo thực hiện nhiều hơn nên bị cáo phải chịu mức án cao hơn hai bị cáo còn lại. Tuy nhiên, bị cáo là người chưa có tiền án, tiền sự, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi của mình, khi lượng hình cần xem xét tình tiết giảm nhẹ này cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đối với bị cáo Cao Minh Kh là khởi xướng việc mua ma túy về sử dụng, bị cáo là người trực tiếp hùn tiền với bị cáo Th để đưa bị cáo H mua ma túy về sử dụng chung, bị cáo đã cùng tổ chức cho 02 người trở lên. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức thấp hơn so với bị cáo H nhưng cao hơn bị cáo Th mới tương xứng với hành vi mà bị cáo gây ra. Quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần xem xét áp dụng cho bị cáo.

Đối với bị cáo Nguyễn Đức Th thực hiện hành vi với vai trò là người thực hiện, bị cáo trực tiếp hùn tiền với bị cáo Kh và đưa tiền cho bị cáo H mua ma túy về sử dụng chung, bị cáo đã cùng tổ chức cho 02 người trở lên cùng đưa ma túy vào cơ thể nhằm mục đích thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy, bị cáo hùn với số tiền ít hơn nên cần xử phạt bị cáo mức án thấp hơn bị cáo Kh. Do đó, cần xử phạt bị cáo hình phạt từ mức đủ răn đe, giáo dục bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo là người chưa có tiền án, tiền sự, trong quá trình điều tra bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo, có bà ngoại tên **Châu Tuyết Giao** là người có công với cách mạng được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng ba quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần xem xét áp dụng cho bị cáo.

[6] Đối với người tên Nam, bị cáo H khai điện thoại mua ma túy, bị cáo H không có số điện thoại nào có 03 số cuối là 445, đồng thời cũng không biết nhân thân lai lịch của người tên Nam nên Cơ quan cảnh sát điều tra ra không xem xét xử lý là có căn cứ.

Đối với người tên Đang, bị cáo H và bị cáo Kh khai có đem ma túy lại phòng trọ của H sử dụng cùng bị cáo H và bị cáo Kh nhưng không biết họ tên đầy đủ và địa chỉ cụ thể nên Cơ quan cảnh sát điều tra ra không xem xét xử lý là có căn cứ.

Đối với bà Ngô Huệ Hân là chủ nhà trọ Hân Vy không biết các bị cáo sử dụng phòng trọ của mình dung để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên không xem xét xử lý.

[8] Về vật chứng: Quá trình điều tra có thu giữ: 01 (một) điện thoại di động hiệu VIVO V27 màu xanh - bạc, đã qua sử dụng, có số IMEI: A00000FBAFB8B7; 01 (một) điện thoại di động OPPO màu xanh – đen, qua kiểm tra có số IMEI: 4D4PVO99Q8NNOV7S. Đây là phương tiện Nguyễn Quốc H và Cao Minh Kh dùng để liên lạc rủ rê mua ma túy về để sử dụng và dùng để liên lạc mua ma túy nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

Đối với 01 sim mạng Vinaphone, trên sim có dãy số 898402000 và 11618341596 và 01 sim mạng Viettel, trên thẻ sim có dãy số 8984048000924227617; 01sim mạng Viettel, trên thẻ sim có dãy số 8984048000300404595; 01(một) quẹt gas màu đỏ trắng, đã qua sử dụng; 01 (một) chai nhựa màu trắng, đã qua sử dụng, có nắp nhựa màu trắng, tại khớp giữa cổ chai và nắp chai có vòng tròn màu đỏ, trên nắp chai có đục hai lỗ tròn; 02 (hai) ống hút nhựa màu hồng có viền xen kẻ màu trắng, đã qua sử dụng; Toàn bộ các mẫu vật gửi trưng cầu còn lại sau giám định và các vỏ nylon, vỏ bao gói của mẫu M1 (tất cả được chứa trong gói giấy niêm phong, bên ngoài có ghi: “32/GĐMT-2024 (M1)”), có 04 dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bạc Liêu, chữ ký ghi tên của cán bộ Nguyễn Quốc Khải thuộc Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bạc Liêu; Toàn bộ các mẫu vật gửi trưng cầu còn lại sau giám định và các vỏ nylon, vỏ bao gói của mẫu M2 (tất cả được chứa trong gói giấy niêm phong, bên ngoài có ghi: “32/GĐMT-2024 (M2)”, có 04 dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bạc Liêu, chữ ký ghi tên của cán bộ Nguyễn Quốc Khải thuộc Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bạc Liêu). Đây là các tang vật liên quan đến vụ án và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra thu giữ của Nguyễn Trường Anh số tiền Việt Nam 40.000 đồng, không liên quan đến vụ án nên đã trả cho Trường Anh xong; thu giữ của Nguyễn Đức Th 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax màu trắng, qua kiểm tra có số IMEI 352868110710092, không liên quan đến vụ án đã trả lại cho ông Nguyễn Đức Lương là cha ruột của Nguyễn Đức Th quản lý, nên Hội đồng không xem xét.

[9] Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Như đã phân tích, đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Quốc H, Cao Minh Kh, Nguyễn Đức Th, phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58; khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc H, 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày 16/3/2024.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58; khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Cao Minh Kh, 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày 30/5/2024.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58; khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Nguyễn Đức Th, 07 (bảy) năm tù, thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày 30/5/2024.

3. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

3.1. Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu VIVO V27 màu xanh - bạc, đã qua sử dụng, có số IMEI: A00000FBAFB8B7; 01 (một) điện thoại di động OPPO màu xanh – đen, qua kiểm tra có số IMEI: 4D4PVO99Q8NNOV7S.

3.2. Tịch thu tiêu hủy: 01 sim mạng Vinaphone, trên sim có dãy số 898402000 và 11618341596 và 01 sim mạng Viettel, trên thẻ sim có dãy số 8984048000924227617; 01sim mạng Viettel, trên thẻ sim có dãy số 8984048000300404595; 01(một) quẹt gas màu đỏ trắng, đã qua sử dụng; 01 (một) chai nhựa màu trắng, đã qua sử dụng, có nắp nhựa màu trắng, tại khớp giữa cổ chai và nắp chai có vòng tròn màu đỏ, trên nắp chai có đục hai lỗ tròn; 02 (hai) ống hút nhựa màu hồng có viền xen kẻ màu trắng, đã qua sử dụng; Toàn bộ các mẫu vật gửi trưng cầu còn lại sau giám định và các vỏ nylon, vỏ bao gói của mẫu M1 (tất cả được chứa trong gói giấy niêm phong, bên ngoài có ghi: “32/GĐMT-2024 (M1)”), có 04 dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bạc Liêu, chữ ký ghi tên của cán bộ Nguyễn Quốc Khải thuộc Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bạc Liêu;

Toàn bộ các mẫu vật gửi trưng cầu còn lại sau giám định và các vỏ nylon, vỏ bao gói của mẫu M2 (tất cả được chứa trong gói giấy niêm phong, bên ngoài có ghi: “32/GĐMT-2024 (M2)”, có 04 dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bạc Liêu, chữ ký ghi tên của cán bộ Nguyễn Quốc Khải thuộc Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bạc Liêu).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Nguyễn Quốc H, Cao Minh Kh, Nguyễn Đức Th, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Công an Huyện Hồng Dân;
- Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu;
- Viện kiểm sát tỉnh Bạc Liêu
- Sở Tư pháp tỉnh Bạc Liêu;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Dân;
- Công an xã, phường;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện;
- Thi hành án hình sự huyện;
- Các đương sự;
- Lưu VP - hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Trần Văn Bình