

TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 8 - THANH HÓA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 54/2025/HS-ST
Ngày 10/12/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 - THANH HÓA

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Long

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Văn Bình

- Ông Lê Đăng Thiện

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Cao Thị Bình – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 8 - Thanh Hóa.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Thanh Hóa tham gia phiên tòa:** Ông Đỗ Tiến Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 12 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 8 - Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 37/2025/TLST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/2025/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 11 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Xuân H; sinh ngày 14 tháng 01 năm 1982 tại xã Yên Phú, tỉnh Thanh Hóa.

Nơi cư trú: Thôn Đa Nẫm, xã Yên Phú, tỉnh Thanh Hóa; Số CCCD: 038082042926, cấp ngày 30/12/2024, nơi cấp: Bộ Công an; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Xuân Xây và bà Trịnh Thị Hoa; Hiện đang sống chung với chị Lê Thị Thanh, chưa đăng ký kết hôn và có 01 con, sinh năm 2015; Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/7/2025 tại Phân trại tạm giam khu vực Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- **Bị hại:**

+ Chị Nguyễn Thị Hạnh, sinh năm: 1980.

Địa chỉ: Thôn Phượng Lai, xã Yên Trường, tỉnh Thanh Hóa (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Chị Lê Thị Luyện, sinh năm: 1981.

Địa chỉ: Thôn Bột Thượng, xã Sao Vàng, tỉnh Thanh Hóa (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Chị Phạm Thị Vân, sinh năm: 1992.

Địa chỉ: Thôn 1, xã Thọ Long, tỉnh Thanh Hóa (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Người làm chứng:

- Anh Nguyễn Văn Thành, địa chỉ: Thôn Lương Lợi, xã Yên Phú, tỉnh Thanh Hoá (Vắng mặt).

- Anh Nguyễn Văn Nhân, địa chỉ: Khu phố 2/3, xã Yên Phú, tỉnh Thanh Hóa (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền tiêu xài cá nhân nên Lê Xuân H (sinh năm 1983, trú tại thôn Đa Năm, xã Yên Phú, tỉnh Thanh Hoá) đã nảy sinh ý định đi đến các đoạn đường vắng người qua lại, lợi dụng sơ hở của những người đi đường để cướp tài sản lấy tiền tiêu xài. Trong hai ngày 01 và 02/7/2025, H đã thực hiện 03 vụ cướp tài sản, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Vào ngày 01/7/2025 H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đỏ, đen, nâu BKS 36M5-086.35 đi từ nhà H đến xã Yên Định, tỉnh Thanh Hoá mua 01 con dao (dạng dao gọt hoa quả dài khoảng 23cm, cán bằng nhựa màu đen, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 15 cm) ở một cửa hàng tạp hoá (không nhớ địa chỉ) rồi bỏ dao vào trong túi áo trước ngực. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, H đi đến thôn Trịnh Xá 3, xã Yên Ninh, tỉnh Thanh Hoá thì thấy chị Nguyễn Thị Hạnh (sinh năm 1980, trú tại thôn Phụng Lai, xã Yên Trường, tỉnh Thanh Hoá) đang điều khiển xe mô tô đi ngược chiều. H quay đầu xe vượt lên áp sát xe chị Hạnh và nói “*dừng lại, có tiền cho xin ít*”. Chị Hạnh dừng lại nói “*tôi đi dạy về không có tiền*”. H xuống xe lại gần chị Hạnh nói “*tau có dao đây, không đưa tau giết*”, chị Hạnh nói “*để yên em lấy cho*”, lúc này H thấy trên cổ chị Hạnh đang đeo một sợi dây chuyền vàng nên dùng tay giật lấy sợi dây chuyền đó. H thấy chị Hạnh còn đeo một chiếc cặp đựng Laptop trước bụng nên lấy dao trong túi áo và nói “*còn tiền nữa không đưa đây, ít cũng được*” và dùng tay giật chiếc cặp nhưng chị Hạnh ôm cặp lại. H dùng dao cắt dây cặp định giằng lấy thì thấy phía xa có ánh đèn xe đi đến. H dùng chân đạp chị Hạnh ngã xuống mương nước lên xe bỏ chạy về hướng xã Yên Trường, tỉnh Thanh Hoá. Trên đường đi, H đã vứt con dao xuống cánh đồng. Sau đó, H đi đến tiệm vàng Thành Diệp ở thôn Lương

Lợi, xã Yên Phú, tỉnh Thanh Hoá bán sợi dây chuyền (cướp của chị Hạnh) cho anh Lê Văn Thành (sinh năm 1986) với số tiền 4.000.000đ. H cầm tiền đến quầy thuốc của anh Lê Nguyễn Văn Nhân (sinh năm 1986) ở khu phố 3/2, xã Yên Phú, tỉnh Thanh Hoá để nhờ anh Nhân chuyển 4.000.000đ vào tài khoản ngân hàng Techcombank số 977577677198 được đăng nhập qua điện thoại Samsung Galaxy A34 của H. Anh Nhân chuyển 3.985.000đ và lấy phí 15.000đ. Số tiền này, H đã tiêu xài cá nhân hết.

Chị Hạnh đã đến cơ quan chức năng trình báo sự việc và giao nộp: 01 máy tính xách tay (laptop) màu đen, nhãn hiệu “DELL Latitude 3490”, 01 cặp vải màu đen, mặt trước có chữ “COOLBELL”, có phần dây đeo màu đen bị cắt đứt. Anh Lê Văn Thành giao nộp 01 đoạn dây chuyền kim loại màu vàng chế tác dạng các mắt xích nối với nhau, mặt dây chuyền kim loại màu vàng, hình thoi. Anh Lê Nguyễn Văn Nhân giao nộp số tiền 15.000đ.

Vụ thứ hai: Khoảng 05 giờ ngày 02/7/2025, H tiếp tục điều khiển xe mô tô BKS 36M5-086.35 từ nhà đi tìm người sơ hở để cướp tài sản. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, H đi đến thôn Bích Phương, xã Sao Vàng, tỉnh Thanh Hoá thì thấy chị Lê Thị Luyến (sinh năm 1981, trú tại thôn Bội Thượng, xã Sao Vàng, tỉnh Thanh Hoá) đi xe mô tô ngược chiều. H quay đầu xe tăng tốc để áp sát rồi dùng chân đạp xe làm xe chị Luyến ngã xuống mép bờ đê giáp sông, xe mô tô đè lên chân trái chị Luyến. H xuống xe nói “*đưa tiền đây*” nhưng chị Luyến sợ không nói được gì. H dùng tay giật đứt lấy túi xách chị Luyến đang đeo trên người và lên xe bỏ chạy về hướng xã Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hoá. Đến đoạn đường vắng, H dừng xe kiểm tra trong túi có 01 chiếc điện thoại Oppo F2 màu trắng xanh và số tiền khoảng một triệu đồng. H lấy tiền và vứt túi xách cùng điện thoại xuống mương nước. Số tiền cướp được của chị Luyến, H đã tiêu xài cá nhân hết.

Chị Luyến đã đến cơ quan chức năng trình báo sự việc.

Vụ thứ ba: Khoảng 15 giờ ngày 02/7/2025, H điều khiển xe mô tô BKS 36 M5-086.35 trên đường Sao Vàng - Nghi Sơn thì có rẽ về hướng theo biển báo về “Sim” thì thấy một quán bán dao (không nhớ địa chỉ cụ thể). H vào mua 01 con dao (dạng dao năm, màu đen, cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại, dài khoảng 40cm) và để dưới gác chân xe máy rồi tiếp tục đi tìm người sơ hở để cướp tài sản. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, H đi đến thôn 1, xã Thọ Long, tỉnh Thanh Hoá thì thấy chị Phạm Thị Vân (sinh năm 1992, trú tại cùng thôn này) đang chờ theo con gái (sinh năm 2020) đi xe mô tô ngược chiều. H quay đầu xe đi cùng chiều chị Vân và tạt đầu xe buộc chị Vân pH dừng lại. H xuống xe nói “*có tiền không cho xin năm trăm*” thì chị Vân nói “*bây giờ trên người em không có tiền*”. Chị Vân có đưa điện thoại cho H nhưng H không lấy. H nhìn thấy chị Vân đang đeo sợi dây chuyền vàng trên cổ nên dùng tay giật lấy. Chị Vân dùng tay giữ lại sợi dây chuyền phía sau gáy khiến sợi dây chuyền đứt thành hai đoạn. Lúc này thấy có người đi đến và

chị Vân hô to bị cướp nên H vút lại đoạn dây chuyền xuống lề cỏ bên đường và lên xe bỏ chạy. Khi bỏ chạy, H có cầm con dao nắm giờ lên đe dọa để ngăn cản những người có ý định đuổi theo. H điều khiển xe đi về nhà và trên đường đi đã vút con dao xuống sông Chu.

Chị Vân đã đến cơ quan chức năng trình báo sự việc và giao nộp 01 đoạn dây chuyền kim loại màu vàng.

Quá trình Cơ quan điều tra xác minh, ngày 05/7/2025 đã triệu tập Lê Xuân H đến trụ sở tổ công tác số 5, Phòng PC 02 Công an tỉnh Thanh Hoá làm việc. Tại đây, H đã đầu thú khai nhận việc thực hiện 03 vụ cướp tài sản nêu trên và giao nộp: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A34, bên trong sim số thuê bao 0979108929; 01 áo chống nắng; 01 áo phông ngắn tay, màu trắng; 01 quần bò màu xanh; 01 đôi giày vải màu đen; 01 mũ lưỡi trai màu đen; 01 mũ bảo hiểm màu đen. Chị Lê Thị Thanh (sinh năm 1988, trú tại thôn Đa Nẫm, xã Yên Phú, tỉnh Thanh Hoá) giao nộp 01 xe mô tô, nhãn hiệu Honda Vison, màu đỏ nâu đen, biển kiểm soát 36 M5-086.35.

Ngày 31/7/2025, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định là 01 đoạn dây chuyền bằng kim loại, màu vàng một đầu có mặt kim loại tròn đính hình bông hoa có tổng chiều dài 21 cm và 01 dây chuyền nữ, kiểu dây đoạn bằng kim loại màu vàng, mặt dây chuyền hình thoi để xác định những mẫu giám định trên là kim loại gì, khối lượng và hàm lượng như thế nào.

Tại Kết luận giám định số 5779/KL-KTHS ngày 08/8/2025 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận:

- 01 đoạn dây chuyền bằng kim loại màu vàng, một đầu có mặt kim loại hình tròn, ở giữa có hình bông hoa 4 cánh gửi giám định có tổng khối lượng 1,18 gam là hợp kim vàng (Au), bạc (Ag), đồng (Cu), kẽm (Zn); hàm lượng trung bình Au: 66,37%, Ag: 12,94 %.

- 01 dây chuyền bằng kim loại màu vàng chế tác dạng các mắt xích nối với nhau và 01 mặt dây chuyền kim loại màu vàng, hình thoi gửi giám định có tổng khối lượng 4,74 gam là hợp kim vàng (Au), bạc (Ag), đồng (Cu), kẽm (Zn); hàm lượng trung bình Au: 41,42%, Ag: 9,21%.

Ngày 24/09/2025, Cơ quan điều tra đã ra yêu cầu định giá tài sản đối với các tài sản bị chiếm đoạt.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 460/KL-HĐĐG ngày 06/10/2025 của Hội đồng định giá thường xuyên trong tổ tụng hình sự - UBND tỉnh Thanh Hóa, kết luận:

- 01 sợi dây chuyền kim loại màu vàng chế tác dạng các mắt xích nối với nhau, mặt dây chuyền kim loại màu vàng, hình thoi có giá trị là 5.666.000 đồng; 01 máy tính xách tay (laptop) màu đen, nhãn hiệu “DELL Latitude 3490” đã qua

sử dụng có giá trị là 3.833.000 đồng; 01 cặp vải màu đen, mặt trước có chữ “COOLBELL”, có phần dây đeo màu đen bị cắt đứt, đã qua sử dụng có giá trị là 100.000 đồng (là tài sản của chị Hạnh);

- 01 sợi dây chuyền kim loại màu vàng, một đầu có mặt kim loại hình tròn, ở giữa có hình bông hoa 4 cánh trên có giá trị là 11.000.000 đồng (là tài sản của chị Vân).

- 01 túi da màu đen có dây đeo, miệng túi là khóa kéo, đã qua sử dụng có giá trị là 160.000 đồng; 01 điện thoại OPPO F2, màu trắng xanh, điện thoại đã qua sử dụng có giá trị là 4.833.000 đồng (là tài sản của chị Luyến).

Ngày 31/7/2025, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ thương tích đối với chị Nguyễn Thị Hạnh và chị Lê Thị Luyến.

Tại Kết luận giám định số: 5804 và 5805/KL-KTHS ngày 12/8/2025 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của chị Lê Thị Luyến và chị Nguyễn Thị Hạnh tại thời điểm giám định là 0% (không phần trăm).

Ngày 09/10/2025, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định kỹ thuật số điện tử các video thu giữ trong quá trình điều tra, truy xét đối tượng. Tại Kết luận giám định số: 3898/KL-KTHS ngày 09/10/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận: Không phát hiện dấu hiệu chỉnh sửa, cắt ghép nội dung hình ảnh trong các tệp video lưu trong các mẫu vật gửi giám định.

Về thu giữ và xử lý vật chứng:

- Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm hai con dao gậy án; 01 túi xách da, 01 điện thoại Oppo F2 (tài sản của chị Luyến); 01 đoạn dây chuyền bị đứt (tài sản của chị Vân) nhưng không tìm thấy.

- 01 xe mô tô, nhãn hiệu Honda Vision, màu đỏ nâu đen, biển kiểm soát 36M5-086.35 là của chị Lê Thị Thanh cho H mượn. Chị Thanh không biết H dùng vào việc phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Thanh;

- Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại chị Nguyễn Thị Hạnh: 01 sợi dây chuyền kim loại màu vàng chế tác dạng các mắt xích nối với nhau, mặt dây chuyền kim loại màu vàng, hình thoi; 01 máy tính xách tay (laptop) màu đen, nhãn hiệu “DELL Latitude 3490” đã qua sử dụng; 01 cặp vải màu đen, mặt trước có chữ “COOLBELL”, có phần dây đeo màu đen bị cắt đứt; Trả lại cho bị hại chị Phạm Thị Vân: 01 đoạn dây chuyền kim loại màu vàng mà chị Vân đã nộp.

- Đối với các vật chứng còn lại: Số tiền 15.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A34, bên trong sim số thuê bao 0979108929; 01 áo chống nắng; 01 áo phông ngắn tay, màu trắng; 01 quần bò màu xanh; 01 đôi giày

vải màu đen; 01 mũ lưỡi trai màu đen; 01 mũ bảo hiểm màu đen (đều đã qua sử dụng).

Về trách nhiệm dân sự:

- Bị hại chị Nguyễn Thị Hạnh đã nhận lại các tài sản là: Sợi dây chuyền, Laptop và túi xách, chị Hạnh không có yêu cầu, đề nghị gì thêm.

- Bị hại chị Lê Thị Luyến yêu cầu bồi thường số tiền 6.000.000 đồng đối với tiền và các tài sản đã bị Lê Xuân H chiếm đoạt, gia đình bị cáo đã bồi thường số tiền 6.000.000 đồng cho chị Luyến, nên chị Luyến không có yêu cầu ý kiến gì thêm.

- Bị hại chị Phạm Thị Vân yêu cầu bồi thường số tiền 10.000.000 đồng đối với đoạn dây chuyền mà Lê Xuân H làm đứt và bị rơi mất, gia đình bị cáo đã bồi thường số tiền 10.000.000 đồng cho chị Vân nên chị Vân không yêu cầu, đề nghị gì thêm.

Tại bản cáo trạng số: 07/CT-VKSKV8 ngày 27/10/2025 Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Thanh Hóa đã truy tố bị cáo Lê Xuân H về tội “Cướp tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự.

Đại diện viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Xuân H phạm tội “Cướp tài sản”. Áp dụng: điểm d khoản 2 Điều 168; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Xuân H từ 8 năm đến 8 năm 03 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng đề nghị: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2, điểm a, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Đối với 01 áo chống nắng; 01 áo phông ngắn tay, màu trắng; 01 quần bò màu xanh; 01 đôi giày vải màu đen; 01 mũ lưỡi trai màu đen; 01 mũ bảo hiểm màu đen thu giữ của bị cáo, tại phiên tòa bị cáo không yêu cầu trả lại, đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A34 và số tiền 15.000 đồng là vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Đối với thẻ sim số thuê bao 0979108929 là tài sản của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội, tại phiên tòa bị cáo đề nghị nhận lại nên trả lại cho bị cáo.

Về án phí: Bị cáo Lê Xuân H PH chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Phản tranh luận: Bị cáo Lê Xuân H thừa nhận nội dung truy tố, luận tội đối với hành vi phạm tội của bị cáo mà Kiểm sát viên đưa ra tại phiên tòa là đúng, không oan, sai; Bị cáo đồng ý với kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá

trong tố tụng hình sự nên bị cáo không có ý kiến tranh luận gì thêm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo hối hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thanh Hóa, điều tra viên; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Các bị hại chị Nguyễn Thị Hạnh, Lê Thị Luyến và Phạm Thị Vân đều có đơn xin xét xử vắng mặt. Người làm chứng anh Nguyễn Văn Thành và anh Nguyễn Văn Nhân vắng mặt, mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ, người làm chứng đã có lời khai đầy đủ trong hồ sơ. Xét thấy, việc vắng mặt của bị hại và người làm chứng không gây trở ngại đến việc xét xử của vụ án. Căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với kết luận giám định, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được kiểm tra công khai tại phiên tòa. Như vậy hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Trong các ngày 01 và 02/7/2025, Lê Xuân H đã chuẩn bị hung khí, xe mô tô để thực hiện hành vi dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực ngay tức khắc thực hiện 03 vụ cướp tài sản. Vụ thứ nhất tại thôn Trịnh Xá 3, xã Yên Ninh, tỉnh Thanh Hoá, H đã dùng dao, vũ lực để cướp các tài sản là 01 sợi dây chuyền vàng (5.666.000đ), 01 chiếc Laptop (3.833.000đ), 01 cặp xách (100.000đ), tổng trị giá 9.599.000 đồng của chị Nguyễn Thị Hạnh. Vụ thứ hai tại thôn Bích Phương, xã Sao Vàng, tỉnh Thanh Hoá, H có hành vi điều khiển xe mô tô ép sát, dùng chân đạp làm xe và người chị Lê Thị Luyến ngã để cướp 01 điện thoại di động (4.833.000đ), 01 túi da (160.000đ) và số tiền 1.000.000 đồng, tổng trị giá 5.993.000 đồng của chị Luyến. Vụ thứ ba tại thôn 1, xã Thọ Long, tỉnh Thanh Hoá, H dùng dao, đe dọa để cướp 01 sợi dây chuyền vàng trị giá 11.000.000 đồng của chị Lê Thị Vân. Tổng số

tiền H đã chiếm đoạt của các bị hại là 26.592.000 đồng (*Hai mươi sáu triệu, năm trăm chín mươi hai nghìn đồng*).

Hành vi dùng hung khí, dùng vũ lực và đe dọa dùng vũ lực ngay tức khắc thực hiện 03 vụ cướp tài sản của Lê Xuân H là thủ đoạn nguy hiểm, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và tình tiết tăng nặng định khung theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 và điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự. Như vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 8 – Thanh Hóa truy tố bị cáo Lê Xuân H về tội “Cướp tài sản” với các tình tiết tăng nặng như trên là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân và quyền được bảo vệ tính mạng, sức khỏe của con người, gây hoang mang lo lắng cho quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự trị an; Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Vì vậy, cần pH xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng đảm bảo công tác đấu tranh và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định hình phạt.

Về nhân thân: Bị cáo Lê Xuân H không có tiền án, tiền sự, là người có nhân thân tốt.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng (phạm tội 02 lần trở lên), theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân, đã tác động gia đình khắc phục bồi thường thiệt hại và đã thực hiện xong phần trách nhiệm bồi thường dân sự trong vụ án; Bị hại Nguyễn Thị Hạnh và Phạm Thị Vân có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị cáo đầu thú tại cơ quan điều tra, do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử sau khi xem xét, đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xét thấy cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội, đồng thời đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, lẽ ra cần áp dụng hình phạt bổ sung, nhưng xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường xong toàn bộ thiệt hại cho các bị hại, các bị hại đã nhận lại tài sản

và tiền bồi thường đầy đủ, không có ý kiến, yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 15.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A34 của bị cáo có liên quan đến hành vi phạm tội do đó cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 thẻ sim số điện thoại thuê bao 0979108929 là tài sản của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm, tại phiên tòa bị cáo có ý kiến, yêu cầu được nhận lại nên trả lại cho bị cáo.

- Đối với 01 áo chống nắng; 01 áo phông ngắn tay, màu trắng; 01 quần bò màu xanh; 01 đôi giày vải màu đen; 01 mũ lưỡi trai màu đen; 01 mũ bảo hiểm màu đen (đều đã qua sử dụng), là tài sản của bị cáo, tại phiên tòa bị cáo có ý kiến không nhận lại, xét thấy không còn giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

[5] Các tình tiết khác của vụ án:

- Đối với anh Lê Văn Thành đã mua lại sợi dây chuyền mà bị cáo cướp được nhưng không biết nguồn gốc là do phạm tội mà có nên không có căn cứ để xử lý.

- Đối với anh Nguyễn Văn Nhân đã nhận tiền mặt và chuyển khoản cho bị cáo nhưng không biết nguồn gốc số tiền đó là do phạm tội mà có nên không có căn cứ để xử lý.

- Đối với chị Lê Thị Thanh cho bị cáo mượn xe mô tô nhưng không biết bị cáo sử dụng vào mục đích phạm tội nên không có căn cứ để xử lý.

[6] Về án phí: Bị cáo pH chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[7] Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các điều 331,333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 168; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự.

Điều 46, điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, điểm a, khoản 3 Điều 106; Điều 135; khoản 2 Điều 136; 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Xuân H phạm tội “Cướp tài sản”.

- Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lê Xuân H 08 (tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/7/2025.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại đã nhận lại tài sản và nhận đủ số tiền bồi thường, không có ai yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

- Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng:

Trả lại cho bị cáo Lê Xuân H 01 thẻ sim có dãy số: 8984048000942855481 (số thuê bao 0979108929).

Tịch thu tiêu hủy 01 áo chống nắng; 01 áo phông ngắn tay, màu trắng; 01 quần bò màu xanh; 01 đôi giày vải màu đen; 01 mũ lưỡi trai màu đen; 01 mũ bảo hiểm màu đen (đều đã qua sử dụng).

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A34 và số tiền 15.000 đồng (*mười lăm nghìn đồng*) liên quan đến hành vi phạm tội.

(Vật chứng được ghi chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 09, ngày 10/11/2025 giữa Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Thanh Hóa và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 8 - Thanh Hóa)

- Về án phí: Bị cáo Lê Xuân H pH chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; các bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án sơ thẩm hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND Khu vực 8 – Thanh Hóa;
- Phòng THADS khu vực 8;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa;
- Cơ quan THAHS;
- Sở tư pháp tỉnh Thanh Hóa;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu: Hồ sơ.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Long