

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH VINH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập-Tự do-Hạnh phúc**

Bản án số:84/2021/HS-PT
Ngày 27 - 9 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VINH PHÚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lê Thị Bích Ngọc.

Các Thẩm phán: Ông Vũ Văn Mạnh;

Bà Nguyễn Thị Thu Hà.

- Thư ký phiên toà: Ông Phạm Quang Đại- Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Vinh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vinh Phúc tham gia phiên toà: bà Mậu Mai Quyên - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 24 và 27 tháng 9 năm 2021, tại Trụ sở Tòa nhân dân tỉnh Vinh Phúc xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 106/2021/TLPT-HS ngày 01 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo Phùng Gia S do có kháng cáo của bị cáo S đối với Bản án hình sự sơ thẩm số:69/2021/HS-ST ngày 21 tháng 7 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Bị cáo có kháng cáo: Phùng Gia S, sinh ngày 01 tháng 10 năm 1987 tại xã Kim Long, huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn G, xã KL, huyện TD, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới T1h: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phùng Gia Mùi và bà Hoàng Thị Thu; có vợ là: Lê Thị Huyền và có 03 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 18/11/2009 bị cáo bị Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 01 năm 03 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 năm 6 tháng về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/9/2020 đến ngày 18/12/2020 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, đến ngày 13/5/2021 bị bắt tạm giam cho đến nay (có mặt).

Đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Dương Thị T1, sinh năm 1961; trú tại: Thôn CQ, xã CM, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

Người đại diện theo ủy quyền của bà T1: Anh Dương Văn Ba, sinh năm 1986; trú tại: Thôn CQ, xã CM, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt).

Ngoài ra trong vụ án còn có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có kháng cáo, kháng nghị Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo nội dung Bản án sơ thẩm, các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phùng Gia S có giấy phép lái xe ô tô hạng FC do Sở giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp có giá trị sử dụng đến ngày 01 tháng 08 năm 2021. Khoảng 19 giờ 45 phút ngày 24 tháng 9 năm 2020, Phùng Gia S điều khiển xe mô tô đến nhà anh Nguyễn Thanh TN2, sinh năm 1988 ở tổ dân phố Gia Du - Gia Khánh - Bình Xuyên để ăn cỗ đầy tháng con của anh TN2. Đến khoảng 20 giờ 45 phút cùng ngày, S đi đến quán dê “Phượng Đông” ở Hợp Châu - Tam Đảo gặp chị Phùng Thị Bình (là chị gái S) mượn xe ô tô nhãn hiệu Mazda 3 màu trắng biển kiểm soát: 88A-307.69 để đi chơi. Sau khi mượn được xe ô tô, S điều khiển xe ô tô đến quán karaoke 79 ở Km6, xã Kim Long, huyện Tam Dương đón bạn là anh Phan Thanh Ph, sinh năm 1992; anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1988 và anh Nguyễn Hữu C, sinh năm 1989 đều cùng Thôn G, xã KL, huyện TD rồi chở đi hát karaoke ở huyện Bình Xuyên - Vĩnh Phúc. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày 24 tháng 9 năm 2020, nhóm của S đến quán hát Karaoke MH ở thôn L, xã SL, huyện Bình Xuyên, thì S thuê 01 phòng hát và gọi 04 nhân viên nữ gồm: Chị Giàng Thị D, sinh ngày 06 tháng 01 năm 2003 ở Lũng P – M – Hà Giang, chị Lê Thị H, sinh năm 2001 ở Dương Q - VB – Lào Cai, chị Thò Thị S5, sinh năm 2001 ở Khâu Vai – Mèo Vạc – Hà Giang và 01 nữ giới tên Nhi (không rõ danh T1h) để phục vụ bấm bài và rót bia, đồng thời nhóm của S gọi 02 két bia Sài Gòn (24chai/01 két bia), loại chai thủy tinh, thể tích 330ml, nồng độ cồn 4,9% và vừa vào phòng hát, thì nhân viên rót 08 cốc bia, loại cốc có quai, thể tích 250ml, mỗi cốc rót khoảng 2/3 cốc, uống “đồng khởi” mỗi người 01 cốc bia uống hết; sau đó Cường và S có uống với nhau mỗi người 01 cốc bia, lượng bia khoảng 2/3 cốc; Phượng và S uống với nhau mỗi người 01 cốc bia, lượng bia khoảng 2/3 cốc; Sính và Huyền mỗi người mời S 01 cốc bia, Nhi uống với S hết 2 đến 3 cốc bia. Tổng số S uống khoảng 4-5 cốc với khoảng hơn 600ml bia. Tất cả nhóm của S và nhân viên uống bia và hát hò đến khoảng 0 giờ 10 phút ngày 25 tháng 9 năm 2020 thì anh Phượng, anh Thành và anh Cường thuê xe taxi về trước còn S tiếp tục ở lại hát với chị Giàng Thị Dúa đến khoảng 01 giờ, ngày 25 tháng 9 năm 2020 thì không hát nữa, S thanh toán hết số tiền 2.335.000đ (Trong đó 34 chai bia Sài Gòn = 680.000đồng); sau đó S một mình điều khiển xe ô tô biển kiểm soát: 88A – 307.69 đi từ quán hát MH ra đường 310B, rồi đi theo hướng Quốc lộ 2A đi thị trấn Bá Hiến, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc với tốc độ khoảng 80 - 90 km/h. Đây là đoạn đường một chiều được ngăn cách bởi giải phân cách cứng ở giữa; chiều đường S đi được chia làm 03 làn đường, làn 1 giáp mép

đường bên phải rộng 2,5m, làn hai rộng 3,8m, làn 3 giáp giải phân cách cứng rộng 4,2m, làn 2 và làn 3 được phân chia bằng vạch S nét đứt màu trắng, S điều khiển xe đi ở làn thứ 2. Khi đi đến Km 4 + 600 thì S quan sát thấy có anh Dương Văn Hà điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius biển kiểm soát: 88S3-8734 đi phía trước ở làn thứ hai cùng làn cùng chiều với xe của S, cách xe của S khoảng 100m. Lúc này, trong cơ thể S vẫn còn nồng độ cồn do uống bia nên S không giảm tốc độ và không giữ khoảng cách an toàn với xe của anh Hà, nên khi xe của S điều khiển đi đến vị trí xe của anh Hà đang đi thì phần đầu bên phải xe ô tô do S điều khiển đâm vào phần đuôi xe mô tô biển kiểm soát: 88S3-8734 do anh Hà điều khiển, làm anh H6 bắn ra khỏi xe mô tô văng đập vào phần kính chắn gió phía bên phải xe ô tô do S điều khiển rồi ngã văng xuống đường, xe mô tô bị đổ văng về phía trước, xe ô tô của S lao về phía bên phải đường lên vỉa hè theo hướng đi, đâm gãy đổ 01 cây phượng và lao xuống thửa ruộng ven đường. Sau khi tai nạn xảy ra, S cùng mọi người đưa anh H6 lên xe taxi để đưa đi cấp cứu, sau đó S gọi điện thông báo cho chị Bình và chị Giàng Thị D biết S bị tai nạn. Khoảng 10 phút sau chị Dứa đi xe taxi đến gặp S ở khu vực cầu Tranh cách hiện trường tai nạn khoảng 50m. Tại đây S có dặn chị Dứa là nếu có ai hỏi S có uống bia tại quán hát không thì bảo không. Sau đó S đi nhờ xe của người đi đường không rõ danh T1h về lán tạm của anh Đỗ Tiến L ở KL – Tam Dương ngủ đến 14 giờ thì dậy, rồi đi về nhà, đến 18 giờ 52 phút ngày 25 tháng 9 năm 2020 thì ra đầu thú tại Công an huyện Bình Xuyên. Tại thời điểm S ra đầu thú vào hồi 18 giờ 52 phút ngày 25 tháng 9 năm 2020, Cơ quan điều tra đã kiểm tra đo nồng độ cồn trong hơi thở, lấy mẫu máu của S để giám định. Kết quả S không còn nồng độ cồn trong máu và trong hơi thở. Sau khi tai nạn xảy ra anh Dương Văn Hà được đưa đến Bệnh viện Đa khoa khu vực Phúc Yên cấp cứu nhưng do chấn thương nặng nên đã tử vong cùng ngày, S bị xây sát nhẹ.

Sau khi sự việc xảy ra Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Xuyên đã tổ chức khám nghiệm hiện trường, khám phương tiện và khám nghiệm tử thi theo quy định của pháp luật.

Sau khi khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn; Cơ quan điều tra đã tạm giữ: 01 xe ô tô nhãn hiệu Mazda3, biển kiểm soát: 88A-307.69; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu S đỏ đen, 01 chiếc điện thoại di động, 01 chiếc mũ bảo hiểm.

Ngoài ra cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 giấy phép lái xe ô tô hạng FC mang tên Phùng Gia S; 01 giấy chứng nhận kiểm định của xe ô tô và 01 bản sao đăng ký xe ô tô biển kiểm soát: 88A-307.69 mang tên Phùng Thị Bình; vùng tạt chất màu đỏ đen tại ba đờ sóc bên phải đầu xe ô tô biển kiểm soát: 88A-307.69, S xe vùng bám dính các sợi nhỏ màu đen, tổ chức cân cơ bám dính tại kính chắn gió phía

trước bên phải đầu xe ô tô biển kiểm soát: 88A-307.69 để phục vụ điều tra; vùng tạp chất màu trắng bám dính tại hộp xích phía sau S xe mô tô biển kiểm soát: 88S3-8734 để phục vụ điều tra.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 2539/KLGD ngày 04/10/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc đối với anh Dương Văn Hà kết luận:

- Vùng thái dương - đỉnh - chẩm phải có diện dập, rách da nham nhở. Xương chẩm phải vỡ phức tạp. Rách màng cứng, dập nát nhu mô não.

- Chảy máu hai lỗ mũi, khoang miệng.

- Sây sát da rải rác vùng cằm, bụng, lưng, khung chậu, hay tai, hai chân.

Nguyên nhân tử vong: Chấn thương sọ não.

Sau khi khám tử thi, cơ quan điều tra đã thu giữ: 10ml máu của tử thi Dương Văn Hà để phục vụ điều tra.

Tại kết luận giám định số 6725/C09-TT3 ngày 30/10/2020 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: Mẫu dịch ghi thu tại vị trí số (4) là máu của tử thi Dương Văn Hà; trên mảnh vỡ kính chắn gió xe ô tô biển kiểm soát: 88A-307.69 có bám dính tế bào của tử thi Dương Văn Hà.

Hoàn lại đối tượng giám định: Các mảnh vỡ kính chắn gió xe ô tô biển kiểm soát: 88A-307.69 cho đại diện cơ quan CSĐT - Công an huyện Bình Xuyên.

Tại kết luận giám định số 2900A/KLGD ngày 12/11/2020 Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc có kết luận: Vùng tạp chất màu đỏ, đen bám dính trên ba đờ sóc phía trước xe ô tô biển kiểm soát: 88A-307.69 cùng loại với mẫu S màu đỏ đen của phần ốp nhựa xe mô tô biển kiểm soát: 88S3- 8734.

Tại Kết luận giám định số 2908^A/KLGD ngày 13/11/2020 Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc có kết luận: Chát màu trắng bám dính tại hộp xích phía sau xe mô tô biển kiểm soát: 88S3- 8734 cùng loại với mẫu S xe ô tô biển kiểm soát: 88A-307.69.

Tại Kết luận giám định số: 2518^a/KLGD ngày 01 tháng 10 năm 2020 và Kết luận giám định số 2537/KLGD ngày 04 tháng 10 năm 2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận:

Mẫu chất lỏng màu nâu đỏ ghi là mẫu máu thu của tử thi Dương Văn Hà gửi đến giám định có cồn (Ethanol), nồng độ cồn (Ethanol) trong máu là 222,5mg/100ml.

Không tìm thấy chất ma túy thường gặp (Morphine, heroine, Methamphetamine....) trong mẫu chất lỏng màu nâu đỏ ghi là mẫu máu thu của tử thi Dương Văn Hà gửi đến giám định.

Hoàn trả trực tiếp đối tượng giám định còn lại cho cơ quan trung cầu gồm toàn bộ bao gói niêm phong.

Quá trình điều tra bị cáo S chỉ thừa nhận hành vi lái xe gây tai nạn nhưng không thừa nhận việc trước khi lái xe bị cáo có sử dụng rượu bia.

Với nội dung trên tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 69/2021/HS-ST ngày 21 tháng 7 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Phùng Gia S phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Phùng Gia S 04 (Bốn) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù T1h từ ngày bị bắt tạm giam 13 tháng 5 năm 2021 và được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam (từ ngày 25 tháng 9 năm 2020 đến ngày 18 tháng 12 năm 2020).

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo, kháng nghị theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 30/7/2021 bị cáo Phùng Gia S có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo S giữ nguyên nội dung kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc phát biểu quan điểm: Tại cấp phúc thẩm gia đình bị cáo S cung cấp đơn xác nhận về hoàn cảnh gia đình khó khăn của chính quyền nơi gia đình bị cáo S cư trú và tài liệu liên quan đến liệt sĩ Nguyễn Văn Quýnh. Tuy nhiên, liệt sĩ Quýnh không phải là ông nội của S và gia đình S hiện không thờ cúng liệt sĩ Quýnh nên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng tình tiết giảm nhẹ này đối với S. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo S đã thành khẩn và biết ăn năn hối lỗi với gia đình bị hại nên ở cấp phúc thẩm bị cáo được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c Khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Phùng Gia S. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260;

điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Phùng Gia S từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Phùng Gia S trong thời hạn luật định, hợp lệ được Hội đồng xét xử xem xét.

[2]. Về T1h hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã được bản án sơ thẩm nêu và đánh giá là phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, cũng như kết quả tranh tụng tại phiên tòa sơ thẩm, phiên tòa phúc thẩm nên nhận định của bản án sơ thẩm là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nội dung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo Phùng Gia S không thừa nhận có uống rượu, bia trước khi gây tai nạn cho anh Dương Văn Hà. Nhưng tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã thừa nhận trước khi gây tai nạn cho anh Dương Văn Hà bị cáo có uống bia cùng anh Phan Thanh Ph, anh Nguyễn Hữu C, anh Nguyễn Văn Th là bạn của bị cáo và chị Thò Thị S, chị Giàng Thị D, chị Lê Thị Huyền là những người có mặt trong phòng hát tại quán hát karaoke Minh Hương. Bản thân những người trên cũng xác định có uống bia cùng bị cáo trong thời gian 02 tiếng từ 22 giờ ngày 24 tháng 9 năm 2020 đến 0 giờ 10 phút ngày 25 tháng 9 năm 2020, S có uống bia và đã uống khoảng hơn 600ml bia, loại bia Sài Gòn, nồng độ Ethanol là 4,9%. Đến khoảng 01 giờ ngày 25 tháng 9 năm 2020 (sau 1 tiếng kể từ khi uống bia xong), S điều khiển xe ô tô tham gia giao thông và gây tai nạn. Sau khi Cơ quan điều tra chuyển hồ sơ đề nghị truy tố, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên đã có Công văn số 295 ngày 16 tháng 6 năm 2021 đề nghị Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc xác định nồng độ cồn trong máu hoặc trong hơi thở của người sử dụng rượu bia. Ngày 18 tháng 6 năm 2021, Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc có Công văn số 21 trả lời: Với một người nam giới, khỏe mạnh,... sau khi uống 600ml bia 4,9% thì lượng Ethanol trong máu sau 01 giờ là 36,4mg/100ml; sau 02 giờ thì lượng Ethanol trong máu là 21,4mg/100ml; sau 03 giờ thì lượng Ethanol trong máu là 6,4mg/100ml. Như vậy có đủ cơ sở xác định tại thời điểm S điều khiển xe ô tô biến kiểm soát: 88A-307.69 gây tai nạn thì trong cơ thể của S vẫn còn nồng độ cồn do sử dụng rượu bia.

Từ đó có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 01 giờ ngày 25 tháng 9 năm 2020, tại Km4+600 đường tỉnh lộ 310B chiều đường hướng Quốc lộ 2A đi thị trấn Bá Hiến, đoạn đường thuộc địa phận xã S Lôi – huyện Bình Xuyên – tỉnh Vĩnh Phúc, Phùng Gia S có giấy phép lái xe ô tô hạng FC có giá trị sử dụng, điều khiển xe ô tô

05 chỗ ngồi nhãn hiệu nhãn hiệu Mazda 3, màu trắng, biển kiểm soát: 88A-307.69, trong cơ thể có nồng độ cồn lưu thông trên đường thì xảy ra va chạm giao thông với mô tô biển kiểm soát 88S3-8734 do anh Dương Văn H6 điều khiển đang đi liền phía trước cùng chiều với xe ô tô của S. Hậu quả: Anh Dương Văn H6 bị chấn thương nặng dẫn đến tử vong, bị cáo S bị xây xát nhẹ; xe ô tô do S điều khiển và xe máy do anh H6 điều khiển bị hư hỏng.

[3] Bị cáo Phùng Gia S điều khiển xe ô tô không tuân thủ quy định của Luật giao thông đường bộ có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, đã vi phạm quy định về tốc độ xe và khoảng cách an toàn giữa các xe, gây tai nạn giao thông, hậu quả làm anh Dương Văn Hà tử vong. Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào nhân thân của bị cáo, T1h chất mức độ thực hiện tội phạm và hậu quả do hành vi phạm tội gây ra cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt bị cáo Phùng Gia S về tội "vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Sau khi phạm tội bị cáo và đại diện gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường tổn thất cho gia đình bị hại; sau khi gây tai nạn một thời gian bị cáo đã tự nguyện đến cơ quan điều tra đầu thú nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ ở điểm b khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do quá trình xét xử ở cấp sơ thẩm bị cáo không thành khẩn nên việc Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo mức hình phạt 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù là phù hợp quy định pháp luật, phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm gia đình bị cáo đã xuất trình giấy xác nhận của chính quyền địa phương về hoàn cảnh gia đình khó khăn và các tài liệu liên quan đến liệt sĩ Nguyễn Văn Q. Các tài liệu thể hiện liệt sĩ Nguyễn Văn Q không phải là bố đẻ của ông Phùng Gia M (bố đẻ bị cáo S), gia đình S cũng không phải là đối tượng được hưởng chính sách và thờ cúng liệt sĩ nên bị cáo S không được hưởng tình tiết giảm nhẹ này. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã thành khẩn, có lời xin lỗi với gia đình bị hại là bị cáo đã biết ăn năn hối cải nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét về hoàn cảnh gia đình bị cáo thấy rằng gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn vợ bị cáo làm công nhân và nuôi ba con còn nhỏ. Như vậy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tại phiên tòa phúc thẩm là có căn cứ, cần chấp nhận.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do yêu cầu kháng cáo của bị cáo Phùng Gia S được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

[1] Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phùng Gia S; Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 69/2021/HS-ST ngày 21 tháng 7 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

[2] Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Phùng Gia S 03 (Ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù T1h từ ngày bị bắt tạm giam 13 tháng 5 năm 2021 và được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam (từ ngày 25 tháng 9 năm 2020 đến ngày 18 tháng 12 năm 2020).

[3] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: áp dụng Khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án bị cáo Phùng Gia S phải không phải chịu án phí.

[5] Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- TAND huyện Bình Xuyên;
- Công an huyện Bình Xuyên;
- Chi cục THADS Bình Xuyên;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu: hồ sơ vụ án, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Lê Thị Bích Ngọc