| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN V**<br>**TỈNH YÊN BÁI** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: **55**/2023/HS-ST
Ngày: 08 - 11 - 2023

# NHÂN DANH
# NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

## TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN CHẤN, TỈNH YÊN BÁI

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Ông Hoàng Ngọc Linh.

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Hoàng Khánh Toàn.

2. Bà Hà Thị Thúy.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Hà Thị Mai Na - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Văn Chấn.

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Văn Chấn tham gia phiên tòa:*** Ông Hà Quốc Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 11 năm 2023, xét xử trực tuyến gồm 02 điểm cầu tại: Điểm cầu trung tâm Hội trường số 2 Tòa án nhân dân huyện Văn Chấn; Điểm cầu thành phần Nhà tạm giữ Công an huyện V, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 52/2023/TLST-HS ngày 19 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 50/2023/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo:

**Hoàng Đình Đ** (tên gọi khác: Không) sinh ngày 17/4/1993, tại huyện V, tỉnh Yên Bái. nơi cư trú: Thôn T , xã N, huyện V, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Đình V1 đã chết và bà Hoàng Thị H, sinh năm 1968; Vợ: Quàng Thị Th1, sinh năm 2000 và có 02 con, con lớn sinh năm 2018, con nhỏ sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 24/11/2014 bị Công an huyện V xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau theo quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 03/QĐ-XPHC, chấp hành xong ngày 25/11/2014; Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 30/6/2023, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện V, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

- *Bị hại:* Đào Văn Th, sinh năm 1989; địa chỉ: Thôn T , xã N, huyện V, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đồng thời là người làm chứng:*

+ Chị Nông Thị Tr, sinh năm 1993; địa chỉ: Thôn T, xã N, huyện V, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

+ Anh Hoàng Xuân Th2, sinh năm 1992; địa chỉ: Thôn T, xã N, huyện V, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

+ Anh Hoàng Văn T1, sinh năm 1990; địa chỉ: Thôn T, xã N, huyện V, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

+ Anh Hoàng Đình A, sinh năm 1992; địa chỉ: Thôn T, xã N, huyện V, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

+ Anh Hoàng Đình Ng, sinh năm 1987; địa chỉ: Thôn T, xã N, huyện V, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

+ Anh Hoàng Văn H1, sinh năm 1995; địa chỉ: Thôn T, xã N, huyện V, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

**- Người tham gia tố tụng khác tại điểm cầu thành phần:**

+ Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Chấn hỗ trợ phiên tòa: Ông Phạm Anh Tùng - Kiểm sát viên. Có mặt.

+ Ông Nguyễn Hoàng A1và ông Hoàng Duy Th3 - Cán bộ, chiến sỹ thuộc Nhà tạm giữ Công an huyện V, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

+ Bà Hoàng Diệp Linh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Văn Chấn. Có mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoảng thời gian bắt đầu từ 23 giờ ngày 25/6/2023, tại quán bi-a của chị Nông Thị Tr, sinh năm 1993; trú tại thôn T, xã N, huyện V, tỉnh Yên Bái. Hoàng Đình Đ cùng Đào Văn Th, Hoàng Văn T1, Hoàng Đình A, Hoàng Đình Ng và Hoàng Văn H1, Hoàng Xuân Th2 cùng nhau đánh bạc nhiều lần dưới nhiều hình thức (Bi-a, ba cây, xóc đĩa). Đến khoảng 07 giờ sáng ngày 26/6/2023 thì Đ bị thua hết toàn bộ số tiền của mình. Đ tiếp tục vay của chị Nông Thị Tr số tiền 150.000 đồng để đánh bạc với Thanh nhưng lúc này Thanh không chơi nữa và ra phía trước quán để mua đồ ăn mang về. Khi Thanh đang chuẩn bị về thì Đ nói với Thanh: "Anh cho em xin lại một trăm nghìn" thì Thanh nói "Tao làm gì có tiền cho mày" và chuẩn bị lên xe máy để ra về. Lúc này, Đ đứng sau lưng Thanh, bực tức do không xin được tiền của Thanh và cho rằng Thanh "ăn non" tiền đánh bạc nên Đ liền vung tay phải đấm một phát trúng vào vùng mặt của Thanh rồi Đ dùng hai tay đẩy vai Thanh về phía trước, sang mương nước bên trái đường (theo hướng đi ra tỉnh lộ 173) khiến Thanh bị ngã dúi người xuống rãnh mương, nằm nghiêng, đầu Thanh ở dưới mương cạn và không có nước. Đ tiếp tục nhặt một viên gạch xỉ ở gần đó định đánh Thanh nhưng bị chị Trang vào can ngăn, đẩy ra nên Đ không đánh được. Lúc này Đ nhìn thấy các tờ tiền thò ra ở túi quần bên phải của Thanh đang mặc Đ đã lấy toàn bộ số tiền rồi đi ra bở suối rửa mặt, đi về nhà. Về đến nhà, Đ đưa cho vợ Quảng Thị Th1 và mẹ đẻ của Đ là bà Hoàng Thị H số tiền 800.000 đồng (tám

trăm nghìn đồng), trong đó có 700.000 đồng vừa cướp được của Thanh và 100.000 đồng Đ vay của chị Trang để đánh bạc và nhờ bà H đến nhà Nông Thị Tr chuộc xe máy trước đó đã cầm cố tại nhà chị Tr về.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống, số 121/KLTTCTTTPY ngày 13/7/2023 Trung tâm Pháp y tỉnh Yên Bái kết luận: " xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Đào Văn Th tại thời điểm giám định là 06% (sáu phần trăm).."

Tại biên bản làm việc giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V và Ngân hàng Agribank Chi nhánh huyện V kết luận: Toàn bộ số tiền 800.000 đồng là tiền do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành đủ điều kiện lưu thông trên thị trường.

Tại bản Cáo trạng số 53/CT-VKS-VC ngày 19/10/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Chấn đã truy tố bị cáo Hoàng Đình Đ về tội "Cướp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 168 và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "Người phạm tội thành khẩn khai báo" và bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên trình bày lời luận tội và giữ nguyên quan điểm như bản Cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 38 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hoàng Đình Đ từ 03 năm 06 tháng tù đến 04 năm tù. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, phạt quản chế, cấm cư trú hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng, tài sản trong vụ án: Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền 800.000 là tiền bị cáo Đ và bị hại Thanh dùng vào mục đích đánh bạc trái phép.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Đào Văn Th không yêu cầu bị cáo Hoàng Đình Đ bồi thường. Chị Nông Thị Tr không yêu cầu bị cáo Đ phải trả lại số tiền đã vay. Anh Thanh, chị Trang không có yêu cầu đề nghị gì khác. Nên không đề nghị xem xét giải quyết.

Về án phí: Bị cáo Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo, bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan theo quy định tại Điều 331 và 333 BLTTHS.

Tại phiên toà bị cáo Đ thừa nhận hành vi phạm tội của bản thân và nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất và không tranh luận gì với luận tội của Đại diện Viện kiểm sát.

Bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, Hội đồng xét xử đã công bố lời khai, tài liệu của những người này. Bị cáo công nhận lời khai của người được công bố là đúng và không có ý kiến gì.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Văn Chấn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Chấn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến và không khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự có mặt, vắng mặt của những người tham gia tố tụng được Tòa án triệu tập đến phiên tòa. Tòa án đã triệu tập hợp lệ bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đồng thời là người làm chứng đến phiên tòa nhưng vắng mặt không có lý do. Trong giai đoạn điều tra vụ án đã có lời khai của họ thể hiện trong hồ sơ. Do đó, căn cứ khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293 của Bộ luật tố tụng Hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử và công bố lời khai của họ tại phiên tòa.

[3] Lời khai nhận của bị cáo Hoàng Đình Đ tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đồng thời là người làm chứng, phù hợp với vật chứng đã được thu giữ sau khi bị cáo thực hiện hành vi chiếm đoạt. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 07 giờ 00 phút, ngày 26/6/2023 tại thôn T, xã N, huyện V, tỉnh Yên Bái sau khi đánh bạc với Đào Văn Th bằng hình thức đánh bi-a, xóc đĩa, ba cây (số tiền mỗi lần đánh bạc dưới 5.000.000 đồng), Hoàng Đình Đ bị thua toàn bộ số tiền của mình nên Đ đã hỏi xin Đào Văn Th số tiền 100.000 đồng nhưng Thanh không cho. Bực tức vì thua hết tiền và cho rằng Thanh ăn non, nên Đ đã có hành vi dùng vũ lực (dùng tay) đánh Thanh, khiến Thanh ngã vào mương nước gây ra tổn thương cơ thể 06 % về sức khỏe và cướp được số tiền 700.000 đồng trong túi quần của Đào Văn Th đang mặc. Bị cáo Đ là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã có hành vi dùng vũ lực ngay tức khắc làm cho bị hại Đào Văn Th lâm vào tình trạng không thể chống cự được nhằm chiếm đoạt tài sản của bị hại. Do vậy, bị cáo Hoàng Đình Đ đã phạm tội "Cướp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 168 của Bộ luật hình sự như bản Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Chấn đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện với lỗi cố ý, có tính chất mức độ gây nguy hại lớn cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản, sức khỏe của bị hại được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương, nên phải được xử lý công minh theo đúng quy định của pháp luật.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Hoàng Đình Đ đã khai nhận đầy đủ, rõ ràng về hành vi phạm tội; bị hại Đào Văn Th có ý kiến xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là

các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự được áp dụng cho bị cáo Điệp.

Về Nhân thân: Năm 2014 bị cáo Hoàng Đình Đ đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau. Trong các ngày 25,26/6/2023 bị cáo tụ tập với nhiều đối tượng có hành vi đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và thực hiện hành vi cướp tài sản thể hiện bị cáo có nhân thân chưa tốt.

[5] Từ những nhận xét, đánh giá về tính chất, mức độ gây nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt tù, với mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội đối với bị cáo, góp phần giáo dục người khác ý thức tôn trọng pháp luật và đấu tranh phòng ngừa tội phạm về tệ nạn xã hội. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt chính và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đ là có căn cứ, Hội đồng xét xử sẽ xem xét quyết định mức hình phạt cho phù hợp.

Về hình phạt bổ sung: Tại biên bản xác minh tài sản ngày 21/7/2023 đối với bị cáo Đ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thể hiện Hoàng Đình Đ đang sống chung với mẹ, không có tài sản riêng có giá trị, không có nghề nghiệp thu nhập ổn định. Do vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, phạt quản chế, cấm cư trú hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản đối với bị cáo.

[6] Về các vấn đề khác trong vụ án:

* Vật chứng, tài sản thu giữ trong vụ án: Số tiền 800.000 đồng được đựng trong 01 phong bì thư do Công an huyện Văn Chấn phát hành, mặt trước ghi chữ: "Số tiền 800.000đ (tám trăm nghìn đồng) do Nông Thị Tr giao nộp ngày 26/6/2023". Hội đồng xét xử thấy rằng: Số tiền 700.000 đồng là tiền bị cáo Đ chiếm đoạt từ bị hại Đào Văn Th, tuy nhiên có thể thấy nguồn gốc số tiền trên là do bị hại đánh bạc trái pháp luật mà có, mặc dù hành vi đánh bạc của bị cáo và Đào Văn Th đã bị xử phạt hành chính nhưng số tiền Đào Văn Th thu lợi được từ việc đánh bạc chưa xử lý nay lại là vật chứng của vụ án cướp tài sản nên cần thiết phải tịch thu nộp ngân sách Nhà nước; Số tiền 100.000 đồng còn lại bị cáo khai là tiền vay nợ của chị Nông Thị Tr, tuy nhiên chị Trang không yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền đã vay, do vậy cần trả lại số tiền 100.000 đồng cho bị cáo Hoàng Đình Điệp, đề nghị tịch thu cả số tiền 100.000 đồng của Kiểm sát viên chưa phù hợp nên không được chấp nhận. Đối với các đề nghị khác của Kiểm sát viên tại phiên toà có căn cứ được Hội đồng xét xử chấp nhận.

* Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Đào Văn Th không yêu cầu bị cáo Hoàng Đình Đ bồi thường và đề nghị gì khác. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nông Thị Tr không yêu cầu bị cáo Đ trả lại tiền. Nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với việc Hoàng Đình Đ tham gia đánh bạc trái phép nhưng kết quả điều tra xác định tổng số tiền Hoàng Đình Đ và những người liên quan sử dụng trong từng lần tham gia đánh bạc đều chưa đủ 5.000.000 đồng, đồng thời Hoàng

Đình Đ chưa có tiền án, tiền sự liên quan đến hành vi đánh bạc. Do vậy, Công an huyện Văn Chấn đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng Đình Đ về hành vi đánh bạc trái phép là phù hợp.

Đối với những người liên quan là Đào Văn Th, Hoàng Văn T1, Hoàng Đình A, Hoàng Văn H1, Hoàng Xuân Th2, Hoàng Đình Ng: Quá trình điều tra xác định, trước khi xảy ra vụ án cướp tài sản, những người nêu trên tham gia đánh bạc trái phép tại nhà Hoàng Xuân Th2, tại khu vực bờ suối phía sau nhà Hoàng Xuân Th2 và tại nhà Hoàng Văn T1 ở thôn T, xã N, huyện V, tỉnh Yên Bái nhưng tổng số tiền được sử dụng trong từng lần đánh bạc đều chưa đủ 5.000.000 đồng (năm triệu đồng), đồng thời những người trên chưa có tiền án, tiền sự liên quan đến hành vi đánh bạc. Do vậy, Công an huyện Văn Chấn đã ra các Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với những người liên quan nêu trên về hành vi đánh bạc trái phép là phù hợp.

[6] Về án phí: Bị cáo Hoàng Đình Đ phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm theo quy định pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Đình Đ phạm tội "Cướp tài sản".

2. Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 168; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Đình Đ **03** (ba) năm **06** (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 30/6/2023.

3. Về xử lý vật chứng và tài sản thu giữ trong vụ án: Căn cứ điểm b khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật hình sự.

- Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền 700.000 đồng (bảy trăm nghìn đồng).

- Trả lại số tiền 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng) cho bị cáo Hoàng Đình Điệp.

(*Theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 24/10/2023 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái và cơ quan Chi cục thi hành án dân sự huyện V, tỉnh Yên Bái).*

4. Về án phí:

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị

cáo Hoàng Đình Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc niêm yết Bản án.

Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần Bản án liên quan trực tiếp đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc niêm yết Bản án.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.*

***Nơi nhận:***
- TAND tỉnh Yên Bái;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện Văn Chấn;
- Công an huyện Văn Chấn;
- Nhà tạm giữ CAVC;
-CCTHADShuyện V;
- Thi hành án hình sự;
- UBND xã N;
- Bị cáo; bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Hoàng Ngọc Linh**