

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ PHƯỚC LONG
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

Bản án số: **40/2023/HS-ST**

Ngày 10 tháng 7 năm 2023.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHƯỚC LONG, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Bàn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Mai Phước và ông Lê Thành Dân

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Như Ý – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Phước Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phúc Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Phước Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 42/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử 63/2022/QĐXXST – HS ngày 27 tháng 6 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Hà Văn S** (Tên gọi khác: Lâm), sinh năm: 2000; nơi sinh: Đắc Nông, Nơi đăng ký Hộ khẩu thường trú: Buôn Juh Juh, xã Đức Minh, huyện Đăk Mil, tỉnh Đăk Nông, Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Giới tính: Nam; nghề nghiệp: Tài xế, Trình độ học vấn: 09/12, Tiền án, tiền sự: Không (Bị cáo có nhân thân xấu: Bị TAND huyện Đăk Mil, tỉnh Đăk Nông xử phạt 06 tháng cải tạo không giam giữ về tội Trộm cắp tài sản tại Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2017/HS-ST ngày 10/11/2017; bị TAND huyện Đăk Mil, tỉnh Đăk Nông xử phạt 04 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản tại Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2018/HS-ST ngày 18/4/2018, bị TAND huyện Đăk Mil, tỉnh Đăk Nông xử phạt 14 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy tại Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2019/HS-ST ngày 26/6/2019); Họ và tên cha: Hà Văn Núi, sinh năm 1974; Họ và tên mẹ: Phan Thị Cúc, sinh năm 1967. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/3/2023 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Lê Thế H**, sinh năm: 1996; nơi sinh: Đắc Nông, Nơi đăng ký Hộ khẩu thường trú: Thôn Thanh Lâm, xã Đức Minh, huyện Đăk Mil, tỉnh Đăk Nông; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo, nghề nghiệp: Tài xế, Giới tính: Nam, Trình độ học vấn:

09/12, Tiền án, tiền sự: Không; Họ và tên cha: Lê Quang Quyền (đã chết); Họ và tên mẹ: Hà Thị Thúy Vân, sinh năm 1968. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/3/2023 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: **Nguyễn Hữu P**, sinh năm: 2002; nơi sinh: Đăk Nông, Nơi đăng ký Hộ khẩu thường trú: Thôn Vinh Đức, xã Đức Minh, huyện Đăk Mil, tỉnh Đăk Nông; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo, nghề nghiệp: Tài xế, Giới tính: Nam, Trình độ học vấn: 09/12, Tiền án, tiền sự: Không; Họ và tên cha: Nguyễn Văn Báu, sinh năm 1952; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Lâm, sinh năm 1955. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/3/2023 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

1/ Bà Huỳnh Thanh Phương, sinh năm 1985, địa chỉ: Khu phố 4, phường Long Phước, thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước. (Vắng mặt)

2/ Ông Hồ Khắc Hải, sinh năm 1976, địa chỉ: Khu phố 4, phường Long Phước, thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước. (Vắng mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Ông Lê Hồng Lĩnh, sinh năm 1987, địa chỉ: Số 30, đường 4A, KDC Vĩnh Lộc B, Bình Hưng Hòa, Bình Chánh, thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt)

2/ Bà Nguyễn Thị Hoàng Oanh, sinh năm 1968, địa chỉ: Khu phố 4, phường Long Phước, thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước. (Vắng mặt)

3/ Ông Nguyễn Tuấn Anh, sinh năm 2003 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu phố 4, phường Long Phước, thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước.

4/ Ông Đặng Văn Thành Lợi, sinh năm 2000 (Vắng mặt)

Địa chỉ: số nhà 581, ấp Thới Thạnh, xã Thới S, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

5/ Bà Phan Thị Cúc, sinh năm 1967, địa chỉ: Buôn Juh Juh, xã Đức Minh, huyện Đăk Mil, tỉnh Đăk Nông. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng cuối tháng 02 năm 2023, Hà Văn S (tên gọi khác Hà Văn Lâm) lên mạng internet học cách làm giả các lệnh chuyển tiền để lừa đảo chiếm đoạt tiền của nhân viên các cây xăng để kiếm tiền tiêu xài. Sau đó, ngày 14/3/2023, S thuê xe ô tô biển kiểm soát 63A-221.10 của ông Đặng Văn Thành Lợi rồi điều khiển xe về nhà ở Đăk Nông rủ Lê Thế H và Nguyễn Hữu P cùng đi với S để thực hiện hành vi lừa đảo, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Chiều ngày 08/3/2023, H điều khiển xe ô tô, biển kiểm soát 63A-221.10 đi từ Đăk Nông xuống nhà Nguyễn Minh Trọng (bạn của S) tại thôn Phước Yên, xã Phước Tín, thị

xã Phước Long, tỉnh Bình Phước để chơi. Tại nhà Trọng, S và H lấy ma túy ra sử dụng. Sau khi sử dụng ma túy xong, S hỏi Trọng có chỗ nào đổ xăng không thì Trọng nói để Trọng chở đi. Đến rạng sáng ngày 09/3/2023, Trọng điều khiển xe ô tô, biển kiểm soát 63A- 221.10 chở S, Phước và H đến cây xăng Tín Nghĩa thuộc khu phố 4, phường Long Phước, thị xã Phước Long, Bình Phước. Trước khi vào đổ xăng, S dặn H “xuống nói đổ 200.000 tiền xăng rồi xin số tài khoản và xin chuyển dư tiền, nếu người ta hỏi sao không chuyển được thì cứ nói tài khoản bạn bảo trì rồi để tôi ra chuyển”. Sau đó, H xuống xe kêu Tuấn Anh (nhân viên đổ xăng) đổ 200.000 đồng tiền xăng rồi xin số tài khoản để chuyển tiền qua như lời S dặn trước đó, còn S đi vào nhà vệ sinh đợi H gửi thông tin qua. Khoảng 02 phút sau, H gửi thông tin tên tài khoản, số tài khoản, tên ngân hàng người nhận cho S. Dựa vào các thông tin H gửi, S làm giả một lệnh chuyển tiền trị giá 2.000.000 đồng rồi đi ra gặp Tuấn Anh, S nói sẽ chuyển 2000.000 đồng để xin lấy tiền mặt tiêu xài và cho Tuấn Anh 100.000 đồng tiền phí thì Tuấn Anh đồng ý. Sau đó, S đưa lệnh chuyển tiền trị giá 2.000.000 đồng đã làm giả trước đó cho Tuấn Anh xem. Tuấn Anh liền lấy điện thoại ra chụp lại lệnh chuyển tiền trên máy của S rồi đưa cho S 1800.000 đồng. Sau khi chiếm đoạt được tiền, S và đồng bọn chạy xe về nhà Trọng để Trọng xuống rồi H điều khiển xe đưa S và Phước về lại tỉnh Đắk Nông. Số tiền lừa đảo được, S đã tiêu xài cá nhân và sử dụng nạp tiền để chơi game.

Lần thứ hai: Ngày 11/3/2023, S, Cao Lý Linh Trang (bạn gái của S), H và Phước điều khiển xe ô tô, biển số: 63A-22110 về quê Trang tại Tiền Giang chơi. Khi đến địa phận huyện Kiến Đức, tỉnh Đắk Nông thì dừng xe lại đón Lê Hồng Lĩnh đi cùng. Trên đường đi đến quốc lộ 14 cả nhóm ghé nhà Trọng ở xã Phước Tín, thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước để nghỉ. Khi đến nhà Trọng thì S và Lĩnh xuống xe vào nhà Trọng chơi, còn H điều khiển xe ô tô chở Phước, Trang đến nhà nghỉ Kim Cương. Sau đó, H quay lại nhà Trọng đón S và Lĩnh cùng về nhà nghỉ Kim Cương. Khi đến nhà nghỉ Kim Cương thì H, Lĩnh và Phước ở chung một phòng, còn S và Trang ở chung một phòng. Khoảng 05 giờ 30 phút, ngày 12/3/2023 S thức dậy và nảy sinh ý định đi lừa đảo chiếm đoạt tiền. S lấy kéo và băng keo đen có sẵn trên xe cắt ra và dán vào biển số 63A-221.10 thành biển số 68A-221.18 rồi S rủ Lĩnh đi uống cà phê. Sau đó, S điều khiển xe ô tô chạy đến cây xăng Đình Trọng ở khu phố 4, phường Long Phước. Tại đây S gặp Hồ Khắc Hải (nhân viên bán xăng) kêu đổ 300.000 đồng tiền xăng rồi xin chuyển khoản dư 1.500.000 đồng để lấy 1.100.000 đồng tiền mặt thì anh Hải đồng ý. Anh Hải đưa cho S số tài khoản của chủ cây xăng rồi S đi vào nhà vệ sinh chỉnh sửa lệnh chuyển tiền rồi đưa ra cho Hải xem. Hải đưa cho S 1.200.000 đồng thì S đưa lại cho Hải 100.000 đồng. Sau khi chiếm đoạt được tiền S chở Lĩnh đi uống cà phê và nạp tiền chơi game. Đến 09 giờ cùng ngày, S và Lĩnh quay lại nhà nghỉ Kim Cương. Khoảng 11 giờ cùng ngày, S nói với Phước là “đi làm” (tức là đi lừa đảo chiếm đoạt tài sản) thì Phước đồng ý đi cùng. Sau đó, S nói với Lĩnh lên xe để S chở về lại tỉnh Đắk Nông rồi quay lại đón Trang và H về quê Trang thì Lĩnh đồng ý. S chạy xe ô tô 63A-221.10

(đã dán băng keo thành 68A-221.18) ra lại cây xăng Tín Nghĩa ở khu phố 4, phường Long Phước để tiếp tục lừa đảo chiếm đoạt tài sản, trước khi xuống xe, S mượn máy điện thoại của Linh rồi đưa cho Phước và dặn “bạn vô nói đổ xăng 200.000 đồng rồi xin chuyển khoản trả dư để lấy tiền mặt rồi lấy số tài khoản nhắn tin qua cho tôi”. Phước đi vào gặp chị Huỳnh Thanh Phương (chủ cây xăng) kêu đổ 200.000 đồng tiền xăng, còn S đi vào nhà vệ sinh đợi Phước nhắn thông tin. Khoảng 02 phút sau Phước nhắn cho S thông tin số tài khoản. S làm giả các thông tin Phước gửi để làm giả 01 lệnh chuyển khoản trị giá 2.000.000 đồng. Khi vừa sửa lệnh chuyển tiền xong thì S thấy 01 điện thoại di động Iphone Plus màu đen của bà Nguyễn Thị Oanh để ở bồn rửa tay nên liền lấy trộm bỏ vào túi quần. Sau đó S đi ra gặp chị Phương và hỏi “chị ơi chuyển tiền chưa”, chị Phương trả lời chưa thì S kêu chị Phương đưa thông tin tài khoản để chuyển. Khoảng 02 phút sau S nói “chị ơi em chuyển rồi nè” rồi đưa cho chị Phương xem lệnh chuyển tiền trên máy điện thoại của mình và nhờ chị phương đưa lại 1.700.000 đồng tiền mặt còn 100.000 đồng thì gửi tiền phí. Chị Phương kiểm tra lệnh chuyển tiền xong thì phát hiện lệnh chuyển tiền giả nên nói “cái này giống cái hôm bữa” thì S chạy ra xe định bỏ trốn thì chị Phương kêu chị Oanh và Tuấn Anh ra hỗ trợ bắt S, Phước cùng Linh rồi báo Công an phường Long Phước, thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước. Sau khi biết được Phước và S bị bắt thì H cũng lên Cơ quan Công an đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đã thực hiện vào ngày 09/3/2023. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Phước Long, Hà Văn S, Lê Thế H và Nguyễn Hữu P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. (Bút lục 71 đến 79, 85 đến 89, 97 đến 101).

Ngày 14/3/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Phước Long đã ra yêu cầu định giá tài sản đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus, màu đen. Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự có Bản kết luận định giá tài sản số 06/HĐĐGTTTTTHS.23 kết luận: Tại thời điểm ngày 12/3/2023, điện thoại di động trên có giá là: 1.700.000 đồng. (bút lục 19, 20).

Quá trình điều tra, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Phước Long đã thu giữ và xác định:

- + Đối với 01 điện thoại di động Apple Iphone 7 plus màu đen, đã qua sử dụng. Ngày 06/4/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Phước Long đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho bà Nguyễn Thị Oanh.

- + Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu Deawoo loại Lacetti CDX màu đen, biển kiểm soát: 63A-221.10 (số 03 và số 0 trong biển số xe bị dán băng keo đen thành hai số 8). Quá trình điều tra xác định xe trên là của Đặng Văn Thành Lợi. Ngày 17/3/2023, ông Lợi cho Hà Văn S thuê xe.

- + Đối với 01 cái kéo bằng kim loại màu trắng dài khoảng 08cm; 01 thanh kiếm tự chế màu trắng xám bằng kim loại dài khoảng 60cm; 01 súng nhựa đồ chơi màu trắng xám đỏ đã cũ bắn đạn diêm; 01 số 8 được cắt từ bìa cứng được dán băng keo đen một phần hai là tang vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng.

+ Đối với 01 điện thoại di động màu đen nhãn hiệu Samsung Galaxy J4+, 01 điện thoại di động OPPO A5 2020 màu trắng, 01 điện thoại di động Nokia màu đen và 01 điện thoại di động hiệu Tecno Spark màu xanh là phương tiện của các bị can sử dụng vào mục đích phạm tội.

+ Về phần dân sự: Các bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho những người bị hại, người bị hại đã nhận lại tài sản và số tiền bị mất, không yêu cầu gì thêm và đã làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. (bút lục 198 đến 202)

Tại bản cáo trạng số 40 /CTr – VKS ngày 08/6/2023 Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long đã truy tố bị cáo Hà Văn S, Lê Thế H và Nguyễn Hữu P về tội *Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*, theo quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như bản cáo trạng, căn cứ tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử tuyên các bị cáo Hà Văn S, Lê Thế H và Nguyễn Hữu P phạm tội *Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*, theo quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điều 17, Điều 35, Điều 38, khoản 1 Điều 174, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hà Văn S mức hình phạt từ 20 tháng đến 24 tháng tù, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điều 17, Điều 35, Điều 38, Điều 65, khoản 1 Điều 174, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lê Thế H mức hình phạt từ 18 tháng đến 20 tháng tù cho hưởng án treo, xử phạt bị cáo Lê Thế H mức hình phạt từ 18 tháng đến 20 tháng tù cho hưởng án treo; ấn định thời gian thử thách đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Đặng Văn Thành Lợi 01 xe ô tô nhãn hiệu Deawoo loại Lacetti CDX màu đen, biển kiểm soát: 63A-221.10 (số 03 và số 0 trong biển số xe bị dán băng keo đen thành hai số 8); tịch thu tiêu hủy 01 cái kéo bằng kim loại màu trắng dài khoảng 08cm; 01 thanh kiếm tự chế màu trắng xám bằng kim loại dài khoảng 60cm; 01 súng nhựa đồ chơi màu trắng xám đỏ đã cũ bắn đạn diêm; 01 số 8 được cắt từ bìa cứng được dán băng keo đen một phần hai không còn giá trị sử dụng; tịch thu sung quỹ 01 điện thoại di động màu đen nhãn hiệu Samsung Galaxy J4+, 01 điện thoại di động OPPO A5 2020 màu trắng, 01 điện thoại di động Nokia màu đen và 01 điện thoại di động hiệu Tecno Spark màu xanh là phương tiện của các bị cáo sử dụng vào mục đích phạm tội.

Tại phiên tòa: Các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thị xã Phước Long, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long đã truy tố, phù hợp với lời khai của người làm chứng về thời gian, địa điểm, hành vi phạm tội và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở khẳng định: Do ham lời bất chính, muốn có tiền tiêu xài nên ngày 08/3 và ngày 11/3/2023 Hà Văn S đã rủ Lê Thế H và Nguyễn Hữu P cùng thực hiện hành vi làm giả lệnh trả tiền đã thành công để lừa đảo chiếm đoạt tiền tại cây xăng Tín Nghĩa và cây xăng Đình Trọng thuộc khu phố 4, phường Long Phước, thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước với tổng số tiền các bị cáo chiếm đoạt được của người bị hại là 5.500.000 đồng. Bị cáo đã phạm tội *Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 như Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Các bị cáo biết việc làm của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vì háms lợi, các bị cáo đã sử dụng mạng công nghệ thông tin bằng thủ đoạn gian dối và tạo niềm tin để bị hại chuyển tiền rồi sau đó chiếm đoạt tiền của bị hại. Vì vậy cần áp dụng mức hình phạt tương xứng hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo.

[4]. Đánh giá vai trò, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Các bị cáo đồng phạm giản đơn, cùng tiếp nhận ý chí của nhau thực hiện tội phạm.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Hà Văn S thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường cho người bị hại, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015; bị cáo Lê Thế H, Nguyễn Hữu P thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường cho người bị hại, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, cần xem xét khi lượng hình.

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo Hà Văn S có nhân thân xấu, bị TAND huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông xử phạt 06 tháng cải tạo không giam giữ về tội Trộm cắp tài sản tại Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2017/HS-ST ngày 10/11/2017 (phạm tội khi dưới 18 tuổi nên không bị tính án tích) ; bị TAND huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông xử phạt 04 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản tại Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2018/HS-ST ngày 18/4/2018 (phạm tội khi dưới 18 tuổi nên không bị tính án tích) , bị TAND huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông xử phạt 14 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy tại Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2019/HS-ST ngày 26/6/2019 (đã được xóa án tích).

[5] Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho những người bị hại, người bị hại đã nhận lại tài sản và số tiền bị mất, không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

+ Đối với 01 điện thoại di động Apple Iphone 7 plus màu đen, đã qua sử dụng. Ngày 06/4/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Phước Long đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho bà Nguyễn Thị Oanh là đúng quy định nên Hội đồng xét xử không xem xét.

+ Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu Deawoo loại Lacetti CDX màu đen, biển kiểm soát: 63A-221.10 và 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô mang tên Đặng Văn Thành Lợi biển số 63A-221.10 cấp ngày 26/8/2022. Quá trình điều tra xác định xe trên là của Đặng Văn Thành Lợi. Ngày 17/3/2023, ông Lợi cho Hà Văn S thuê xe. Cần trả lại cho ông Đặng Văn Thành Lợi.

+ Đối với 01 cái kéo bằng kim loại màu trắng dài khoảng 08cm; 01 thanh kiếm tự chế màu trắng xám bằng kim loại dài khoảng 60cm; 01 súng nhựa đồ chơi màu trắng xám đỏ đã cũ bắn đạn diêm; 01 số 8 được cắt từ bìa cứng được dán băng keo đen một phần hai là tang vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng, cần tuyên tịch thu tiêu hủy

+ Đối với 01 điện thoại di động màu đen nhãn hiệu Samsung Galaxy J4, 01 điện thoại di động OPPO A5 2020 màu trắng, 01 điện thoại di động Nokia màu đen và 01 điện thoại di động hiệu Tecno Spark màu xanh là phương tiện của các bị can sử dụng vào mục đích phạm tội, cần tuyên tịch thu sung quỹ.

[7] Đối với hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản là 01 Điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus, màu đen của Hà Văn S ngày 12/3/2023, giá trị điện thoại dưới 2.000.000 đồng nên hành vi của S không đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Ngày 10/5/2023, Công an thị xã Phước Long đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với S theo điểm a khoản 1 Điều 15 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 là đúng quy định.

[8] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 174 Bộ luật hình sự: Xét thấy hiện nay các bị cáo không còn tài sản, không có thu nhập ổn định nên không buộc bị cáo phải chịu hình phạt bổ sung.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long về mức hình phạt đối với bị cáo chưa thể hiện được sự khoan hồng của pháp luật, nên không được chấp nhận.
Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1]. Tuyên bố các bị cáo Hà Văn S (Tên gọi khác: Lâm), Lê Thế H, Nguyễn Hữu P phạm tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*”.

1.1 Áp dụng khoản 1 Điều 174, điều 17, Điều 35, Điều 38, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hà Văn S (Tên gọi khác: Lâm) 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 13/3/2023. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

1.2 Áp dụng khoản 1 Điều 174, điều 17, Điều 35, Điều 38, Điều 65, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Thế H 15 (Mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (Ba mươi) tháng tù tính từ ngày tuyên án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu P 15 (Mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (Ba mươi) tháng tù tính từ ngày tuyên án.

Giao các bị cáo Lê Thế H, Nguyễn Hữu P cho Ủy ban nhân dân xã Đức Minh, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì thời gian cho hưởng án treo được tính vào thời hạn tù. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Tuyên trả tự do cho các bị cáo Lê Thế H, Nguyễn Hữu P tại phiên tòa.

[2]. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên:

+ Trả lại cho Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan - ông Đặng Văn Thành Lợi 01 xe ô tô nhãn hiệu Deawoo loại Lacetti CDX màu đen, biển kiểm soát: 63A-221.10 và 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô mang tên Đặng Văn Thành Lợi biển số 63A-221.10 cấp ngày 26/8/2022.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 cái kéo bằng kim loại màu trắng dài khoảng 08cm; 01 thanh kiếm tự chế màu trắng xám bằng kim loại dài khoảng 60cm; 01 súng nhựa đồ chơi màu trắng xám đồ đã cũ bắn đạn diêm; 01 số 8 được cắt từ bìa cứng được dán bằng keo đen.

+ Tịch thu sung quỹ với 01 điện thoại di động màu đen nhãn hiệu Samsung Galaxy J4, 01 điện thoại di động OPPO A5 2020 màu trắng, 01 điện thoại di động Nokia màu đen và 01 điện thoại di động hiệu Tecno Spark màu xanh.

Theo biên bản giao nhận vật chứng số 0003850 ngày 11 tháng 7 năm 2023 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Phước Long.

[3] Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải nộp số tiền 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định./.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh Bình Phước;
- VKSND Tỉnh Bình Phước
- CA thị xã Phước Long;
- VKS thị xã Phước Long
- Chi cục THADS thị xã Phước Long;
- Bị cáo; những người tham gia tố tụng khác;
- Sở tư pháp;
- HSYVA Lưu.

THẨM PHÁN

Hoàng Ngọc Bân