

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ BÌNH LONG
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

Bản án số: 39 /2018/HS-ST

Ngày: 20/8/2018

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BÌNH LONG, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Bình

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thế Hợp

Ông Lưu Huy Hà

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Tân Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bình Long.

- **Đ diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Hùng Phong – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 8 năm 2018 tại Hội trường xét xử, Tòa án nhân dân thị xã Bình Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 33/2018/HSST ngày 20/7/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2018/QĐXXST-HS ngày 06/8/2018, đối với bị cáo:

Huỳnh Hoài L, sinh năm 1995, đăng ký hộ khẩu thường trú tại: số 112, TTM, phường TT A, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 3/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn S (đã chết) và bà Huỳnh Thị B (đã chết); Tiền án: Ngày 29/11/2012 bị Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An xử phạt 09 tháng tù về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản. Ngày 21/8/2014 bị Tòa án nhân dân quận 11 Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, tiền sự: không; Bị bắt từ ngày 10/5/2018 bị tạm giữ và tạm giam tới nay. Có mặt

Bị hại: Lương Hữu Hoàng A, sinh năm 1990, trú tại: Ấp RĐ, xã ĐT, huyện DT, tỉnh Bình Dương. (có mặt)

Người Làm chứng:

- Lương Hữu Đ, sinh năm 1982, trú tại: Ấp TL, xã ĐT, huyện DT, tỉnh Bình Dương; (vắng mặt)

- Nguyễn Duy T, sinh năm 1987, trú tại: Khu phố 6, thị trấn DT, tỉnh Bình Dương. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đầu tháng 11/2017 Huỳnh Hoài L đến làm thuê tại quán ăn có biển hiệu “Bò Tơ Minh Phú” tại tổ 05, khu phố Phú Hòa II, phường Phú Đức, thị xã Bình Long và

được sắp xếp ở cùng một phòng với Lương Hữu Hoàng A, Nguyễn Hùng P, Nguyễn Duy T.

Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 09/11/2017, sau khi hết giờ làm L, Hoàng A, P, T về phòng nghỉ ngơi. Trước khi đi ngủ, Hoàng A có để chiếc xe mô tô biển số: 61B1-596.49 trước cửa phòng; 01 chìa khóa xe và 03 chiếc điện thoại di động gồm: 01 chiếc hiệu Iphone 6 plus màu vàng, 01 chiếc hiệu Iphone 6 plus màu đen và 01 chiếc hiệu Sam Sung J2 sạc pin ở trên nệm nhà. Đến khoảng 7 giờ sáng ngày 10/11/2017, L thức dậy nhìn thấy Hoàng A, P, T còn ngủ và trên nệm nhà có 03 chiếc điện thoại di động, 01 chìa khóa xe mô tô của Hoàng A nên L nảy sinh ý định chiếm đoạt số tài sản này. Sau đó, L lén lút chiếm đoạt 03 chiếc điện thoại di động bỏ vào túi quần, lấy chìa khóa cắm vào ổ khóa, đề máy điều khiển xe chạy ra đường Quốc lộ 13 hướng về thành phố Hồ Chí Minh. Cùng thời gian này, Hoàng A nghe có tiếng xe mô tô nổ máy ở ngoài cửa nên thức dậy chạy ra xem thì không thấy xe mô tô của mình đâu, quay vào phòng thấy 03 chiếc điện thoại di động của mình đã mất. Không thấy L, nghi ngờ L chiếm đoạt tài sản của mình nên Hoàng A gọi P, T dậy và lấy xe ô tô chở P, T chạy đi tìm L nhưng không thấy. Sau đó, Hoàng A mượn điện thoại của T gọi cho anh Lương Hữu Đ là chủ quán “Bò Tơ Minh Phú” đang ở huyện Chơn Thành nói sự việc nghi ngờ L chiếm đoạt tài sản của mình và nhờ Đ ra đường Quốc lộ 13 chặn giữ L lại. Khi L điều khiển xe mô tô đi ngang huyện Chơn Thành thì bị anh Đ phát hiện truy đuổi nhưng không giữ được L vì L chạy ngược chiều và rẽ vào đường hẻm nhỏ. Sau đó L tiếp tục điều khiển xe mô tô trở ra đường Quốc lộ 13 hướng về thành phố Hồ Chí Minh. Khi đi đến địa phận thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương thì L đi lòng vòng tìm chỗ bán điện thoại di động. Khi đi ngang một tiệm di động (không rõ biển hiệu, địa chỉ) L vào gặp một người nam thanh niên chủ tiệm (không rõ nhân thân) hỏi bán 03 chiếc điện thoại di động được 5.400.000đ (năm triệu bốn trăm ngàn đồng). Sau đó, L đến thành phố Hồ Chí Minh chơi khoảng 01 tuần sau thì tiêu xài hết. L tiếp tục điều khiển xe mô tô chiếm đoạt được đi tìm nơi bán. Khi đi ngang một tiệm Nét (không rõ biển hiệu, địa chỉ) L vào gặp một người nam thanh niên (không rõ nhân thân), bán chiếc xe mô tô chiếm đoạt được với giá 4.000.000đ (bốn triệu đồng) tiêu xài hết.

Tại kết luận định giá tài sản số 24 ngày 09/5/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Bình Long xác định trị giá: 01 chiếc ĐTDD hiệu Iphone 6 plus màu vàng; 01 chiếc ĐTDD hiệu Iphone 6 plus màu đen và 01 chiếc ĐTDD hiệu Sam Sung J2, 01 xe mô tô biển số: 61B1-596.49 mà Huỳnh Hoài L chiếm đoạt được của anh Lương Hữu Hoàng A vào ngày 10/11/2017 là 29.500.000đ (hai mươi chín triệu năm trăm ngàn đồng).

Bản Cáo trạng số 26/CT – VKSBL ngày 19/7/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long truy tố bị cáo Huỳnh Hoài L về tội Trộm cắp tài sản theo điểm c khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội giống như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Bị hại Lương Hữu Hoàng A yêu cầu bồi thường giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 40.000.000đ, bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại.

Đ diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long luận tội bị cáo: Giữ nguyên quyết định truy tố như bản cáo trạng. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm

nguy hiểm, cố tình thực hiện tội phạm đến cùng, sau khi bị bắt đã thành khẩn khai báo và người bị hại cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 2 Điều 138, điểm p khoản 1 khoản 2 Điều 46, điểm e khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 1999 để xử phạt bị cáo mức án từ 3 năm 6 tháng tù tới 4 năm tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Trong quá trình Điều tra, truy tố, xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các chứng cứ tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát, kiểm sát viên thu thập; các tài liệu chứng cứ do bị cáo và những người tham gia tố tụng khác cung cấp đều phù hợp với quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về chứng cứ. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa Huỳnh Hoài L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, những người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ mà Cơ quan điều tra đã thu thập về thời gian địa điểm và cách thức thực hiện tội phạm, đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 10/11/2017 Huỳnh Hoài L đã lén lút chiếm đoạt của Lương Hữu Hoàng A các tài sản gồm: 01 chiếc Điện thoại di động hiệu Iphone 6 plus màu vàng; 01 chiếc Điện thoại di động hiệu Iphone 6 plus màu đen và 01 chiếc Điện thoại di động hiệu hiệu Sam Sung J2, 01 xe mô tô biển số 61B1-596.49, với tổng giá trị tài sản theo biên bản định giá là 29.500.000đ (hai mươi chín triệu năm trăm ngàn đồng). Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long truy tố Huỳnh Hoài L về tội Trộm cắp tài sản theo Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999 là đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người bị hại. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, vì động cơ tham lam tư lợi. Với giá trị tài sản chiếm đoạt 29.500.000đ cùng với việc đã có hai tiền án về tội chiếm đoạt tài sản thì bị cáo đã phạm vào tình tiết định khung tăng nặng là *Tái phạm nguy hiểm* nên Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long truy tố bị cáo theo điểm c khoản 2 Điều 138 của Bộ luật hình sự năm 1999 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân: Bị cáo đã từng hai lần phạm tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, bị Tòa án xét xử vào các năm 2012 và 2014. Nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân, trở thành người công dân tốt mà tiếp tục phạm tội, đây là tình tiết để Hội đồng xét xử cân nhắc khi quyết định hình phạt.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, tại phiên tòa người bị hại cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999. Bị cáo còn phải chịu

tình tiết tăng nặng là Cố tình thực hiện tội phạm đến cùng. Đối với tình tiết *Tái phạm nguy hiểm* đã là tình tiết định khung hình phạt nên không phải là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về phần dân sự: Các tài sản mà bị cáo chiếm đoạt gồm: 01 chiếc Điện thoại di động hiệu Iphone 6 plus màu vàng; 01 chiếc Điện thoại di động hiệu Iphone 6 plus màu đen và 01 chiếc Điện thoại di động hiệu Sam Sung J2, 01 xe mô tô biển số 61B1-596.49 không thu hồi được, bị hại yêu cầu bồi thường giá trị tài sản bằng tiền là 40.000.000đ (bốn mươi triệu đồng). Tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của người bị hại. Đây là thỏa thuận phù hợp với pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra có thu giữ một thẻ căn cước công dân số: 079095001862 của Huỳnh Hoài L do anh Hoàng A giao nộp. Đây là giấy tờ tùy thân của bị cáo nên trả lại cho bị cáo.

- Đối với giấy chứng nhận đăng ký mô tô, máy số 010546 của xe mô tô biển số: 61B1-596.49, mang tên Lưu Huỳnh Quốc Anh là tài sản của bị hại Lương Hữu Hoàng A nên trả lại cho Lương Hữu Hoàng A.

[7] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Phần luận tội của Đ.điện Viện kiểm sát là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Đối với Lưu Huỳnh Quốc A là người đứng tên trên giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 61B1-596.49, Quốc Anh đã bán xe này cho Hoàng A và không có yêu cầu gì. Đối với Tống Huy P cũng không liên quan gì tới hành vi phạm tội cũng như trách nhiệm dân sự nên Lưu Huỳnh Quốc A và Tống Huy P không phải là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án.

Bởi các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 138, điểm p khoản 1 khoản 2 Điều 46, điểm e khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 1999; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Huỳnh Hoài L phạm tội Trộm cắp tài sản.
2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Huỳnh Hoài L 3 năm 6 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10/5/2018.
3. Về trách nhiệm dân sự: Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và người bị hại về việc bị cáo bồi thường giá trị tài sản bị chiếm đoạt cho bị hại Lương Hữu Hoàng A 40.000.000đ (bốn mươi triệu đồng).

Khi bản án có hiệu lực pháp luật và khi người được thi hành án dân sự có đơn yêu cầu thi hành án dân sự, nếu người phải thi hành án dân sự chậm thi hành thì phải chịu lãi suất theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo

quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

4. Về xử lý vật chứng:

- Trả lại cho bị cáo Huỳnh Hoài L 01 thẻ căn cước công dân số 079095001862;

- Trả lại cho bị hại Lương Hữu Hoàng A 01 giấy chứng nhận đăng ký mô tô, xe máy số 010546 của xe mô tô biển số 61B1-596.49 mang tên Lưu Huỳnh Quốc A.

4. Về án phí: Bị cáo Huỳnh Hoài L phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 2.000.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND TX Bình Long;
- Cơ quan CSĐT-CA TX Bình Long;
- Nhà tạm giữ-CA TX Bình Long;
- THADS TX Bình Long;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Phạm Bình