| | |
|---|---|
| **TOÀ ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN KIM BÔI**<br>**TỈNH HOÀ BÌNH** | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 33/2024/HS - ST
Ngày 17 - 9 - 2024

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BÔI - HOÀ BÌNH

***- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Ông Kiều Quang Dự

*Các Hội thẩm nhân dân:*Quách Đình Hạnh và Ông: Bùi Văn Mến

***- Thư ký phiên toà:*** Bà Bùi Thị Hương - Thư ký Tòa án

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bôi tham gia phiên toà:*** Bà Mai Lâm Oanh - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 31/2024/TLST - HS ngày 28 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 28/2024/QĐXXST - HS, ngày 05 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Văn Q**, sinh ngày 03/4/1994; tại: Ứng Hòa - Hà Nội; Nơi cư trú: Xóm N, xã X, huyện V, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đỗ Văn B, sinh năm 1970 và bà: Lại Thị H, sinh năm 1968; Vợ: Bùi Thị Thu Tr, sinh năm 1998; Có 02 con lớn sinh năm 2018 nhỏ sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/4/2024 đến 14/4/2024 được tại ngoại có mặt.

- *Người bị hại:* Ông Bạch Công Th, sinh năm 1982 - Có mặt

*Nơi cư trú*: Xóm N, xã Xuân T, huyện V, tỉnh Hòa Bình

- *Người làm chứng:*

+ Ông: Nguyễn Hoàng Th, sinh năm 1985 - Có mặt

*Nơi cư trú*: Xóm N, xã Xuân T, huyện V, tỉnh Hòa Bình

+ Ông: Bạch Công K, sinh năm 1974 - Có mặt

*Nơi cư trú*: Xóm Kh, xã Xuân T, huyện V, tỉnh Hòa Bình

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 11/4/2024 Đỗ Văn Q cùng ông Bạch Công Th và ông Nguyễn Hoàng Th đi ăn cơm uống rượu thanh minh tại nhà ông K là người cùng xóm N, xã Xuân T, huyện V, tỉnh Hòa Bình. Đến 13 giờ cùng ngày ông Th rủ Q, ông Th, ông K đến nhà mình chơi, khi mọi người ngồi trong nhà ông Th giữa ông Th và ông Th xảy ra cãi vã nhau, thấy vậy Q đi ra ngoài sân uống nước cùng ông K, một lúc sau ông Th và ông Th cùng đi ra ngoài, khi ra đến khu vực bậc thềm ở hiên nhà thì giữa hai bên tiếp tục xảy ra cãi vã, ông Th vả một cái vào mặt ông Th rồi hai bên kéo đẩy nhau, lúc này Q chạy đến can ngăn, ông Th bị ông Th đẩy ngã chạm mông xuống sân ngay dưới bậc thềm, ông Th liền đứng dậy chạy về phía Bếp, còn ông Th và Q đi về hướng ngược lại ra phía cổng, sau đó ông Th cầm một con dao mũi bằng dài 36cm đang để trên máy thái cây chuối dựng ở giữa đường vào Bếp rồi đi về phía Q và ông Th.

Khi thấy ông Th cầm dao đi về phía mình, cách chỗ Q đứng khoảng 07m, Q quay lại phía sau lưng cúi xuống rút một khúc gỗ khô dài 92,5cm, đường kính gốc 7,5cm đang được gia đình ông Th kê dưới hai khúc gỗ to ở cuối sân rồi quay người hướng về phía ông Th đang đi đến. Ông Th cầm dao bằng tay trái, giơ dao ngang vai đi đến trước mặt Q và ông Th đang đứng sát nhau nhưng không có lời nói, đe dọa chém ai nghĩ ông Th chém mình nên Q cầm khúc gỗ bằng hai tay giơ cao qua đầu đập về phía ông Th đang đi đến trúng vào vùng trán của ông Th khiến ông Th ngã xuống bất tỉnh, lúc sau ông Th tỉnh lại được mọi người đưa đi cấp cứu tại Trung tâm Y tế huyện Kim Bôi sau đó chuyển Bệnh viện đa khoa tính Hòa Bình điều trị từ ngày 11/4/2024 đến ngày 19/4/2024 ra viện.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống, số 91/KLTTCT - TTPY ngày 15/4/2024 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế tỉnh Hòa Bình kết luận: *Xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Bạch Công Th tại thời điểm giám định là 20% (Hai mươi phần trăm). Công văn số 54/TTPY ngày 04/6/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Hòa Bình kết luận.* Đặc điểm gây thương tích: Vật tày.

***- Vật chứng của vụ án:***

+ 01 (Môt) khúc gỗ màu nâu, dài 92,5cm,; đường kính gốc 7,5cm có một mấu dài 11cm cách 30cm về phía ngọn.

+ 01 (Một) Dao đầu bằng dài 36cm; cán dao bằng gỗ dài 13cm, hai đầu cán dao bọc kim loại, lưỡi dao bằng sắt rộng 09cm, một bên sắc, một bên là sống dao.

**Về trách nhiệm dân sự:** Bị hại ông Bạch Công Th và bị cáo đã thỏa thuận, bị cáo bồi thường 52.300.000 đồng cho ông Th, ông Th đã nhận đủ số tiền trên.

Cáo trạng số: 30/CT - VKS ngày 27/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình truy tố bị cáo Đỗ Văn Q về tội Cố ý gây thương tích, theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đỗ Văn Q và đề nghị Hội đồng xét xử (*HĐXX*) tuyên bố bị cáo, phạm tội Cố ý gây thương tích.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

+ Xử phạt: Đỗ Văn Q từ 30 đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, buộc thời gia thử thách theo quy định của pháp luật.

- Về trách nhiệm dân sự (*TNDS)*: Tại phiên tòa người bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm khoản tiền nào khác nên không đề cập.

- Về vật chứng: Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS. Tuyên tịch thu tiêu hủy công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội không có giá trị, do gia đình ông Th không nhận lại gồm:

+ 01 (Môt) khúc gỗ màu nâu, dài 92,5cm,; đường kính gốc 7,5cm có một mấu dài 11cm cách 30cm về phía ngọn.

+ 01 (Một) Dao đầu bằng dài 36cm; cán dao bằng gỗ dài 13cm, hai đầu cán dao bọc kim loại, lưỡi dao bằng sắt rộng 09cm, một bên sắc, một bên là sống dao.

Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Văn Q khai nhận hành vi của mình như Cáo trạng đã truy tố, bị cáo đồng ý với tội danh điều luật áp dụng đối với bị cáo, bị cáo không có ý kiến tranh luận với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để cải tạo tại địa phương.

Người bị hại xác nhận bị cáo đã bồi thường 52.300.000 đồng, không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm, về hình phạt đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, Quyết định Tố tụng:* Cơ quan điều tra huyện Kim Bôi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bôi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã được thực hiện theo đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng trình tự thủ tục, theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] *Về hành vi của bị cáo:* Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Văn Q khai nhận toàn bộ hành vi của mình. Xét lời khai của bị cáo, thống nhất với lời khai của người bị hại, người làm chứng, kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống, lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra vụ án, phù hợp với vật chứng thu giữ, cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai tại phiên toà. HĐXX xét thấy: Khoảng 13 giờ cùng 11/4/2024 ông Th rủ Q, ông Th, ông K đến nhà mình chơi, khi mọi người ngồi trong nhà ông Th giữa ông Th và ông Th xảy ra cãi vã nhau, thấy vậy Q đi ra ngoài sân uống nước cùng ông K, một lúc sau ông Th và ông Th cùng đi ra ngoài, hai bên tiếp tục xảy ra cãi vã, ông Th vả một cái vào mặt ông Th rồi hai bên kéo đẩy nhau, lúc này Q chạy đến can ngăn, ông Th bị ông Th đẩy ngã chạm mông xuống sân dưới bậc thềm nhà, ông Th liền đứng dậy chạy về phía Bếp, còn ông Th và Q đi về hướng ngược lại ra phía cổng, sau đó ông Th cầm

một con dao mũi bằng dài 36cm, đang để trên máy thái cây chuối gần Bếp rồi đi về phía Q và ông Th.

Lúc này Q và ông Th đứng sát nhau, khi thấy ông Th cầm dao đi về phía mình và ông Th đang đứng, cách khoảng 07m nghĩ ông Th chém mình, Q quay lại phía sau lưng cúi xuống rút một khúc gỗ khô dài 92,5cm, kê dưới hai khúc gỗ to ở cuối sân nhà ông Th rồi quay người hướng về phía ông Th đang đi đến, ông Th tay trái, giơ dao ngang vai đi đến trước mặt Q và ông Th không nói gì, thì Q cầm khúc gỗ bằng hai tay giơ cao qua đầu đập về phía ông Th trúng vào vùng trán của ông Th khiến ông Th ngã xuống bất tỉnh.

*Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống, số 91/KLTTCT - TTPY ngày 15/4/2024 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế tỉnh Hòa Bình kết luận: Xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Bạch Công Th tại thời điểm giám định là 20% (Hai mươi phần trăm). Công văn số 54/TTPY ngày 04/6/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Hòa Bình kết luận. Đặc điểm gây thương tích:* ***Vật tày****.*

Hành vi của bị cáo Đỗ Văn Q dùng khúc gỗ dài 92,5cm, đánh vào vùng trán của ông Th gây tổn thương cơ thể cho ông Bạch Công Th 20% thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm, đã cấu thành tội Cố ý gây thương tích, quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Như vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] *Xét tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ của bị cáo:*

- Bị cáo Đỗ Văn Q là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi vi phạm pháp luật hình sự của bị cáo là nghiêm trọng, gây thương tích cho người khác, bị cáo dùng khúc gỗ đánh vào vùng trán của bị hại thể hiện sự coi thường sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương, nên phải xử lý nghiêm đối với hành vi Cố ý gây thương tích của bị cáo, để răn đe và phòng ngừa tội phạm.

- Về nhân thân bị cáo là người có nhân thân tốt trước khi phạm tội, không có tiền án, tiền sự.

- Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ là trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đã bồi thường cho bị hại, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ cho bị cáo, bị cáo đầu thú. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, cần áp dụng cho bị cáo.

- Căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự, tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. HĐXX xét thấy bị cáo là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của BLHS. Căn cứ hướng dẫn của Nghị quyết số 02/VBHN - TANDTC ngày 07/9/2022 của Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật

Hình sự về án treo, xét bị cáo có đủ điều kiện áp dụng. Do vậy chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo Đỗ Văn Q theo quy định tại Điều 65 của BLHS, cũng đủ để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội và đảm bảo tính răn đe phòng ngừa tội phạm. Như đề nghị của người bị hại và đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt, biện pháp chấp hành hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ được HĐXX chấp nhận.

[4] *Về TNDS*: Tại phiên tòa người bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm nên HĐXX không xem xét.

[5] *Về vật chứng của vụ án*:

+ 01 (Môt) Khúc gỗ màu nâu, dài 92,5cm,; đường kính gốc 7,5cm có một mấu dài 11cm cách 30cm về phía ngọn.

+ 01 (Một) Dao đầu bằng dài 36cm; cán dao bằng gỗ dài 13cm, hai đầu cán dao bọc kim loại, lưỡi dao bằng sắt rộng 09cm, một bên sắc, một bên là sống dao.

Đây là tài sản của gia đình ông Bạch Công Th không nhận lại và là công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy theo quy định tại Điều 47 BLHS và Điều 106 của BLTTHS.

[6] *Về án phí*: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[7] *Quyền kháng cáo:* Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

**1. Về trách nhiệm hình sự:**

- Tuyên bố: Bị cáo **Đỗ Văn Q** phạm tội Cố ý gây thương tích.

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

+ Xử phạt: Đỗ Văn Q **30** *(Ba mươi)* tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Buộc thời gian thử thách 60 (Sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

*+ Giao bị cáo Đỗ Văn Q cho UBND xã Xuân Thủy, huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.*

*+ Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật Thi hành án hình sự.*

*+ Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới, thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản*

*án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.*

**2. Vật chứng vụ án:** Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (Môt) Khúc gỗ màu nâu, dài 92,5cm, đường kính gốc 7,5cm có một mấu dài 11cm cách 30cm về phía ngọn, khúc gỗ được dán giấy niêm phong ngọn và phần thân có dấu đỏ của Cơ quan CSĐT Công an huyện Kim Bôi và có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong.

+ 01 (Một) Dao đầu bằng dài 36cm; cán dao bằng gỗ dài 13cm, hai đầu cán dao bọc kim loại, lưỡi dao bằng sắt rộng 09cm, một bên sắc, một bên là sống dao.

*Hiện trạng theo biên bản bàn giao vật chứng, ngày 27 tháng 8 năm 2024 giữa, Công an huyện Kim Bôi và Chi cục thi hành án Dân sự huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình.*

**3. Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 136 của BLTTHS và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo Đỗ Văn Q phải chịu 200.000 *(Hai trăm nghìn)* đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Quyền kháng cáo:** Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

***Nơi nhận:***
- TAND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Kim Bôi;
- Công an huyện Kim Bôi;
- Sở TP tỉnh HB;
- Thi hành án HS;
- Thi hành án DS huyện Kim Bôi;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo; Người tham gia TT khác;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Kiều Quang Dự**