

Bản án số: 603/2023/HS-PT
Ngày 24 tháng 8 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Công

Các thẩm phán: Bà Lê Thúy Cầu

Bà Hồ Thị Thanh Thúy

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Thế Mạnh – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Ngọc Đảm – Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 24 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 340/2023/TLPT-HS ngày 15 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Chí C do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 16/2023/HS-ST ngày 29/3/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn Chí C**, sinh ngày 16/01/2002 tại tỉnh Tiền Giang; Nơi cư trú: Ấp Phú Hữu, xã Phú Tân, huyện Tân Phú Đông, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Hận và bà Võ Thị Thoa; Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Chưa từng vi phạm pháp luật; Bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 09/11/2022 đến nay - Vắng mặt.

Ngoài ra còn có các bị cáo: Võ Vũ L, Nguyễn Chí T; 01 người bị hại, 02 người đại diện hợp pháp của người bị hại không kháng cáo và không liên quan đến kháng cáo;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Chí C, Nguyễn Chí T, Võ Vũ L, Trần Tuấn H, Nguyễn Tấn E cùng làm thuê cho tàu ST979979TS (gọi tắt là Tàu 79) do Trần Tuấn A làm chủ tàu; Nguyễn Tuấn E, Kim Thường S, Trần Văn B, Nguyễn Văn N, Nguyễn Thành C1, Nguyễn Thành H1 cùng làm thuê cho tàu ST92949TS (gọi tắt là Tàu 49) do bà Lý Thị H1 (mẹ của Trần Tuấn A) làm chủ tàu; Ngô Khánh L1, Lê Hữu Q làm thuê cho tàu ST95968TS (gọi tắt là Tàu 68) cũng do Trần Tuấn A làm chủ tàu.

Đêm 15/4/2022, sau khi sang cá, tiếp nhiên liệu, nhu yếu phẩm với tàu tải neo đậu tại tọa độ thuộc vùng đặc quyền kinh tế của Việt Nam thì Vũ L, Chí T, Chí C, Tuấn E, S, B, N, C1, H1, Khánh L1, Q tổ chức uống rượu từ Tàu 68 rồi qua Tàu 79. Đến khoảng hơn 01 giờ ngày 16/4/2022 thì rủ nhau đánh bài ăn tiền, do thấy T say nên C kêu H ra bình bài cùng với T rồi C lên mũi tàu xem điện thoại. Vì vậy, T và H 01 tụ, C1 01 tụ, B và S 01 tụ, Khánh L1 01 tụ, Q 01 tụ, những người còn lại thì ngồi xem. Chơi được vài ván thì H phát hiện S gian lận nên H và T cãi nhau với S, S rút dao trong người ra định đâm T và H thì C1 chụp lại, Khánh L1 cũng can ngăn, H kéo T vào cabin Tàu 79, Q chạy về tàu 68, còn Tuấn E chạy về tàu 49 lấy 01 cây dao yếm và 01 cây dao Thái Lan cùng với S và B qua tàu 79 tìm T để đánh nhau.

Thấy có người bên Tàu 49 đi theo sau và đòi đâm mình nên Vũ L đi ra sau Tàu 79 lấy 01 cây dao làm cá trong bếp thì C giật lại đem cất trong tủ bếp, Vũ L lấy cây kéo bằng kim loại màu đen treo trên tủ bếp rồi đi lên. Trong lúc đi tìm T, S và B có gặp C và dọa đâm C, B thì dùng tay đánh vào mặt C nên C đi vào bếp lấy con dao (dao C giật lấy của Vũ L lúc nãy) ra chém B, H lấy 02 cục cùm sắt ném vào B 01 cục không trúng, ném cục thứ hai thì trúng vào mặt B thì B đuổi theo H, H chạy vào đuôi Tàu 79 lấy cây xà beng để đánh lại B. Lúc này trên cabin T lấy con dao Thái Lan cán vàng, khi gặp Vũ L thì T hỏi: “Chơi không?”, Vũ L trả lời: “Sao cũng được”. T liền đi ra bằng cửa cabin bên phải rồi vòng ra giữa, Vũ L thì đi ra bằng cửa cabin bên trái, đứng bên cạnh cửa cabin, tay trái cầm tay vịn cửa cabin, tay phải cầm kéo đâm liên tục nhiều nhát vào S và Tuấn E, còn T đứng giữa, tay phải cầm dao Thái Lan đâm liên tục nhiều nhát vào S và Tuấn E. Lúc này H vào can thì bị đâm trúng tay nên ra mũi tàu ngồi, T và Vũ L tiếp tục đâm S và Tuấn E cho đến khi Tuấn E ngã xuống thì mới ngưng, còn S chạy ra phía trước Tàu 79 rồi nhảy sang tàu ST95967TS (gọi tắt Tàu 67) để bỏ chạy.

C cầm dao đi tìm B nhưng không thấy, khi nhìn thấy S đứng bên Tàu 67 thì C đuổi theo đến boong bên trái Tàu 67 thì C cầm dao bằng tay phải chém trúng lưng của S 01 dao, C tiếp tục đuổi theo S cho đến sau đuôi Tàu 49 thì chém tiếp 01 dao nữa nhưng không trúng.

H cầm xà beng đi tìm B nhưng không thấy nên khi nhìn thấy S đang chạy về Tàu 49 thì H đuổi theo dùng xà beng đánh trúng cánh tay trái của S 01 cái thì S nhảy xuống biển. T định nhảy theo nhưng bị trượt chân rơi xuống biển thì được mọi người trên Tàu 79 kéo lên. Nghe ồn ào, Nguyễn Tấn E1 là tài công Tàu 79 thức dậy, đứng ở cửa cabin dùng chân đạp Vũ L đang đứng cạnh cửa cabin ngã ra thành tàu và rơi cây kéo xuống biển; N thấy Tuấn E bị thương nên dùng thuốc lá đắp vết thương, nhưng thấy Tuấn E chết thì cùng mọi người khiêng Tuấn E qua Tàu 49. Sau đó có người báo cho bà H1 chủ Tàu 49 biết và bà H1 báo cho Trạm kiểm soát biên phòng huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng biết.

Kết luận giám định pháp y tử thi số 98/KLGDPY-KTHS ngày 26/4/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng kết luận: Nguyên nhân Nguyễn Tuấn E tử vong là do mất máu cấp, các dấu vết trên tử thi do vật sắc nhọn gây nên, thời gian tử vong đến khi giải phẫu tử thi > 36 giờ.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 255/TgT-PY ngày 06/6/2022 của Trung tâm giám định pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Sóc Trăng kết luận Kim Thường S: Sẹo vùng đỉnh phải, kích thước 2,5 cm x 0,3 cm, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 01%; Sẹo vùng lưng trái, kích thước 7,5 cm x 0,6 cm, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 03%; Sẹo mặt ngoài 1/3 giữa cánh tay phải, kích thước 1,5 cm x 0,4 cm, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 01%; Sẹo vùng cổ tay phải, kích thước 1,5 cm x 0,3 cm, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 01%; Bề mặt các vết sẹo trên sắc gọn. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tính theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế là 06 %. Kết luận nội dung khác: Thương tích vùng đầu, lưng là vùng nguy hiểm đến tính mạng; Thương tích có đặc điểm do vật sắc gây nên.

Tại Bản cáo trạng số 03/CT-VKS-P2 ngày 05/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng đã truy tố bị cáo Nguyễn Chí C về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và còn truy tố Võ Vũ L, Nguyễn Chí T;

Đối với Trần Tấn H ném cù sắt trúng Trần Văn B nhưng không gây thương tích và B không yêu cầu xử lý; H dùng xà beng đánh trúng tay Kim Thường S nhưng không để lại thương tích, H không bàn bạc, thống nhất với các bị cáo về việc gây thương tích cho S; Kim Thường S và Trần Văn B có hành vi dùng dao đánh nhau nhưng không gây thương tích cho ai, nên không xem xét trách nhiệm hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 16/2023/HS-ST ngày 29/3/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng đã quyết định:

Căn cứ vào điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Chí C phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Chí C 09 (Chín) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định tội danh và hình phạt đối với Võ Vũ L, Nguyễn Chí T; về trách nhiệm dân sự; về xử lý vật chứng; về án phí hình sự sơ thẩm; về trách nhiệm do chậm thi hành án; về nghĩa vụ thi hành án và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 07/4/2023, bị cáo Nguyễn Chí C có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay:

Bị cáo Nguyễn Chí C vắng mặt nên Hội đồng xét xử công bố Đơn kháng cáo ngày 07/4/2023 của bị cáo Nguyễn Chí C (bút lục 999).

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh có ý kiến: Người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật tố tụng hình sự, đơn kháng cáo hợp lệ, đủ điều kiện để giải quyết theo thủ tục phúc thẩm; Về nội dung: Bản án sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại các điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng người và đúng tội, đã phạt bị cáo 09 tháng tù là tương xứng, đề nghị bác kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Chí C đảm bảo hình thức, thời hạn, đủ điều kiện giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

Bị cáo Nguyễn Chí C đã bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, đã được tổng đạt giấy triệu tập hợp lệ, nhưng bị cáo vẫn vắng mặt không có lý do. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử phúc thẩm vụ án vắng mặt bị cáo.

[2] Lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Chí C trong quá trình điều tra, xét xử sơ thẩm phù hợp với lời khai của các bị cáo khác trong vụ án, phù hợp lời khai của người bị hại, phù hợp lời khai của những người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thực nghiệm điều tra, kết luận giám định pháp y tử thi, kết luận giám định pháp y về thương tích, biên bản thu giữ vật chứng, cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để xác định: Vào đêm

15/4/2022, sau khi cùng uống rượu, đánh bài dẫn đến mâu thuẫn nhau thì Kim Thường S dọa đâm Nguyễn Chí C, còn Trần Văn B dùng tay đánh vào mặt C nên C lấy cây dao làm cá ra đi tìm B nhưng không thấy B, mà thấy S đang đứng trên Tàu 67 nên C đuổi theo, cầm dao chém trúng lưng S 01 dao (tỷ lệ thương tật là 03%), C tiếp tục đuổi theo đến Tàu 49 thì C chém 01 nhát nữa nhưng không trúng S. Bản án sơ thẩm tuyên bố bị cáo Nguyễn Chí C phạm tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của con người, gây mất an ninh trật tự an toàn xã hội ở địa phương, nhất là các bị cáo đang ở trên tàu đánh cá đang hoạt động trên biển, nên cần phải xử phạt nghiêm.

Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong lúc cùng nhau chơi đánh bài, bị cáo đã dùng dao là hung khí nguy hiểm để chém người bị hại, gây thương tích 03%, hành vi của bị cáo mang tính chất côn đồ, thể hiện rõ ý thức xem thường sức khỏe của con người, do vậy cần phải bị xử phạt nghiêm mới đảm bảo tác dụng giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Bản án sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo là đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, người thân của bị cáo là người có công với nước, nên đã xử phạt bị cáo 09 tháng tù là mức thấp của khung hình phạt quy định phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm. Tại phiên tòa phúc thẩm không có tình tiết giảm nhẹ gì mới, nên không có căn cứ để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Các bị cáo ở trên tàu đánh cá đang hoạt động, neo đậu trên biển, đòi hỏi những người trên các tàu đánh cá trên biển càng phải nghiêm chỉnh chấp hành pháp luật, phải thương yêu, tương trợ, đùm bọc lẫn nhau, nhưng chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt, bị cáo đã không ngần ngại sử dụng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người khác. Việc cho bị cáo hưởng án treo sẽ không đáp ứng được công tác phòng ngừa loại tội phạm này, nhất là đối với những người đang ở trên các tàu cá hoạt động, neo đậu trên biển.

[4] Từ các phân tích trên, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh là phù hợp.

[5] Do không được chấp nhận kháng cáo nên bị cáo Nguyễn Chí C phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về tội danh và hình phạt đối với Võ Vũ L, Nguyễn Chí T; về trách nhiệm dân sự; về xử lý vật chứng; về án phí hình sự sơ thẩm; về trách nhiệm do chậm thi hành án; về nghĩa vụ thi hành

án, không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

2. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Chí C; Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 16/2023/HS-ST ngày 29/3/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng;

Áp dụng các điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Chí C phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Chí C 09 (*Chín*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo thi hành án.

3. Bị cáo Nguyễn Chí C phải nộp án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*).

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về tội danh và hình phạt đối với Võ Vũ L, Nguyễn Chí T; về trách nhiệm dân sự; về xử lý vật chứng; về án phí hình sự sơ thẩm; về trách nhiệm do chậm thi hành án; về nghĩa vụ thi hành án, không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng;
- Công an tỉnh Sóc Trăng;
- Sở Tư pháp Sóc Trăng, Tiền Giang;
- Cục THADS tỉnh Sóc Trăng;
- Bị cáo tại ngoại;
- Lưu: HS, VP, NTHN (17b).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Văn Công

