

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN C
TỈNH L**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 134/2021/HSST
Ngày: 10-12-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN C – TỈNH L**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Bảo.

Các hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Tuyết Nhung.

Bà Huỳnh Thị Khánh Linh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Thanh Xuân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện C.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C: Ông Nguyễn Hồng Kim – Kiểm sát viên.

Trong ngày 10 tháng 12 năm 2021 tại Trụ sở, Tòa án nhân dân huyện C, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 115/2021/TLST - HS ngày 29 tháng 9 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 129/2021/QĐXXST-HS, ngày 08 tháng 11 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 05/2021/QĐST-HS, ngày 19 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Võ Văn Th**, sinh năm: 1991.

Tên gọi khác: Tiên.

Nơi ĐKTT và chỗ ở: ấp Long Khánh, xã Phước Hậu, huyện C, tỉnh L; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Võ Hồng Khuyến và bà Phan Thị Tường; Bản thân chưa có vợ, con; Tiền án: không; tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 117/QĐ-XPHC ngày 12/5/2020 của Trưởng Công an xã Phước Hậu, huyện C, xử phạt Võ Văn Th, số tiền 1.500.000 đồng, về hành vi “Đánh bạc”, đã chấp hành xong ngày 15/5/2020; Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Họ và tên: **Nguyễn Tân T**, sinh năm: 1987.

Nơi ĐKTT và chỗ ở: 496A Quốc lộ 62, Phường 6, thành phố Tân An, tỉnh L; Nghề nghiệp: giáo viên; Trình độ học vấn: đại học; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam;

Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Đình Cóong và bà Nguyễn Ngọc Dân; Bản thân có vợ tên Ngô Thị Ngọc Liên, có 01 con sinh năm 2015; Tiền án – tiền sự: không; Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Họ và tên: **Huỳnh Minh H**, sinh năm: 2000.

Nơi ĐKTT và chỗ ở: ấp Long Khánh, xã Phước Hậu, huyện C, tỉnh L; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: 06/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Minh Hiện và bà Nguyễn Thị Diệu; Bản thân chưa có vợ, con; Tiền án – tiền sự : không; Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Phạm Minh Ngà, sinh năm 1984 (vắng mặt).

Cư trú: ấp Long Khánh, xã Phước Hậu, huyện C, tỉnh L.

2/ Phạm Thế Hùng, sinh năm 1971 (vắng mặt).

Cư trú: ấp Long Khánh, xã Phước Hậu, huyện C, tỉnh L.

3/ Phan Ngọc Thảo, sinh năm 1993 (vắng mặt).

Cư trú: ấp Trong, xã Phước Hậu, huyện C, tỉnh L.

4/ Phạm Minh Sơn, sinh năm 1990 (vắng mặt).

Cư trú: ấp Long Khánh, xã Phước Hậu, huyện C, tỉnh L.

- Người làm chứng:

1/ Cao Minh Quân, sinh năm 1996 (vắng mặt).

Cư trú: ấp Trong, xã Phước Hậu, huyện C, tỉnh L.

2/ Trương Thị Kim Chi, sinh năm 1984 (vắng mặt).

Cư trú: ấp Long Khánh, xã Phước Hậu, huyện C, tỉnh L.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và qua quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ ngày 17/11/2020 tại quán giải khát “Huế Hương” thuộc ấp Long Khánh, xã Phước Hậu, huyện C, Nguyễn Tân T thấy một số người trong quán mở điện thoại truy cập trang mạng để xem trực tiếp các trận gà, nên T rủ các đối tượng tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền. T dùng điện thoại di động truy cập qua mạng để xem trực tiếp các trận gà đang đá, đồng thời đứng ra làm cái và ăn thua trực tiếp với các đối tượng tham gia đánh bạc. T cho các đối tượng tham gia đánh bạc

được lựa chọn gà, nếu các đối tượng đánh bạc thắng cược thì T chung 90% số tiền đặt cược và giữ lại 10% hưởng lợi. Trong quá trình đánh bạc T nhờ Võ Văn Th là người bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc và Huỳnh Minh H, giúp T đứng ra ghi nhận và gom tiền cá cược của các đối tượng tham gia đánh bạc. Trong ngày 17/11/2020 T bỏ ra số tiền 5.000.000 đồng để đánh bạc và tổ chức cá cược 03 trận gà, cụ thể:

Trận thứ 1: Gà băng cược màu đỏ do H ghi nhận số tiền tham gia cá cược là 1.500.000 đồng của một số người không rõ; gà băng cược màu xanh do Th ghi nhận tiền tham gia cá cược 1.000.000 đồng, gồm: Phạm Minh Ngà 200.000 đồng, còn 800.000 đồng của một số người không rõ, còn lại T bỏ ra 500.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 3.000.000 đồng. Kết quả gà băng cược màu đỏ thắng, Ngà và T thua, T hưởng lợi 150.000 đồng.

Trận thứ 2: Gà băng cược màu đỏ do H ghi nhận số tiền tham gia cá cược là 1.700.000 đồng, gồm: Phạm Thế Hùng 200.000 đồng, còn 1.500.000 đồng của một số đối tượng không rõ; gà băng cược màu xanh do Th ghi nhận số tiền tham gia cá cược 1.200.000 đồng của một số đối tượng không rõ, còn lại T bỏ ra 500.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 3.400.000 đồng. Kết quả gà băng cược màu xanh thắng, Hùng thua, T thắng, T hưởng lợi 120.000 đồng.

Trận thứ 3: Gà băng cược màu đỏ tham gia với tổng số tiền 4.500.000 đồng, trong đó do H ghi nhận số tiền tham gia cá cược là 2.800.000 đồng, gồm Phạm Thế Hùng 200.000 đồng, Phạm Ngọc Thảo 800.000 đồng, ông Bảy không rõ lai lịch 1.000.000 đồng, 800.000 đồng của một số đối tượng không rõ, T trực tiếp ghi nhận của Phạm Minh Sơn 100.000 đồng, còn lại T tham gia 1.600.000 đồng; gà băng cược màu xanh do Th ghi nhận số tiền tham gia cá cược là 4.500.000 đồng, gồm Võ Văn Th 200.000 đồng, Phạm Minh Ngà 300.000 đồng và một số người khác không rõ lai lịch 4.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 9.000.000 đồng. Kết quả gà băng cược màu xanh thắng, H gom tiền những đối tượng tham gia đánh bạc thua đưa cho T 2.800.000 đồng, Sơn đưa cho T 100.000 đồng, T lấy Th 1.150.000 đồng đưa cho Th để chung cho các đối tượng thắng cược. T hưởng lợi 450.000 đồng.

Đến khoảng 12 giờ 45 phút ngày 17/11/2020 Đội cảnh sát hình sự Công an huyện C, phối hợp cùng công an xã Phước Hậu, huyện C, tiến hành bắt quả tang.

Tại Bản cáo trạng số 121/CT-VKSCG ngày 27/9/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện C truy tố bị cáo Võ Văn Th về tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự và tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản

1 Điều 321 Bộ luật hình sự và truy tố bị cáo Nguyễn Tân T và bị cáo Huỳnh Minh H về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo như Bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự. Xử phạt Võ Văn Th từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng về tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50 và Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt Võ Văn Th từ 06 tháng đến 09 tháng về tội “*Đánh bạc*”.

Đề nghị áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt bị cáo Th phải chấp hành về hai tội từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 35; Điều 50 và Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Nguyễn Tân T từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 35; Điều 50 và Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Huỳnh Minh H từ 20.000.000 đồng đến 22.000.000 đồng.

Vật chứng: đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

Đối với số tiền: 4.120.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động Realme UI, màu xanh đen của Nguyễn Tân T; số tiền 380.000 đồng của Võ Văn Th; số tiền 800.000 đồng của Phan Ngọc Thảo; số tiền 570.000 đồng của Phạm Minh Ngà. Tổng cộng 5.870.000 đồng là số tiền dùng để đánh bạc và thu lợi, đề nghị tịch thu sung nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với sim điện thoại di động số 0901.558.554 của bị cáo T không dùng vào việc phạm tội, nhưng bị cáo T không yêu cầu nhận lại, đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) điện thoại di động Xiaomi màu trắng; 01 (một) điện thoại di động Samsung A9 màu xanh; 01 (một) xe mô tô Wave, màu đỏ, biển số 62K7-6986 và số tiền 62.580.000 đồng của Nguyễn Tân T; 01 (một) điện thoại di động Samsung J6 màu đen; 01 (một) xe mô tô Yamaha Sirius, màu đỏ- đen, biển số 62M1-369.11 và số tiền 6.970.000 đồng của Huỳnh Minh H; 01 (một) xe mô tô Airblade, màu xanh,

biển số 62M1-433.26 của Võ Văn Th không liên quan đến vụ án nên cơ quan CSĐT Công an huyện C đã giao trả lại cho các chủ sở hữu.

Đối với 01 (một) điện thoại di động Samsung S20 màu đen; 01 (một) xe mô tô Future, màu đỏ- đen, biển số 62M1-674.25 và số tiền 4.540.000 đồng của Phạm Minh Ngà; 01 (một) điện thoại di động Samsung J7 màu đen; 01 (một) xe mô tô Wave, màu xanh, biển số 52T3-8156 và số tiền 130.000 đồng của Phạm Minh Sơn, không liên quan đến vụ án nên cơ quan CSĐT Công an huyện C đã tách ra chuyển sang Công an huyện C xử lý hành chính theo thẩm quyền.

Ba bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Ba bị cáo nói lời sau cùng là xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện C, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Vào khoảng 12 giờ ngày 17/11/2020 tại quán giải khát “Huế Hương” thuộc ấp Long Khánh, xã Phước Hậu, huyện C, Nguyễn Tân T cùng với Võ Văn Th là người bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc và Huỳnh Văn H, đứng ra tổ chức đánh bạc với hình thức thông qua trang mạng để xem trực tiếp các trận đá gà và chung tiền trực tiếp. Cụ thể: Th phụ giúp T ghi nhận và gom tiền các đối tượng tham gia đánh bạc bên gà bằng cửa màu xanh và H phụ giúp T trong việc ghi nhận và gom tiền cá cược của các đối tượng tham gia đánh bạc bên gà bằng cửa màu đỏ. Trong ngày T cùng với Th và Hiếu tổ chức 03 trận gà, gồm: Trận thứ nhất với tổng số tiền tham gia cá cược là 3.000.000 đồng; Trận thứ hai với tổng số tiền tham gia cá cược là 3.400.000 đồng; Trận thứ ba với tổng số tiền cá cược là 9.000.000 đồng trong đó Phạm Thế Hùng tham gia 200.000 đồng; Phạm Ngọc Thảo 800.000 đồng; Phạm Minh Sơn 100.000 đồng; Võ Văn Th 200.000 đồng, Phạm Minh Ngà 300.000 đồng; Nguyễn Tân T tham gia 1.600.000 đồng, còn lại 5.800.000 đồng của các đối tượng

không rõ lai lịch tham gia cá cược. Kết quả Hùng, Thảo, Th thắng và T, Ngà thua. T hưởng lợi 10% tiền thắng cược của 03 trận đá gà là 720.000 đồng.

[3] Với hành vi trên của T và H chưa đủ yếu tố cấu thành tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo quy định tại Điều 322 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên với số tiền bị cáo T đứng ra tổ chức và có tham gia đánh bạc được bị cáo H và Th giúp sức (*trong đó Th có tham gia ở trận gà thứ 3 với số tiền 200.000 đồng*) hơn 5.000.000 đồng nhưng dưới 50.000.000 đồng như đã nhận định tại phần [2], nên hành vi này của bị cáo T, Th và H cấu thành tội “*Đánh bạc*” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[4] Ngoài ra bị cáo Th có 01 tiền sự: ngày 12/5/2020 bị Trưởng công an xã Phước Hậu, huyện C xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền theo Quyết định số 117/QĐ-XPHC. Chấp hành xong ngày 15/5/2020 nên với hành vi như đã nhận định tại phần [2] thì hành vi của bị cáo Th còn cấu thành tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự.

[5] Hành vi phạm tội các bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, đã xâm phạm trật tự công cộng, các bị cáo cũng nhận biết đánh bạc là một tệ nạn xã hội thường dẫn đến các hành vi vi phạm pháp luật như: trộm cắp, cướp tài sản, gây thương tích ... nên Nhà nước ta đấu tranh ngăn chặn tệ nạn cờ bạc trong xã hội để góp phần giữ gìn an ninh, trật tự xã hội. Do đó hành vi phạm tội của các bị cáo cần phải được xử lý thỏa đáng mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[6] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự: không.

[7] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo theo quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự: cả ba bị cáo phạm tội nhưng thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo T và H phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo Th và T đã tự nguyện giao nộp lại số tiền dùng để đánh bạc, cũng như tiền thu lợi từ việc đánh bạc, nên còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó xét thấy, áp dụng hình phạt chính là phạt tiền đối với các bị cáo cũng đủ răn đe.

[8] Trong vụ án cũng cần xem xét đến tính chất, mức độ của hành vi phạm tội từng bị cáo khi lượng hình. Cụ thể: bị cáo T là rủ rê bị cáo Th và H thực hiện hành vi phạm tội, là người trực tiếp bỏ tiền để cá cược và hưởng lợi 10%. Bị cáo Th và H là người giúp sức tích cực là gom tiền cá cược và chung chi cho các đối tượng đánh bạc.

[9] Xét thấy như đã nhận định tại phần [7] là áp dụng hình phạt chính là phạt tiền, nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự, cũng như không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với đối với bị cáo Th theo quy định tại khoản 3 Điều 322 Bộ luật hình sự.

[10] Đối với hành vi “Đánh bạc” của Phạm Thế Hùng (trận thứ 2 và thứ 3 đều cược 200.000 đồng, đều thua), Phạm Minh Ngà (trận thứ 2 cược 200.000 đồng, thua và trận thứ 3 cược 300.000 đồng, thắng), Phan Ngọc Thảo (trận thứ 3 cược 800.000 đồng, thua), Phạm Minh Sơn (trận thứ 3 cược 100.000 đồng, thua), do tham gia đánh bạc riêng lẻ và số tiền đều dưới 5.000.000 đồng, không biết rõ tổng số tiền đánh bạc, mặt khác các đối tượng trên chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, gá bạc hoặc tổ chức đánh bạc. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an huyện C đã ban hành công văn số 896/CSĐT ngày 15/9/2021 đề nghị Công an huyện C xử phạt hành chính theo thẩm quyền, nên không xem xét là phù hợp.

[11] Về tang vật thu giữ:

Qua điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện C đã tạm giữ và hoàn trả cho:

- Nguyễn Tân T: 01 (một) điện thoại di động Xiaomi màu trắng; 01 (một) điện thoại di động Samsung A9 màu xanh; 01 (một) xe mô tô Wave, màu đỏ, biển số 62K7-6986 và số tiền 62.580.000 đồng;

- Huỳnh Minh H: 01 (một) điện thoại di động Samsung J6 màu đen; 01 (một) xe mô tô Yamaha Sirius, màu đỏ- đen, biển số 62M1-369.11 và số tiền 6.970.000 đồng;

- Võ Văn Th: 01 (một) xe mô tô Airblade, màu xanh, biển số 62M1-433.26 của Võ Văn Th

Do các tang, tài vật trên không liên quan đến vụ án, là phù hợp với quy định tại Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự.

Đối với 01 (một) điện thoại di động Samsung S20 màu đen; 01 (một) xe mô tô Future, màu đỏ- đen, biển số 62M1-674.25 và số tiền 4.540.000 đồng của Phạm Minh Ngà; 01 (một) điện thoại di động Samsung J7 màu đen; 01 (một) xe mô tô Wave, màu xanh, biển số 52T3-8156 và số tiền 130.000 đồng của Phạm Minh Sơn là tài sản

của các đối tượng tham gia đánh bạc nên cơ quan CSĐT Công an huyện C đã tách ra chuyển sang Công an huyện C xử lý hành chính theo nội dung Công văn số 856/CSĐT, ngày 15/9/2021, là phù hợp.

Căn cứ quy định tại Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự.

Tịch thu sung nộp ngân sách Nhà nước: của bị cáo Nguyễn Tân T: số tiền 4.120.000 đồng (*do T bỏ ra 5.000.000 đồng để đánh bạc, thua hết 880.000 đồng*); của bị cáo Võ Văn Th số tiền 380.000 đồng (*do Th bỏ ra 200.000 đồng để đánh bạc, thắng được 180.000 đồng*); của Phan Ngọc Thảo số tiền 800.000 đồng (*do Thảo bỏ ra 800.000 đồng đánh bạc trận gà thứ 3, thua nhưng chưa chung tiền*); của Phạm Minh Ngà số tiền 570.000 đồng (*do Ngà bỏ ra số tiền 500.000 đồng để đánh bạc, thắng được 70.000 đồng*). Tổng cộng 5.870.000 đồng.

Đối với 01 (một) điện thoại di động Realme UI, màu xanh đen của Nguyễn Tân T dùng để mở mạng xem đá gà, nên cũng tịch thu sung nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với sim điện thoại di động số 0901.558.554 của bị cáo T lắp (vào điện thoại di động Realme UI, màu xanh đen) không dùng vào việc phạm tội, nhưng tại phiên tòa T không yêu cầu nhận lại, nên tịch thu tiêu hủy.

[10] Về án phí: mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Võ Văn Th phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*” và tội “*Đánh bạc*”.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tân T và Huỳnh Minh H phạm tội “*Đánh bạc*”

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35; Điều 50 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Võ Văn Th 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng) về tội “*Tổ chức đánh bạc*”

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 35; Điều 50 và Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Võ Văn Th 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) về tội “*Đánh bạc*”.

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự. Tổng hợp hình phạt bị cáo Võ Văn Th phải chấp hành về hai tội là 70.000.000 đồng (bảy mươi triệu đồng).

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 35; Điều 50 và Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Tân T 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng).

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 35; Điều 50 và Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Huỳnh Minh H 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự.

Tang vật:

Tịch thu sung nộp ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động Realme UI, màu xanh đen và số tiền 5.870.000 đồng (năm triệu, tám trăm bảy mươi ngàn đồng) tiền Việt Nam (*trong đó số tiền 5.070.000 đồng do Cơ quan CSĐT công an huyện C đang tạm giữ tại Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam – Chi nhánh huyện C theo nội dung giấy nộp tiền ngày 15/9/2021 và số tiền 800.000 đồng do Chi cục thi hành án dân sự huyện C đang giữ theo phiếu thu số PT2021/1511, ngày 28/9/2021*).

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) thẻ sim điện thoại di động mạng số 0901.558.554.

Hiện vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện C đang tạm giữ theo Quyết định chuyển vật chứng số 93/QĐ-VKSCG, ngày 27 tháng 9 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện C.

Về án phí: bị cáo Th, T và H, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho bị cáo có mặt biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh L;
- VKSND huyện C;
- CA huyện C;
- THADS huyện C;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

*-Bị cáo; đương sự;
-Lưu hồ sơ;
-Lưu án văn.*

NGUYỄN ĐỨC BẢO

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN C
TỈNH L**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

C, ngày 10 tháng 12 năm 2020

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 10 giờ 30 phút ngày 10 tháng 12 năm 2021.

Tại: trụ sở Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh L.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Bảo.

Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Tuyết Nhung.

Bà Huỳnh Thị Khánh Linh.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 115/2021/TLHS-ST, ngày 29/9/2021 đối với bị cáo: Nguyễn Tân T; Võ Văn Th và Huỳnh Minh H.

Căn cứ vào Điều 259 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Võ Văn Th phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*” và tội “*Đánh bạc*”.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tân T và Huỳnh Minh H phạm tội “*Đánh bạc*”

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Về Điều luật áp dụng:

Đối với Võ Văn Th:

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35; Điều 50 Bộ luật hình sự.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 35; Điều 50 và Điều 58 Bộ luật hình sự.

Đối với Nguyễn Tân T: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 35; Điều 50 và Điều 58 Bộ luật hình sự.

Đối với Huỳnh Minh H: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 35; Điều 50 và Điều 58 Bộ luật hình sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3. Về hình phạt:

Xử phạt: Võ Văn Th 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng) về tội “*Tổ chức đánh bạc*” và 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) về tội “*Đánh bạc*”. Căn cứ

điểm đ khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự. Tổng hợp hình phạt bị cáo Võ Văn Th phải chấp hành về hai tội là 70.000.000 đồng (bảy mươi triệu đồng).

Xử phạt: Nguyễn Tân T 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng).

Xử phạt: Huỳnh Minh H 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

Kết quả biểu quyết: 3/3.

4. Các vấn đề khác:

Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự.

Tang vật:

Tịch thu sung nộp ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động Realme UI, màu xanh đen và số tiền 5.870.000 đồng (năm triệu, tám trăm bảy mươi ngàn đồng) tiền Việt Nam *(trong đó số tiền 5.070.000 đồng do Cơ quan CSĐT công an huyện C đang tạm giữ tại Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam – Chi nhánh huyện C theo nội dung giấy nộp tiền ngày 15/9/2021 và số tiền 800.000 đồng do Chi cục thi hành án dân sự huyện C đang giữ theo phiếu thu số PT2021/1511, ngày 28/9/2021).*

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) thẻ sim điện thoại di động mạng số 0901.558.554.

Hiện vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện C đang tạm giữ theo Quyết định chuyển vật chứng số 93/QĐ-VKSCG, ngày 27 tháng 9 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện C.

Về án phí: bị cáo Th, T và H, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho bị cáo có mặt biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Nghị án kết thúc vào hồi 11 giờ 00 phút, cùng ngày.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên của Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

CHỦ TỌA

PHẠM THỊ TUYẾT NHUNG - HUỖNH THỊ KHÁNH LINH NGUYỄN ĐỨC BẢO