TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH BÌNH PHƯỚC**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 145/2024/DS-PT
Ngày: 30-7- 2024
V/v: "Tranh chấp hợp đồng vay tài sản và bảo lãnh"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH PHƯỚC

- ***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có***:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Văn Nhân
Các Thẩm phán: Ông Lê Viết Hoà
Ông Nguyễn Viết Hùng

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Tâm-Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa***: Ông Nguyễn Thanh Mến - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 23 ngày 30 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 22/2024/TLPT-DS ngày 19 tháng 02 năm 2024 về việc *"Tranh chấp hợp đồng vay tài sản*"

Do Bản án dân sự sơ thẩm số 66/2023/DS-ST ngày 23/10/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hớn Quản bị kháng cáo và kháng nghị

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 63/2024/QĐ-PT ngày 04 tháng 4 năm 2024, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Bà Lã Thị Kiều L, sinh năm 1961 "có mặt"

Nơi cư trú tại địa chỉ: Tổ 6, khu phố P, phường A, thị xã B, tỉnh Bình Phước

Uỷ quyền tham gia tố tụng cho ông Nguyễn Quang H, sinh năm 1963 "có mặt"

Nơi cư trú tại địa chỉ: Số 69A, đường 79, phường T, quận K, Thành phố Hồ Chí Minh

- *Bị đơn:*

1. Ông Đặng Quốc L, sinh năm 1972 "có mặt"

2. Bà Trần Thị H, sinh năm 1974 "vắng mặt"

Nơi cư trú cùng địa chỉ: Tổ 3, khu phố 7, thị trấn T, huyện H, tỉnh Bình Phước

3. Ông Phạm Sĩ H, sinh năm 1982 "có mặt"

Nơi cư trú tại địa chỉ: Khu phố 2, phường T, thành phố Đ, tỉnh Bình Phước

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà Hoàng Thị L, sinh năm 1990 "vắng mặt"

Nơi cư trú tại địa chỉ: Khu phố 2, phường T, thành phố Đ, tỉnh Bình Phước

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị đơn Ông Đặng Quốc L:* Ông Nguyễn Thành Tr -Luật sư Công ty Luật TNHH N "có mặt"

Nơi cư trú tại địa chỉ: Số 141 Ng, khu đô thị V, phường H, thành phố Th, Thành phố Hồ Chí Minh

- *Người kháng cáo:* Bị đơn ông Đặng Quốc L

- *Người kháng nghị*: **Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước.**

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Vào ngày 18 tháng 4 năm 2022, ông Phạm Sĩ H và các bị đơn Ông Đặng Quốc L, Trần Thị H có thoả thuận vay tiền của nguyên đơn Bà Lã Thị Kiều L thể hiện bằng văn bản tại giấy *"Biên nhận vay tiền"* ngày 18/4/2022 có đầy đủ chữ ký của Ông Phạm Sĩ H và các bị đơn với nội dung như sau: *"Tôi tên Đặng Quốc Lục…, Trần Thị Hiệp…, Phạm Sĩ Huy…có vay chị Lã Thị Kiều Loan số tiền 1.500.000.000 (một tỷ năm trăm triệu đồng) đồng, hôm nay lấy trước 1 tỷ (một tỷ đồng). Đến thứ 6 vào ngày 22/4/2022 lấy tiếp 500.000.000 (năm trăm triệu đồng). Có gởi 1 sổ đỏ số DC 928619 làm tin, lãi suất tự thoả thuận. Nếu ông Huy không trả ông Lục hoàn toàn trả thay. Người vay đã nhận đủ tiền".* Thời hạn vay, theo nguyên đơn thì thời hạn 3 ngày để cho các bị đơn đáo hạn ngân hàng, lãi suất 2.000 đồng/1.000.000 đồng/ngày. Quá trình thực hiện hợp đồng, theo nguyên đơn thì ngày 18/4/2022, nguyên đơn Bà Lã Thị Kiều L giao cho Ông Phạm Sĩ H và các bị đơn Ông Đặng Quốc L, Bà Trần Thị H số tiền 1.000.000.000 đồng, ngày 22/4/2022 nguyên đơn tiếp tục giao cho bị đơn Ông Đặng Quốc L số tiền 500.000.000 đồng. Sau khi vay khoảng 7 đến 10 ngày bị đơn Ông Đặng Quốc L có trả cho nguyên đơn 500.000.000 đồng, còn Ông Phạm Sĩ H có trả tiền lãi cho nguyên đơn 75.000.000 đồng, còn lại tiền vay gốc 1.000.000.000 đồng chưa trả. Do đó, nguyên đơn Bà Lã Thị Kiều L đã làm Đơn khởi kiện đề ngày 31 tháng 5 năm 2023 khởi kiện đối với các bị đơn Ông Đặng Quốc L, Bà Trần Thị H yêu cầu

các bị đơn Ông Đặng Quốc L, Bà Trần Thị H trả tiền vay gốc và phần bảo lãnh cho Ông Phạm Sĩ H là 1.000.000.000 đồng và tiền lãi theo quy định của pháp luật.

Tuy nhiên, các bị đơn Ông Đặng Quốc L, Bà Trần Thị H không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn với lý do trong khoản tiền vay 1.500.000.000 đồng thì thực tế các bị đơn Ông Đặng Quốc L, Bà Trần Thị H chỉ vay có 500.000.000 đồng và các bị đơn Ông Đặng Quốc L, Bà Trần Thị H đã trả xong cho nguyên đơn số tiền vay gốc 500.000.000 đồng và tiền lãi; còn số tiền 1.000.000.000 đồng thực tế Ông Phạm Sĩ H là người trực tiếp vay nhận của nguyên đơn thì Ông Phạm Sĩ H phải có nghĩa vụ trả cho nguyên đơn. Đối với nội dung bảo lãnh "*Nếu ông Huy không trả ông Lục hoàn toàn trả thay"* thì bị đơn Ông Đặng Quốc L, Bà Trần Thị H cho rằng do nguyên đơn ghi chèn thêm chứ khi ký kết thì không có ghi nội dung bảo lãnh trên trong giấy *"Biên nhận vay tiền"* ngày 18/4/2022. Ông Phạm Sĩ H thừa nhận có nhận trực tiếp số tiền vay 1.000.000.000 đồng từ nguyên đơn vào ngày 18/4/2022 nhưng do các bị đơn Ông Đặng Quốc L, Bà Trần Thị H còn nợ Ông Phạm Sĩ H số tiền 5.600.000.000 đồng trong việc làm ăn chung nên Ông Phạm Sĩ H đồng ý với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Tại Bản án dân sự sơ thẩm số 66/2023/DS-ST ngày 23/10/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hớn Quản đã quyết định:

"Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện về việc "Tranh chấp hợp đồng vay tài sản" của Bà Lã Thị Kiều L tuyên xử:

Buộc Ông Phạm Sĩ H có nghĩa vụ trả cho Bà Lã Thị Kiều L số tiền là 1.377.796.411 đồng trong đó gốc là 1.000.000.000 đồng, lãi là 377.796.411 đồng.

Nếu Ông Phạm Sĩ H không trả được số tiền gốc và lãi suất cho Bà Lã Thị Kiều L thì Ông Đặng Quốc L phải thực hiện nghĩa vụ bảo lãnh trả thay cho Ông Phạm Sĩ H cho Bà Lã Thị Kiều L nợ gốc và lãi suất 1.377.796.411 đồng".

Ngoài ra, còn quyết định về án phí, nghĩa vụ thi hành án và quyền kháng cáo của các đương sự.

Ngày 30 tháng 10 năm 2023, Toà án nhân dân huyện H ban hành *"Quyết định sửa chữa, bổ sung quyết định sơ thẩm"* số 18/2023/QĐ-SCBSBA đối với Bản án sơ thẩm trên về bổ sung nội dung: Giữ nguyên Quyết định áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời số 10/2023/QĐ-BPKCTT ngày 23 tháng 10 năm 2023 của Toà án cấp sơ thẩm để đảm bảo việc thi hành án.

Ngày 31 tháng 10 năm 2023, bị đơn ông Đặng Quốc L có Đơn kháng cáo yêu cầu sửa Bản án sơ thẩm theo hướng ông Lục không phải thực hiện nghĩa vụ bảo lãnh trả thay cho Ông Phạm Sĩ H đối với tổng số tiền vay gốc và tiền lãi 1.377.796.411 đồng cho nguyên đơn Bà Lã Thị Kiều L .

Ngày 23 tháng 11 năm 2023, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước có Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 12/QĐ-VKS-DS đề nghị huỷ toàn bộ Bản án sơ thẩm để giao hồ sơ cho Toà án cấp sơ thẩm giải quyết lại theo thủ tục chung.

Ý kiến của Kiểm sát viên Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước tại phiên toà:

- Về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán và Hội đồng xét xử, kể từ khi thụ lý vụ án và tại phiên toà, Thẩm phán và Hội đồng xét xử tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

- Về hướng giải quyết vụ án: Đề nghị chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của bị đơn Ông Đặng Quốc L , chấp nhận kháng nghị, đề nghị huỷ toàn bộ Bản án sơ thẩm để giao hồ sơ cho Toà án cấp sơ thẩm giải quyết lại theo thủ tục chung.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định:

[1] Đơn kháng cáo của bị đơn ông Đặng Quốc L và Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước đều trong thời hạn luật định, hình thức và nội dung phù hợp các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 nên cần xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét yêu cầu kháng cáo của bị đơn ông Đặng Quốc L và kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước, thấy rằng:

[2.1] Nguyên đơn Bà Lã Thị Kiều L làm đơn khởi kiện đối với vợ chồng Ông Đặng Quốc L và Bà Trần Thị H mà không khởi kiện đối với ông Phạm Sỹ Huy nhưng Toà án cấp sơ thẩm lại xác định Ông Phạm Sĩ H với tư cách bị đơn là mâu thuẫn và không đúng tư cách tố tụng đối với Ông Phạm Sĩ H là vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng và ảnh hưởng nghiêm trọng đến quyền và lợi ích hợp pháp của đương sự. Ngoài ra, nguyên đơn có yêu cầu khởi kiện về việc các bị đơn Ông Đặng Quốc L, Bà Trần Thị H bảo lãnh cho Ông Phạm Sĩ H trong trường hợp Ông Phạm Sĩ H không trả tiền vay cho nguyên đơn thì các bị đơn Ông Đặng Quốc L, Bà Trần Thị H có nghĩa vụ trả thay cho Ông Phạm Sĩ H nhưng Toà án cấp sơ thẩm không thụ lý về quan hệ bảo lãnh nhưng khi quyết định thì lại buộc bị đơn Ông Đặng Quốc L phải thực hiện nghĩa vụ bảo lãnh trả thay cho Ông Phạm Sĩ H là mâu thuẫn và thiếu sót, vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng và ảnh hưởng nghiêm trọng đến quyền và lợi ích hợp pháp của đương sự.

[2.2] Đối với *"Biên nhận vay tiền"* ngày 18/4/2022, nguyên đơn Bà Lã Thị Kiều L làm chứng cứ để khởi kiện đối với bị đơn Ông Đặng Quốc L , Bà

Trần Thị H thì bị đơn Ông Đặng Quốc L cho rằng có việc nguyên đơn Bà Lã Thị Kiều L viết thêm nội dung *"Nếu ông Huy không trả ông Lục hoàn toàn trả thay"* nhưng chưa được Toà án cấp sơ thẩm làm rõ có việc viết thêm hay không để làm căn cứ giải quyết vụ án là có thiếu sót nghiêm trọng và ảnh hưởng nghiêm trọng đến quyền và lợi ích hợp pháp của đương sự.

[2.3] Theo *"Biên nhận vay tiền"* ngày 18/4/2022 thì có việc bị đơn Ông Đặng Quốc L thế chấp cho nguyên đơn Bà Lã Thị Kiều L 01 Thửa đất số 77, tờ bản đồ số 39, diện tích 282,0m^2 có*"Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất"* số DC 928619, số vào sổ cấp GCN: CS 27643 ngày 17 tháng 01 năm 2022 của Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Bình Phước cấp cho bị đơn Ông Đặng Quốc L và giữa các bên nguyên đơn và bị đơn có tranh chấp đối với việc thế chấp vay tài sản này. Tuy nhiên, Toà án cấp sơ thẩm chưa thụ lý, giải quyết là có thiếu sót, vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng và ảnh hưởng nghiêm trọng đến quyền và lợi ích hợp pháp của đương sự.

[2.4] Ngoài ra, sau khi ban hành Bản án sơ thẩm, Toà án cấp sơ thẩm còn ban hành quyết định sửa chữa, bổ sung Bản án sơ thẩm nhưng việc ban hành Quyết định sửa chữa, bổ sung này cũng không đúng quy định tại khoản 1 Điều 268 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[2.5] Như vậy, Toà án cấp sơ thẩm có những mâu thuẫn, thiếu sót và vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng, làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến quyền và lợi ích hợp pháp của đương sự mà Toà án cấp phúc thẩm không thể khắc phục được nên cần phải chấp nhận một phần kháng cáo của bị đơn Ông Đặng Quốc L và kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước, hủy toàn bộ Bản án dân sự sơ thẩm để giao hồ sơ cho Tòa án cấp sơ thẩm giải quyết lại vụ án theo thủ tục chung.

[3] Án phí dân sự sơ thẩm và chi phí tố tụng khác được xem xét khi giải quyết lại vụ án. Án phí dân sự phúc thẩm: Bị đơn Ông Đặng Quốc L không phải chịu và được trả lại tiền tạm ứng án phí đã nộp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 3 Điều 308, Điều 310 của Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng12 năm 2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của bị đơn Ông Đặng Quốc L ;

Chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước tại Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 12/QĐ-VKS-DS ngày 23 tháng 11 năm 2023;

Hủy toàn bộ Bản án Dân sự sơ thẩm số 66/2023/DS-ST ngày 23-10-2023 của Toà án nhân dân huyện H, tỉnh Bình Phước,

Chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân huyện H giải quyết lại vụ án theo đúng quy định của pháp luật.

2. Án phí

- Án phí dân sự sơ thẩm và chi phí tố tụng khác: Được giải quyết lại theo quy định của pháp luật.

- Án phí dân sự phúc thẩm: Bị đơn Ông Đặng Quốc L không phải nộp và được hoàn trả số tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp 300.000 đồng theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Toà án số 0014828 ngày 20 tháng 11 năm 2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện H.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước;
- Toà án nhân dân huyện H;
- Chi cục Thi hành án Dân sự huyện H;
- Những người tham gia tố tụng;
- Cổng thông tin điện tử Toà án nhân dân tối cao;
- Lưu HS, TDS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

(đã ký)

Nguyễn Văn Nhân