

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ H
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh phúc**

Bản án số: 55/2022/HS – ST
Ngày: 20/6/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H – TỈNH HÒA BÌNH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Quỳnh Anh.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Quốc Trung, bà Phạm Thị Nga
Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Vũ Thị Lan Hương – Thư ký viên chính
Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hòa Bình.
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 6 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hòa Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 42/2022/TLST – HS ngày 10 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 53/2022/QĐXXST – HS ngày 07/6/2022 đối với bị cáo:

Đinh Văn N; Sinh ngày 20/7/1983 tại Hòa Bình.
Nơi cư trú: Tổ 2, phường P, thành phố H, tỉnh Hòa Bình.
Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh Văn Phú và bà Bạch Thị Mích; Gia đình bị cáo có hai chị em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình.
Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Năm 2011 bị Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình xử phạt 06 năm tù về tội Giết người (Đã được xóa án tích).

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 12/02/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại giam Công an tỉnh Hòa Bình, được trích xuất, có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Ông Trần Quang Đ – Sinh năm 1962; Nơi cư trú: Tổ 14, phường Đ, thành phố H, tỉnh Hòa Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Văn N là người nghiện chất ma túy, để có tiền mua ma túy cho bản thân và chi tiêu cá nhân Nhân đã tìm mua ma túy sau đó mang về nhà chia nhỏ để bán cho các con

nghiệm kiểm lời. Khoảng 12 giờ ngày 12/02/2022, Nhân điều khiển xe mô tô BKS 28S8-1424 từ nhà đến khu vực xóm Cau, phường Đ, TP Hòa Bình tìm gặp người đàn ông tên Đông để mua ma túy. Đến khu vực tổ 14 phường Đ, Nhân gặp Đông đi cùng 2 người đàn ông khác, Qua trao đổi với Đông, Nhân đồng ý mua 02 gói ma túy với giá 3.100.000 đồng (*Ba triệu một trăm nghìn đồng*), người đàn ông tên Sơn đi cùng Đông đưa ma túy cho Nhân. Nhân cất 01 gói ma túy vào túi quần bên phải đang mặc và cầm 01 gói ma túy vào trong lòng bàn tay phải, Nhân chưa kịp đưa tiền cho Đông thì Đông nhờ Nhân chờ Đông ra đường Cù Chính Lan. Khi đến tổ 13 phường Đ, thành phố H, Nhân bị tổ công tác Công an thành phố phát hiện bắt quả tang và tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong vật chứng để xử lý theo quy định.

Bản kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: *“02 mẫu chất bột dạng cục màu trắng, hồng trong phong bì niêm phong một mặt có ghi đối tượng bị bắt Đinh Văn N gửi giám định có tổng khối lượng 4,12g (Bốn phẩy mười hai gam) là ma túy, loại Heroine và Methamphetamine”*.

Quá trình bắt quả tang, cơ quan điều tra thu giữ số tiền 3.100.000 đồng của Đinh Văn N. Tại Biên bản giám định tiền của Ngân hàng Nhà nước Việt Nam – Chi nhánh Hòa Bình xác định số tiền 3.100.000 đồng là tiền thật do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành.

Quá trình điều tra, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân, phù hợp với tài liệu, chứng cứ đã thu thập được.

Cáo trạng số 49/CT-VKS ngày 09/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Hòa Bình truy tố bị cáo Đinh Văn N về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản Cáo trạng. Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đinh Văn N. Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh Văn N phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, xử phạt Đinh Văn N từ 03 năm đến 03 năm 6 tháng tù. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu, xung công số tiền 3.100.000 đồng lưu giữ trong phong bì niêm phong; Đối với 01 xe mô tô BKS 28S8-1424, đề nghị lưu giữ tại Cơ quan điều tra để tiếp tục điều tra; Tịch thu, phát mại, xung công: 01 Điện thoại di động nhãn hiệu VS mart màu xanh; 02 (hai) cân điện tử màu đen, đã qua sử dụng; Tịch thu, tiêu hủy: 01 sim viettel, đã qua sử dụng thu giữ của Đinh Văn N; 03 (ba) túi nilon; 02 (hai) mảnh giấy thu giữ tại nơi ở của Đinh Văn N.

Phản tranh luận: Bị cáo không có tranh luận gì.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đã xin được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai nhận vào ngày 12/02/2022 có hành vi mua 4,12g (*Bốn phẩy mười hai gam*) là ma túy, loại Heroine và Methamphetamine, với mục đích mang về nhà chia nhỏ ra bán cho các con nghiện khác để kiếm lời. Hành vi của bị cáo đã bị bắt quả tang. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản mở niêm phong, xác định trọng lượng vật chứng thu giữ; Kết luận giám định vật chứng cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Đinh Văn N phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Hòa Bình đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3]. Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mua bán ma túy là vi phạm pháp luật. Song do ham lợi bất chính, nên bị cáo thực hiện hành vi mua bán ma túy để kiếm lời. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy và gây mất trật tự trị an xã hội.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cụ thể: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Ngoài ra, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Hòa Bình có công văn số 281/CAT-PC04 ngày 10/5/2022 đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Nhân vì đã tích cực hợp tác với cơ quan điều tra trong việc phát hiện tội phạm, các tình tiết trên được quy định tại điểm s, điểm t khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đồng thời, gia đình bị cáo là gia đình có công với cách mạng, ông Đinh Văn Phấn - ông nội của bị cáo là liệt sỹ đã hy sinh vì sự nghiệp xây dựng và bảo vệ tổ quốc, nên cần áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử xem xét, áp dụng và giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[4] Về nguồn gốc số ma túy, Đinh Văn N khai mua của Trần Quang Đ, quá trình điều tra Đông không thừa nhận đã bán ma túy cho Nhân, không đủ căn cứ giải quyết trong vụ án này, cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh và giải quyết theo quy định.

Đối với người đàn ông tên Sơn mà Nhân khai đã đưa ma túy cho Nhân, quá trình điều tra không xác định được rõ tên, tuổi, địa chỉ nên không đủ căn cứ giải quyết trong vụ án này.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người nghiện ma túy, không có việc làm và thu nhập ổn định nên xét thấy không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng: Đối với 4,12 gam ma túy Heroine và Methamphetamine là chất Nhà nước cấm nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 3.100.000đ (Ba triệu một trăm nghìn đồng) là số tiền bị cáo dùng để mua ma túy, cần tịch thu, sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 xe mô tô BKS 28S8-1424, là xe mô tô bị cáo dùng để đi mua ma túy, quá trình điều tra xác định đăng ký xe mang tên Huỳnh Tấn Lâm – Sinh năm 1963, địa chỉ: tổ 13 phường Tân Thịnh, TP Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Tuy nhiên không xác định người có tên trên tại địa bàn nơi cư trú. Do vậy, cần lưu giữ lại chiếc xe mô tô trên tại Cơ quan điều tra để tiếp tục giải quyết khi có đủ cơ sở làm rõ chủ sở hữu hợp pháp chiếc xe.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu VS mart màu xanh, bên trong có 01 sim Viettel, bị cáo đã dùng để liên lạc mua bán trái phép chất ma túy, nên cần tịch thu, sung quỹ Nhà nước.

Đối với 02 (hai) cân điện tử màu đen, đây là phương tiện bị cáo dùng chia nhỏ khối lượng ma túy để bán, nên cần tịch thu, phát mại, xung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 sim viettel đã qua sử dụng, 03 (ba) túi nilon; 02 (hai) mảnh giấy là vật không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[7]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Văn N phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Đinh Văn N 03 (Ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12/02/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy: “01 phong bì niêm phong vật chứng hoàn trả sau giám định chất ma túy của Phòng PC09- Công an tỉnh Hòa Bình mang tên Đinh Văn N, sinh năm 1983 – Phạm tội về ma túy, xảy ra: ngày 12/02/2022 tại phường Đ, thành phố H, tỉnh

Hòa Bình, mép dán mặt sau niêm phong có dấu tròn đỏ cả phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình, chữ ký cả những thành phần tham gia niêm phong được bảo quản nguyên vẹn”.

- Tịch thu, sung quỹ nhà nước: Số tiền 3.100.000đ (Ba triệu một trăm nghìn đồng) trong phong bì niêm phong đã qua giám định theo Thông báo kết quả giám định tiền số: 143 ngày 03/3/2022 của Ngân hàng nhà nước Việt Nam chi nhánh Hòa Bình.

- Giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an TP Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình 01 xe mô tô BKS 28S8-1424, số khung: CF7G2304033, số máy: VTT03JL1P52FMH004571, tình trạng đã qua sử dụng thu giữ của Đinh Văn N, để lưu giữ, giải quyết khi có yêu cầu.

- Tịch thu, phát mại, sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu VS mart màu xanh, số Imel 1: 355123114733299, số Imel 2: 355123114733307, đã qua sử dụng thu giữ của Đinh Văn N; 02 (hai) cân điện tử màu đen đã qua sử dụng thu giữ tại nơi ở của Đinh Văn N.

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 sim Viettel (gắn trong điện thoại VS Mart màu xanh); 03 (ba) túi nilon; 02 (hai) mảnh giấy, đã qua sử dụng thu giữ tại nơi ở của Đinh Văn N.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số: 58/BB ngày 16/5/2022 giữa Công an thành phố H, tỉnh Hòa Bình và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hoà Bình, tỉnh Hòa Bình)

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; Bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Trường hợp vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh HB;
- Sở tư pháp tỉnh HB;
- VKSND tỉnh HB;
- VKSND thành phố HB;
- Công an thành phố HB;
- Thi hành án hình sự;
- Chi cục Thi hành án DS TPHB;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ Tọa phiên tòa

Đỗ Thị Quỳnh Anh