

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LB
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **115/2020/HS-ST**

Ngày: 21 – 05 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LB, TP.HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: **Bà Trần Xuân Hương**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Văn Khanh**

Ông Tạ Đức Minh

- Thư ký phiên toà: **Bà Nguyễn Thị Ngọc Lan** – Thư ký Toà án nhân dân quận LB, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận LB, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: **Ông Nguyễn Mạnh Hùng** - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 05 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận LB, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 128/2020/TLST-HS ngày tháng năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 118/2020/QĐXXST-HS ngày 08/5/2020 đối với bị cáo:

ĐQH – sinh năm: 1965; HKTT: tổ 22, phường TT, quận LB, Hà Nội; Chỗ ở: tổ 15, phường ĐG, quận LB, Hà Nội; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Không; con ông Đỗ Xuân Sơ và bà Phạm Thị Sang; Vợ: Lương Thị Hà (Chết); Có 01 con SN 1992; TATS: Theo danh chỉ bản số 068 ngày 27/12/2019 của Công an quận LB lập và lý lịch địa phương cung cấp thì có 03 tiền án, 03 tiền sự:

Tiền sự:

- Tháng 01/2003, bị xử phạt hành chính áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc 12 tháng tại Trung tâm cai nghiện Ba Vì, Hà Nội.

- Tháng 07/2006, bị xử phạt hành chính áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc 24 tháng tại Trung tâm cai nghiện Ba Vì, Hà Nội.

- Tháng 01/2011, bị xử phạt hành chính áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc 24 tháng tại Trung tâm cai nghiện Sóc Sơn, Hà Nội.

Tiền án:

- Bản án số 23/2005/HSST ngày 24/02/2005, Tòa án nhân dân quận LB xử phạt 07 tháng tù về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có. Đã nộp án phí ngày 19/09/2017. Bản án này đã được xóa án tích.

- Bản án số 49/2017/HSST ngày 21/03/2017 của Tòa án nhân dân quận LB và Bản án số 469/2017/HSPT ngày 30/6/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội miễn trách nhiệm hình sự về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Bản án số 66/2017/HSST ngày 31/03/2017, Tòa án nhân dân quận LB xử phạt 26 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ra trại ngày 13/11/2018.

Bị cáo bị bắt ngày 24/12/2019. (Có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh ĐQD - Sinh năm: 1970

HKTT: tổ 22, phường TT, quận LB, Hà Nội (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12h30' ngày 24/12/2019, tổ công tác công an phường TT làm nhiệm vụ tại khu vực trước cửa nhà số 112 phố Thanh Am, phường TT, LB, Hà Nội phát hiện bắt quả tang ĐQH tàng trữ trong túi áo khoác phía trước bên phải 01 túi nilong, bên trong có 02 gói giấy bạc chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ, ĐQH khai nhận là ma túy Heroine của Hùng vừa mua về để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác tiến hành lập biên bản thu giữ tang vật và đưa các đối tượng cùng tang vật về trụ sở để làm rõ.

Tang vật thu giữ: 01 túi nilong, bên trong có 02 gói giấy bạc chứa chất bột màu trắng; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream BKS 31-L8-700 đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mastel đã qua sử dụng.

Tại Bản kết luận giám định số 8534/KLGD-PC09 ngày 31 tháng 12 năm 2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy bạc đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,450 gam.

Tại cơ quan điều tra, ĐQH khai nhận:

Khoảng 12h00' ngày 24/12/2019, Hùng điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Dream BKS: 31-L8-700 đến khu vực thị xã Từ Sơn, Bắc Ninh để mua ma túy về sử dụng. Tại đây, Hùng gặp một người đàn ông không quen biết và mua của người đàn ông này 200.000 đồng ma túy. Sau đó, người đàn ông này có đưa cho Hùng 01 túi nilong, bên trong có 02 gói giấy bạc chứa Heroine. Sau khi nhận ma túy, Hùng cất vào túi áo khoác phía trước bên phải đang mặc rồi đi tìm nơi sử dụng. Khi đi đến khu vực trước cửa nhà số 112 phố Thanh Am, phường TT, LB, Hà Nội thì bị cơ quan công an kiểm tra hành chính phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Bản cáo trạng số: 132/CT-VKS ngày 05 - 5 -2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận LB đã truy tố ĐQH về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra thấy rằng: Hành vi của bị cáo ĐQH đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Hành vi của bị cáo vi phạm vào điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47 của BLHS 2015 và Điều 106 của BLTTHS.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Hùng mức án từ 30 tháng đến 33 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị tịch thu, tiêu hủy 0,450 gam Heroine.
- Đề nghị cho thi hành trả lại bị cáo Hùng 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mastel đã qua sử dụng nhưng cho tạm giữ lại để bảo đảm công tác thi hành án.

- Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream BKS 31 – L8 – 700: Quá trình điều tra xác định, đăng kí xe mang tên anh Trần Văn Khiêm (Sinh năm: 1948; HKTT: tổ 3, phường Nghĩa Đô, quận Cầu Giấy, Hà Nội). Năm 1994, anh Khiêm mua xe máy trên để làm phương tiện đi lại. Năm 2005, anh Khiêm bán lại chiếc xe trên cho anh ĐQD (Sinh năm: 1970, HKTT: tổ 22, phường TT, quận LB, Hà Nội) là em trai của ĐQH. Ngày 24/12/2019, Hùng đến mượn chiếc xe trên của anh Dũng để đi có việc, anh Dũng không biết việc Hùng sử dụng xe để đi mua ma túy. Kết quả tra cứu xe máy không có trong dữ liệu xe tang vật. Ngày 20/4/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận LB đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 54 trao trả chiếc xe máy trên cho anh ĐQD. Sau khi nhận xe, anh Dũng không có ý kiến gì.

Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an quận LB, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận LB, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết

định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật-tài liệu, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12h30' ngày 24/12/2019, tại khu vực trước cửa nhà số 112 phố Thanh Am, phường TT, LB, Hà Nội, bị cáo ĐQH đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,450 gam ma túy loại Heroine với mục đích sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường TT phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

[3] Hành vi của bị cáo ĐQH đã cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận LB truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã cố ý xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy được Bộ luật hình sự bảo vệ. Vì vậy, cần phải nghiêm trị đối với bị cáo.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[4] Về tình tiết tăng nặng TNHS:

Nhân thân của bị cáo xấu đã có 03 tiền sự: Tháng 01/2003, bị xử phạt hành chính áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc 12 tháng tại Trung tâm cai nghiện Ba Vì, Hà Nội. Tháng 07/2006, bị xử phạt hành chính áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc 24 tháng tại Trung tâm cai nghiện Ba Vì, Hà Nội. Tháng 01/2011, bị xử phạt hành chính áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc 24 tháng tại Trung tâm cai nghiện Sóc Sơn, Hà Nội. 03 Tiền án: Bản án số 23/2005/HSST ngày 24/02/2005, Tòa án nhân dân quận LB xử phạt 07 tháng tù về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có. Bản án số 49/2017/HSST ngày 21/03/2017 của Tòa án nhân dân quận LB và Bản án số 469/2017/HSPT ngày 30/6/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội miễn trách nhiệm hình sự về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Theo luật định 02 tiền án trên của bị cáo đã được xóa riêng Bản án số 66/2017/HSST ngày 31/03/2017, Tòa án nhân dân quận LB xử phạt 26 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ra trại ngày 13/11/2018. Tiền án này của bị cáo chưa được xóa nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm theo điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

Trong khi Đảng và Nhà nước ta đang kiên quyết đấu tranh để loại trừ tệ nạn ma túy, ra khỏi đời sống xã hội thì hành vi phạm tội của bị cáo xét về tính chất, mức độ và nhân thân bị cáo xấu thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án tù

trong khung hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015.

- Về hình phạt bổ sung:

[6] Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

- Về xử lý vật chứng:

[7] – Cho tịch thu, tiêu hủy 0,450 gam Heroine là vật Nhà nước cấm lưu hành.

- Cho thi hành trả lại bị cáo Hùng 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mastel đã qua sử dụng do không liên quan đến tội phạm nhưng cho tạm giữ lại để bảo đảm công tác thi hành án.

Đại diện VKSND quận LB đề nghị về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS và xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

- Về vấn đề khác:

[8] - Đối với đối tượng bán ma túy cho ĐQH ngày 24/12/2019: Do Hùng khai không biết tên tuổi, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra làm rõ.

- Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream BKS 31 –L8 – 700 Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận LB đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 54 trao trả chiếc xe máy trên cho anh ĐQD. Sau khi nhận xe, anh Dũng không có ý kiến gì. Nên HĐXX không xem xét giải quyết.

- Về án phí:

[9] Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo:

[10] Bị cáo và người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo ĐQH phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015:

Xử phạt: Bị cáo ĐQH **40 (Bốn mươi)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/12/2019.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015 và khoản 1 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy 0,450 gam Heroine.

(Hiện đang lưu giữ tại Kho tang vật Công an quận LB theo Phiếu nhập vật chứng ngày 20/4/2020).

- Trả lại bị cáo Hùng 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mastel đã qua sử dụng nhưng cho tạm giữ lại để bảo đảm công tác thi hành án.

(Hiện có tại chi cục Thi hành án dân sự quận LB theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 06/5/2020)

3. Về án phí: Căn cứ khoản 1 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án./.

Nơi nhận

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận LB;
- Công an quận LB;
- Chi cục THA. DS quận LB;
- Cơ quan THA.HS quận LB;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Xuân Hương