

Bản án số: 346/2017/HS-PT
Ngày 12 tháng 7 năm 2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Mười
Các Thẩm phán: Ông Phạm Trung Tuấn
Ông Đỗ Đình Thanh

- Thư ký phiên tòa: Ông Thái Lê Quỳnh - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Gia Viễn - Kiểm sát viên.

Trong ngày 12 tháng 7 năm 2017 tại Trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 637/2016/TLPT-HS ngày 14 tháng 10 năm 2016 đối với bị cáo Trần Văn V do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 322/2016/HS-ST ngày 31/8/2016 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

*** Bị cáo có kháng cáo:** Trần Văn V, giới tính: nam; sinh năm: 1972 tại Sóc Trăng. Thường trú: ấp số 1, xã ĐH, huyện KS, tỉnh Sóc Trăng; chỗ ở: 37/5/12 đường LT, khu phố TĐ, phường TT, Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh. Trình độ học vấn: 2/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ, con; Con ông Trần Văn Đa và bà Nguyễn Thị Ớt; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giam ngày 18/12/2014 (Có mặt).

- Người bào chữa: Luật sư Đinh Quang Trọng L, thuộc Công ty Luật TNHH Vĩnh Nhất, Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa cho bị cáo Trần Văn V (có mặt).

*** Người bị hại:** Ông Nguyễn Văn K; Địa chỉ: 362/2 khu phố 4, phường Phước Long A, Quận X, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt không lý do).

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Bà Giang Thị H; Địa chỉ: 362/2 khu phố 4, phường Phước Long A, Quận X, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt không lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh và Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tháng 6/2012, Trần Văn V và Nguyễn Văn K cùng chung nhau mua bán sắt phế liệu. Đến tháng 11/2012, hai bên không thống nhất về việc chia tiền mua bán sắt, phế liệu dẫn đến mâu thuẫn nên nghỉ làm chung.

Khoảng 22 giờ 30 ngày 19/01/2013, khu đi uống rượu về ngang qua phòng trọ số 2, nhìn thấy V ngồi uống trà trước cửa phòng, K có lời lẽ xúc phạm V dẫn đến cả 2 cãi nhau. Anh Phan Văn Được ở chung dãy nhà trọ nhìn thấy sự việc nên can ngăn. K đi về phòng trọ cách đó khoảng 100m kể lại sự việc cãi nhau cho chị Giang Thị H nghe, dẫn đến vợ chồng cãi nhau. K lấy con dao (dài khoảng 23cm, bản lưỡi rộng nhất khoảng 7cm, mũi bằng) cầm trên tay phải đi bộ đến gặp V (H đi bộ theo sau). Thấy V đứng trước cửa phòng trọ, K dùng dao chém một nhát trúng cánh tay phải của V (không gây thương tích). Thấy vậy, V bỏ chạy vào phòng, lấy cây xà beng (bằng kim loại hình tròn, dài khoảng 1m60, nặng khoảng 7kg, một đầu tròn, một đầu dẹp) cầm hai tay quay ra đánh K. Khi K cầm dao xong vào chém, V dùng xà beng đỡ được và đánh vào ngực làm K lảo đảo lùi xuống bậc thềm phòng trọ. V dùng xà beng đánh trúng một cái vào đầu làm K té ngã. Chị H chạy đến ôm K đỡ lên và chửi mắng V. Do bức tức vì chị H chửi, V dùng xà beng đánh một cái trúng đầu chị H (gây thương tích nhẹ).

Tại Công an phường TT, quận X và Cơ quan điều tra Trần Văn V khai nhận hành vi phạm tội như trên, sau đó bỏ trốn đến ngày 18/12/2014 bị bắt theo lệnh truy nã. Sau đó V chỉ thừa nhận cầm xà beng đánh vào ngực anh K 01 cái, không thừa nhận đánh vào vùng đầu anh K và chị H gây thương tích như trên.

Tại bản kết luận giám định pháp y số 612/TgT.13 ngày 31/7/2013 của Trung tâm pháp y thành phố Hồ Chí Minh kết luận thương tích của Nguyễn Văn K:

- Chấn thương đầu tại vùng trán gây rách da, vỡ sọ trán phải, tụ máu ngoài màng cứng cùng trán phải, đã được phẫu thuật lấy máu tụ đặt tại xương sọ, khâu vết thương hiện còn sẹo màu nâu phẳng tại cùng trán phải và lõm sọ rõ, kích thước 9,2x4,9 cm tại trái phải ảnh hưởng thẩm mỹ.

- Chấn thương ngực gây gãy xương sườn 4 bên trái đã được điều trị, hiện không còn dấu vết gì bên ngoài vùng ngực, hình ảnh gãy xương sườn trên phim XQ ngực.

- Các thương tích do vật tày tác động với một lực mạnh gây ra, có để lại cổ tật.

- Mức tổn hại sức khỏe do thương tích gây nên là 40%.

Kết luận giám định pháp y số 543/TgT.13 ngày 19/8/2013 của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh giải thích thương tật của Nguyễn Văn K:

- Thương tích tại đầu gây vỡ sọ đã được phẫu thuật rất nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

- Thương tích tại vùng ngực không gây nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

- Cây xà beng như mô tả gây ra được các thương tích này.

Giải thích kết luận giám định pháp y số 05/TTPY.GT-16 ngày 12/01/2016 của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh trả lời: Nạn nhân Nguyễn Văn K sinh ngày 1969 đi giật lùi té ngã va đập đầu vào đồng hồ nước như mô tả không gây ra được thương tích cho đương sự như đã giám định tại bản kết luận 543/TgT.13.

Bản án hình sự sơ thẩm số 322/2016/HSST ngày 31 tháng 8 năm 2016, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn V phạm tội “Giết người”.

Áp dụng khoản 2 Điều 93; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Văn V 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/12/2014.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 13/9/2016, bị cáo Trần Văn V kháng cáo kêu oan.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo V không thừa nhận hành vi phạm tội, bị cáo cho rằng bị cáo chỉ dùng cây xà beng đánh một nhát trúng vào ngực anh K, còn vết thương trên đầu anh K là do anh K bị té ngã chứ không phải do bị cáo đánh, bị cáo không có hành vi giết người, nhưng sau đó bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo, nhưng bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, vị đại diện viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phân tích toàn bộ các chứng cứ có thể hiện trong hồ sơ vụ án, xét về tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Trần Văn V và xét đơn kháng cáo kêu oan của bị cáo Trần Văn V là không có căn cứ, vị kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo kêu oan của bị cáo Trần Văn V. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Quan điểm của vị luật sư bảo vệ quyền lợi hợp pháp cho bị cáo Trần Văn V cũng phân tích toàn bộ các chứng cứ thể hiện trong hồ sơ vụ án. Cho rằng, hồ sơ vụ án chưa làm rõ các thương tích của người bị hại để lại thương tích 40%. Các vết thương chưa được làm rõ do vật gì gây ra. Đề nghị Hội đồng xét xử giám định lại thương tích của người bị hại.

Hành vi của bị cáo không phải là hành vi giết người. Vị luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cân nhắc đối với bị cáo để tránh oan sai đối với bị cáo; đồng thời vị luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét nhân thân của bị cáo chưa

có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, bị cáo là lao động chính trong gia đình, gia đình có công với cách mạng.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, vị luật sư.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Do có mâu thuẫn từ trước nên vào khoảng 22 giờ 30 ngày 19/01/2013, tại phòng trọ số 2, nhà số 33/5/12, tổ 5, khu phố TĐ, phường TT, quận X, Thành phố Hồ Chí Minh, Nguyễn Văn K có lời lẽ xúc phạm Trần Văn V dẫn đến cả 2 cãi nhau và K dùng dao chém một nhát trúng cánh tay của V. Thấy vậy, V bỏ chạy vào phòng, lấy cây xà beng cầm hai tay quay ra đánh K. Khi K cầm dao xông vào chém, V dùng cây xà beng đỡ được và đánh trúng ngực làm K lao đảo lùi xuống bậc thềm phòng trọ. V dùng xà beng đánh tiếp một cái trúng vào đầu làm K té ngã.

Tại bản kết luận giám định số 612/Tgt.13 ngày 31/7/2013 của Trung tâm giám định pháp y Thành phố Hồ Chí Minh kết luận thương tích của Nguyễn Văn K:

- Chấn thương đầu tại vùng trán gây rách da, vỡ sọ trái phải, tụ máu ngoài màng cứng vùng trán phải, đã được phẫu thuật lấy máu tụ đặt lại xương sọ, khâu vết thương hiện còn sẹo màu nâu phẳng tại vùng trán phải và lõm sọ rõ, kích thước 9,2cm x 4,9cm tại trán phải ảnh hưởng thẩm mỹ.

- Chấn thương ngực gây gãy xương sườn 4 bên trái đã được điều trị, hiện không còn dấu vết gì ngoài vùng ngực, hình ảnh gãy xương sườn trên phim XQ ngực.

- Các thương tích do vật tày tác động với một lực mạnh gây ra, có để lại cổ tật.

- Mức độ tổn hại sức khỏe do thương tích gây nên là 40%.

Kết luận giám định pháp y số 543/Tgt.13 ngày 19/8/2013 của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh giải thích thương tật của Nguyễn Văn K:

- Thương tích tại đầu gây vỡ sọ đã được phẫu thuật rất nguy hiểm đến tính mạng các đương sự.

- Thương tích tại vùng ngực không gây nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

- Cây xà beng như mô tả gây ra được các thương tích này.

Giải thích kết luận giám định số 05/TTPY.GT-16 ngày 12/01/2016 của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh trả lời: Nạn nhân Nguyễn Văn K, sinh năm 1969, đi giật lùi té ngã va đập đầu vào đồng hồ nước như mô tả không gây ra được thương tích cho đương sự như đã giám định tại bản Kết luận 543/Tgt.13 .

Bị cáo cáo V đã dùng xà beng đánh vào ngực và đầu của anh K, tuy không dẫn đến hậu quả chết người nhưng việc anh K không chết nằm ngoài ý thức chủ quan của bị cáo, bị cáo là người trưởng thành, có đủ nhận thức để biết rằng việc dùng cây xà beng đánh vào đầu là có thể nguy hiểm đến tính mạng của người khác nhưng bị cáo vẫn thực hiện cho đến cùng.

Phù hợp với lời khai bị cáo ban đầu và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định bị cáo Trần Văn V hành vi phạm tội “Giết người”. Từ đó Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo phạm tội “Giết người” theo khoản 2 Điều 93 của Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo bị cáo Trần Văn V rất nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã thực hiện hành vi dùng cây xà beng đánh vào vùng ngực, vùng đầu người bị hại, xâm phạm rất nghiêm trọng đến tính mạng sức khỏe của người bị hại, gây ra thương tích 40%, bị hại không chết là ngoài ý muốn của bị cáo, tạo ra sự bất bình dư luận trong xã hội nên cần phải xử phạt bị cáo một mức án tương xứng nhằm răn đe giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung cho toàn xã hội.

Xét kháng cáo kêu oan của Trần Văn V cũng như lời bào chữa của của vị luật sư bảo vệ cho bị cáo bị cáo cũng không có cung cấp bổ sung thêm tình tiết chứng cứ nào mới để làm cơ sở cho Hội đồng xét xử xem xét.

Tuy nhiên, xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm xem xét bị cáo Trần Văn V phạm tội có một phần lỗi của người bị hại đã dùng dao gây thương tích cho bị cáo trước và sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, bị cáo cùng gia đình khắc phục bồi thường cho bị hại xong 30 triệu đồng, người bị hại có làm đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự. Tòa án cấp sơ thẩm có xem xét giảm nhẹ và xử phạt bị cáo Trần Văn V 05 năm tù là có xem xét cân nhắc. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo kêu oan của bị cáo Trần Văn V, thống nhất theo đề nghị của Vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa giữ nguyên quyết định án sơ thẩm.

Về án phí: Bị cáo Trần Văn V phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 248 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Văn V.

Giữ nguyên bản hình sự sơ thẩm số 322/2016/HS-ST ngày 31/8/2016 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn V phạm tội “Giết người”.

Áp dụng: khoản 2 Điều 93; các điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Văn V 05 (năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/12/2014.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Về án phí: Buộc bị cáo Trần Văn V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao(1);
- Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh (1);
- TAND TP.HCM(1);
- VKSND TP.HCM(1);
- Sở Tư pháp TP.HCM(1);
- Cục THADS TP.HCM(1);
- Công an TP.HCM(1);
- Trại tạm giam TP.HCM(1)
- (Tổng đạt cho bị cáo)(1);
- Bị hại(1);
- Người liên quan(1);
- Lưu VP(3), HS(1), 14b.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Trần Văn Mười