

Bản án số: 11/2025/HS-ST
Ngày: 22-01-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NINH KIỀU, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Phụng.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Hồ Thị Kim Luyện.

- Bà Đỗ Thị Lệ Hằng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Thanh Tuấn – Thư ký Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Bùi Hải Đạt – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 01 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 207/2024/TLST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 981/2024/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 12 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 03/2025/HSST-QĐ ngày 07 tháng 01 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Thành H, sinh ngày 07-02-1996 tại An Giang. Nơi cư trú: Ấp L, xã L, huyện C, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thành P (sống) và bà Nguyễn Thị P1 (sống); bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Chưa. Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 26-8-2024, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận N (có mặt tại phiên tòa).

- Bị hại:

Ông Lê Huỳnh Tuấn A. Địa chỉ: Số C đường N nối dài, phường A, quận N, thành phố Cần Thơ. (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Ông Nguyễn Thành P. Địa chỉ: Ấp T, xã T, huyện C, tỉnh An Giang. (có mặt).

- *Người làm chứng:*

+ Ông Dương Thái S. Địa chỉ: Số A khu V, phường B, quận B, thành phố Cần Thơ. (vắng mặt).

+ Ông Phan Ngọc V. Địa chỉ: Số A đường C, phường X, quận N, thành phố Cần Thơ. (vắng mặt).

+ Ông Mai Thanh A1. Địa chỉ: Số A đường H, phường T, quận N, thành phố Cần Thơ. (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 45 phút ngày 29-4-2023, ông Lê Huỳnh Tuấn A đang rửa chén tại lô số 47 ở chợ Đ đối diện số B đường P, phường T, quận N, thì nghe tiếng cự cãi và thấy có 03 đối tượng nam đến đuổi chém Nguyễn Thành H - người làm thuê cho ông Dương Thái S ở lô số 48 - 49, do H chạy trốn nên 03 đối tượng bỏ đi. Khoảng 15 phút sau khi ông Tuấn A đang đứng trước lô số 50 thì H cầm dao Thái Lan có cán bằng nhựa, dài khoảng 30 cm đi đến vừa gọi Tuấn A vừa vung dao chém Tuấn A trúng vào cẳng tay phải, bị hại đưa tay trái ôm vết chém thì bị cáo tiếp tục chém thêm 01 nhát làm đứt lìa ngón tay út bàn tay trái của bị hại; bị hại bỏ chạy nhưng bị cáo vẫn đuổi theo chém thêm 02 nhát trúng vào tay phải của bị hại, sau đó bỏ lại con dao rồi lên xe mô tô bỏ trốn. Bị hại được đưa đến Bệnh viện Đ1 cấp cứu và điều trị. Ngày 30-4-2023, bị hại có đơn yêu cầu giám định thương tích và khởi tố vụ án.

Theo Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 302 ngày 31-5-2023 của Trung tâm pháp y thành phố C đối với thương tích của ông Lê Huỳnh Tuấn A:

1. Các kết quả chính:

- Vết thương mặt sau 1/3 trên cẳng tay phải đã được điều trị. Hiện tại vết thương đã lành sẹo, không ảnh hưởng chức năng.

- Vết thương và mở rộng vết thương phức tạp mặt sau trong 1/3 giữa đến 1/3 dưới cẳng tay phải gây mẻ xương 1/3 dưới thân xương trụ, đứt thần kinh trụ đứt gân cơ gấp + gân cơ duỗi các ngón, đã được điều trị khâu gân cơ, khâu nhánh thần kinh trụ và khâu vết thương. Hiện tại vết thương và mở rộng vết thương đã lành sẹo, tổn thương nhánh cảm giác thần kinh trụ bên phải, xương đang can. Vận động cẳng - bàn tay phải trong giới hạn bình thường.

- Vết thương đứt lia đốt giữa và đốt xa ngón V bàn tay trái đã được điều trị phẫu thuật làm mỗm cụt. Hiện tại vị trí mỗm cụt đã lành sẹo.

2. Kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 21 % (Hai mươi một phần trăm); Cơ chế hình thành vết thương: các thương tích trên cơ thể phù hợp với cơ chế do vật sắc gây nên.

Từ tài liệu, chứng cứ thu thập được, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận N đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ra lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Nguyễn Thành H về tội “Cố ý gây thương tích”. Do chưa bắt được bị cáo nên ngày 03-5-2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận N đã ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án, tạm đình chỉ điều tra bị can và Quyết định truy nã Nguyễn Thành H.

Đến ngày 26-8-2024, Nguyễn Thành H đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận N, thành phố Cần Thơ đầu thú. Bị cáo khai nhận do nghĩ 03 đối tượng đến tìm đánh bị cáo vào ngày 29-4-2023 là do bị hại Tuấn A gọi đến nên tức giận đã dùng dao Thái Lan dài khoảng 30 cm chém trúng hai tay của bị hại gây thương tích như trên. Sau khi gây thương tích đối với bị hại, bị cáo đã bỏ trốn và đi làm thuê trên các tàu đánh cá ở Kiên Giang.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Thành P (cha ruột của Nguyễn Thành H) đã bồi thường chi phí nằm viện, thuốc điều trị cho ông Lê Huỳnh Tuấn A số tiền 10.000.000 đồng, ông Lê Huỳnh Tuấn A không có yêu cầu gì thêm.

Đối với 03 đối tượng nam đã sử dụng dao tạt chế đuổi chém Nguyễn Thành H, hiện chưa xác định được họ tên, địa chỉ của những người này. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ, nếu đủ căn cứ sẽ đề nghị xử lý sau.

Cáo trạng số 01/CT-VKSNK ngày 02-12-2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều truy tố bị cáo Nguyễn Thành H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (viết tắt BLHS 2015).

Tại phiên tòa:

- Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố của Viện kiểm sát đối với bị cáo theo tội danh và điều khoản như nội dung cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS 2015 tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành H phạm tội “Cố ý gây thương tích”, xử phạt bị cáo mức án tù 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận tự nguyện của ông Nguyễn Thành P bồi thường chi phí nằm viện, thuốc điều trị cho bị hại số tiền 10.000.000 đồng, bị hại không có yêu cầu gì thêm và ông P cũng không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền này.

- Bị hại ông Lê Huỳnh Tuấn A không yêu cầu bồi thường gì thêm và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Thành P không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền 10.000.000 đồng và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố, bị cáo không tranh luận với Viện kiểm sát về tội danh và hình phạt. Lời nói sau cùng bị cáo thấy sai trái, ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử xem xét mức án thấp nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận N, thành phố Cần Thơ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của người làm chứng không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án vì trong hồ sơ đã có đủ lời khai của họ nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự tiếp tục xét xử vụ án.

[3] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với kết luận điều tra, phù hợp với nội dung bản cáo trạng, với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có cơ sở kết luận:

Khoảng 22 giờ 45 phút ngày 29-4-2023, ông Lê Huỳnh Tuấn A đang rửa chén tại lô số 47 ở chợ Đ đối diện số B, đường P, phường T, quận N, thì nghe tiếng cự cãi và thấy có 03 đối tượng nam đến đuổi chém Nguyễn Thành H - người làm thuê cho ông Dương Thái S ở lô số 48 - 49, do bị cáo H chạy trốn nên 03 đối tượng bỏ đi. Bị cáo nghĩ 03 đối tượng đến tìm đánh bị cáo do bị hại Tuấn A gọi đến nên bị cáo tức giận.

Khoảng 15 phút sau, khi ông Tuấn A đang đứng trước lô số 50 thì bị cáo H cầm dao Thái Lan có cán bằng nhựa, dài khoảng 30 cm đi đến vừa gọi bị hại vừa vùng dao chém bị hại trúng vào cẳng tay phải, bị hại đưa tay trái ôm vết chém thì bị cáo tiếp tục chém thêm 01 nhát làm đứt lìa ngón tay út bàn tay trái của bị hại; bị hại bỏ chạy nhưng bị cáo vẫn đuổi theo chém thêm 02 nhát trúng vào tay phải của bị hại, sau đó bỏ lại con dao rồi lên xe mô tô bỏ trốn. Bị hại được đưa đến Bệnh viện Đ1 cấp cứu và điều trị. Ngày 30-4-2023, bị hại có đơn yêu cầu giám định thương tích và khởi tố vụ án.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 302 ngày 31-5-2023 của Trung tâm pháp y thành phố C đối với thương tích của ông Lê Huỳnh Tuấn A:

1. Các kết quả chính:

- Vết thương mặt sau 1/3 trên cẳng tay phải đã được điều trị. Hiện tại vết thương đã lành sẹo, không ảnh hưởng chức năng.

- Vết thương và mở rộng vết thương phức tạp mặt sau trong 1/3 giữa đến 1/3 dưới cẳng tay phải gây mẻ xương 1/3 dưới thân xương trụ, đứt thần kinh trụ đứt gân cơ gấp + gân cơ duỗi các ngón, đã được điều trị khâu gân cơ, khâu nhánh thần kinh trụ và khâu vết thương. Hiện tại vết thương và mở rộng vết thương đã lành sẹo, tổn thương nhánh cảm giác thần kinh trụ bên phải, xương đang can. Vận động cẳng - bàn tay phải trong giới hạn bình thường.

- Vết thương đứt lìa đốt giữa và đốt xa ngón V bàn tay trái đã được điều trị phẫu thuật làm mỗm cụt. Hiện tại vị trí mỗm cụt đã lành sẹo.

2. Kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là

21 % (Hai mươi một phần trăm); Cơ chế hình thành vết thương: các thương tích trên cơ thể phù hợp với cơ chế do vật sắc gây nên.

Bị cáo chỉ vì nghĩ rằng bị hại gọi người đến chém bị cáo mà bị cáo đã dùng dao, loại dao Thái Lan dài khoảng 30cm là hung khí nguy hiểm chém vào cẳng tay phải và ngón V bàn tay trái của bị hại gây thương tích 21%.

Như vậy, hành vi của bị cáo đã có đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích ” với tình tiết định khung “Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS 2015. Do vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tác động gia đình khắc phục hậu quả, bồi thường tiền viện phí, thuốc điều trị cho bị hại, bị hại có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn và bị cáo là lao động duy nhất trong gia đình (có xác nhận của UBND xã L, huyện C, tỉnh An Giang) nên thuộc tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS 2015; tình tiết này là căn cứ để xem xét giảm nhẹ mức hình phạt dành cho bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Hành vi dùng dao Thái Lan (là hung khí nguy hiểm) chém vào cẳng tay phải và ngón V bàn tay trái của bị hại mà bị cáo thực hiện là hành vi nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương.

Bị cáo đã trưởng thành, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì tức giận bị cáo bất chấp hậu quả gây ra cho bị hại, thể hiện tính xem thường pháp luật. Do vậy, hành vi này cần cần có mức hình phạt tương xứng cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, răn đe bị cáo, có như vậy mới giúp bị cáo tâm đắc sửa đổi bản thân, sống phải biết đặt mình trong khuôn khổ của pháp luật, đồng thời phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội. Viện kiểm sát đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với toàn bộ diễn biến hành vi bị cáo thực hiện.

[6] Đối với 03 đối tượng nam đã sử dụng dao tự chế đuổi chém bị cáo, hiện chưa xác định được họ tên, địa chỉ của những người này. Cơ quan điều tra tiếp tục

xác minh, làm rõ, nếu đủ căn cứ sẽ đề nghị xử lý sau nên không đề cập xử lý.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

- Bị hại Lê Huỳnh Tuấn A đã nhận tiền bồi thường và không có yêu cầu gì thêm nên không đặt ra xem xét.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Thành P (cha ruột của bị cáo) không có yêu cầu bị cáo trả lại số tiền ông đã bồi thường cho bị hại nên không đặt ra xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS 2015

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Thành H** phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26-8-2024.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét.

3. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Dương sự;
- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND Q. Ninh Kiều;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- Công an Q. Ninh Kiều;
- Chi cục THADS Q. Ninh Kiều;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Kim Phụng