

Bản án số: 130/2023/HS-ST

Ngày: 22 - 12 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Ý YÊN TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lê Hoàng Minh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trương Thị Dung.

Bà Vũ Thị Hương.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Thành Nam – Thư ký Toà án nhân dân huyện Ý Yên tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Đình Cáp – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 12 năm 2023, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Ý Yên tỉnh Nam Định, mở phiên toà xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 118/2023/TLST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 118/2023/QĐXXST - HS ngày 08 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn Th**, sinh năm 1998 tại xã Yên Cường, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; Nơi cư trú tại Thôn Trục Mỹ, xã Yên Cường, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; trình độ văn hoá: 11/12; con ông Nguyễn Văn Trọng, sinh năm 1968 (chết) và bà Nguyễn Thị Lý, sinh năm 1968, trú tại xã Yên Cường, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là thứ ba; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án; Tiền sự: Không.

Biện pháp ngăn chặn: bị tạm giam từ ngày 02/11/2023. Hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Ý Yên. Có mặt.

- Bị hại: Anh Phạm Thanh T, sinh năm 1993;

Địa chỉ: Thôn Thụy Nội, xã Yên Lương, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; Vắng mặt.

- Người tham gia tố tụng khác:

Những người làm chứng:

- Anh Trần Đăng Th1, sinh năm 1984; Vắng mặt.
- Anh Trần Minh Đ, sinh năm 1995; Vắng mặt.
- Anh Đinh Trọng T1, sinh năm 1991; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08^h ngày 10/10/2023, anh Phạm Thanh T, sinh năm 1993, trú tại thôn Thụy Nội, xã Yên Lương, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định đến chơi Game tại quán Internet treo biển LALUNA, có địa chỉ ở xóm Hậu, thôn Lương Xá, xã Yên Thắng, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, do anh Đinh Trọng T1, sinh năm 1991 quản lý. Khoảng 14^h cùng ngày, anh T thấy mệt nên đi vào ghế Sopha phía bên trong quán để ngủ. Lúc này anh T để chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung Not 10Plus màu trắng cạnh người để nghe nhạc, sau đó ngủ thiếp đi. Khoảng 15^h cùng ngày Nguyễn Văn Th, sinh năm 1998, trú tại thôn Trục Mỹ, xã Yên Cường, huyện Ý Yên cũng đến quán Internet LALUNA để chơi Game. Khoảng 17^h cùng ngày, Th đang ngồi chơi điện tử thì phát hiện chiếc điện thoại di động Samsung Not10Plus màu trắng để cạnh người anh T, nên Th đứng dậy, đi đến và dùng tay phải cầm chiếc điện thoại bỏ vào Túi quần phía trước bên phải. Sau đó Th đi bộ ra ngoài trục đường liên xã Yên Thắng-Yên Cường, rồi đi nhờ xe của một nam học sinh không quen biết để về ngã tư Mậu Lực, xã Yên Cường, Th gặp và thuê anh Trần Minh Đ, sinh năm 1995, trú tại thôn Mậu Lực, xã Yên Cường, huyện Ý Yên chở lên thị trấn Gôi, huyện Vụ Bản để bán chiếc điện thoại vừa trộm cắp được. Khi đến quán điện thoại của anh Trần Đăng Th1, sinh năm 1984, trú tại tổ dân phố Non Côi, thị trấn Gôi, huyện Vụ Bản, Th bảo với anh Đ đứng ngoài chờ và Th đem điện thoại vào bán được số tiền 2.000.000^d(*Hai triệu đồng*). Th trả tiền thuê anh Đ 50.000^d(*Năm mươi nghìn đồng*), rồi gọi xe taxi đi thành phố Nam Định tiêu xài cá nhân hết số tiền. Sau khi anh T ngủ dậy phát hiện thấy chiếc điện thoại của mình đã bị mất nên làm đơn trình báo Công an xã Yên Thắng.

Sau khi tiếp nhận nguồn tin báo, Công an xã Yên Thắng đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu thập tài liệu, trích xuất Camera và thu giữ đoạn Video tại quán Internet LALUMA và chuyển hồ sơ đến cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên giải quyết theo thẩm quyền.

Ngày 03/11/2023, cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên ra Yêu cầu định giá tài sản chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Not10 Plus 256GB màu trắng. Tại bản kết luận định giá tài sản số 55 ngày 08/11/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong

tổ tụng hình sự huyện Ý Yên kết luận giá trị của chiếc điện thoại nêu trên là 4.950.000^d (*Bốn triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng*).

Thu giữ đoạn video tại quán Internet LALUNA do anh Đinh Trọng T1 cung cấp, ghi nhận hình ảnh của Nguyễn Văn Th thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của anh Phạm Thanh T, hiện đưa vào hồ sơ vụ án phục vụ công tác điều tra, truy tố, xét xử.

Ngày 02/11/2023, Nguyễn Văn Th đến cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên đầu thú và khai nhận về hành vi phạm tội của mình.

Ngày 09/11/2023, cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 131; Quyết định khởi tố bị can số 186 ; Lệnh tạm giam số 94 đối với Nguyễn Văn Th về tội Trộm cắp tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Đối với hành vi của anh Trần Minh Đ và anh Trần Đăng Th1 không biết Th trộm cắp chiếc điện thoại. Vì vậy cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên không xem xét trách nhiệm đối với anh Đ và anh Th1.

Về vật chứng vụ án: 01(một) chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Not 10Plus màu trắng. Quá trình điều tra cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên đã ra thông báo và truy tìm nhưng đến nay vẫn chưa có kết quả.

Về trách nhiệm dân sự: Anh T yêu cầu Th phải có trách nhiệm bồi thường giá trị chiếc điện thoại mà Th đã trộm cắp theo quy định pháp luật.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Văn Th khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Bản Cáo trạng số 120/CTr - VKS.YY ngày 30/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định truy tố Nguyễn Văn Th về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xác nhận bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định truy tố về tội “Trộm cắp tài sản” là đúng người, đúng tội, không oan. Bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Đại diện VKSND huyện Ý Yên trình bày quan điểm luận tội giữ nguyên nội dung Cáo trạng và đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự tuyên bố Nguyễn Văn Th phạm tội “Trộm cắp tài sản”, xử phạt Nguyễn Văn Th từ 12 tháng đến 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 02/11/2023.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử buộc Nguyễn Văn Th phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về tài sản cho anh Phạm Thanh T số tiền là 4.950.000^d (*Bốn triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng*).

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo ăn năn hối hận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ý Yên tỉnh Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Hành vi phạm tội của bị cáo đã được chứng minh bằng lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay. Lời khai phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng; biên bản thu giữ tang vật, tài sản cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã được cơ quan điều tra thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với sự thật khách quan. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17^h ngày 10/10/2023, tại quán Internet của anh Đinh Trọng T1 ở xóm Hậu, thôn Lương Xá, xã Yên Thắng, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, Nguyễn Văn Th lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản, nên đã lén lút, chiếm đoạt 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Not10 Plus 256GB màu trắng, có giá trị là 4.950.000^d (*Bốn triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng*) của anh Phạm Thanh T. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên đã truy tố.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm tới quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây nên tình hình mất trật tự trị an xã hội nói chung, ảnh hưởng xấu đến phong trào bảo vệ an ninh ở địa phương, gây sự bất bình trong nhân dân. Vì muốn thoả mãn nhu cầu của cá nhân, coi thường pháp

luật mà bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, hành vi của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của Nguyễn Văn Th, Hội đồng xét xử thấy:

Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và đầu thú nên bị cáo sẽ được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[4] Về hình phạt: Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo; căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Trên cơ sở đề nghị của Kiểm sát viên và kết quả tranh tụng tại phiên toà. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật và có tác dụng giáo dục phòng ngừa chung. Đồng thời đáp ứng được công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm xâm phạm quyền sở hữu mà Đảng và Nhà nước đề ra.

[5] Hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định và không sở hữu tài sản gì lớn. Do vậy, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải áp dụng phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Xử lý vật chứng: 01(một) chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Not 10Plus màu trắng. Quá trình điều tra cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên đã ra thông báo và truy tìm nhưng đến nay vẫn chưa có kết quả do vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Cần buộc Nguyễn Văn Th phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về tài sản cho anh Phạm Thanh T số tiền là 4.950.000^d (*Bốn triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng*) là trị giá chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Not10 Plus 256GB màu trắng mà bị cáo đã trộm cắp của anh T.

[8] Xét hành vi của những người có liên quan đến vụ án: Đối với hành vi của anh Trần Minh Đ và anh Trần Đăng Th1 không biết Th trộm cắp chiếc điện thoại. Vì vậy cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên không xem xét trách nhiệm đối với anh Đông và anh Thương là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[10] Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Th phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th 12 (*mười hai*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 02/11/2023.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 586, 589 của Bộ luật Dân sự.

Buộc Nguyễn Văn Th phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về tài sản cho anh Phạm Thanh T số tiền là 4.950.000^d (*Bốn triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng*).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền phải thi hành án.

Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất được quy định tại khoản 1 Điều 468 của Bộ luật dân sự; nếu không có thỏa thuận thì thực hiện theo quy định tại Khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự.

3. Án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo:

Bị cáo được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc kể từ ngày Bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh + huyện Ý Yên;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện Ý Yên;
- UBND xã Yên Cường;
- Bị hại;
- Bị cáo;
- Hồ sơ vụ án;
- Đề THA hình sự.
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hoàng Minh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Hoàng Minh

