

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Huỳnh Châu Thạch

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Vân

Ông Võ Văn Vinh

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án Dân sự sơ thẩm số 84/2024/QĐST-DS ngày 05/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng (nay là Tòa án nhân dân khu vực 4 - Lâm Đồng) đã căn cứ vào các Điều 217, 218, 219 Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015 để đình chỉ giải quyết vụ án “*Tranh chấp hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất*” giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn*: Ông Phạm Văn T, sinh năm: 1969; cư trú tại số G khu phố N, phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương (nay là phường D, Thành phố Hồ Chí Minh).

Người đại diện hợp pháp: Ông Nguyễn Thái L, sinh năm: 1980; cư trú tại ấp H, xã N, huyện M, tỉnh Sóc Trăng (nay là xã N, thành phố Cần Thơ) là người đại diện theo ủy quyền (Văn bản ủy quyền số 1763, quyền số 04/2024 TP/CC-SCC/HĐGD do Văn phòng C chứng nhận ngày 12/4/2024).

- *Bị đơn*: Vợ chồng ông Phạm T1, sinh năm: 1964, bà Phan Thị H, sinh năm: 1963; cư trú tại thôn C, xã L, huyện D (nay là xã D), tỉnh Lâm Đồng.

Người đại diện hợp pháp: Bà Nguyễn Lê Thảo N, sinh năm: 1996; địa chỉ liên hệ số G đường S, khu đô thị L, phường A, thành phố T (nay là Phường B), Thành phố Hồ Chí Minh, là người đại diện theo ủy quyền (Văn bản ủy quyền số 1774, quyền số 01/2024 TP/CC-SCC/HĐGD do Văn phòng C1 chứng nhận ngày 17/4/2024).

Tại đơn kháng cáo ngày 23/9/2024 ông Nguyễn Thái L đề nghị cấp phúc thẩm hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án nói trên.

XÉT THẤY:

[1] Về tố tụng: Ngày 21/8/2025 Tòa án nhân được đơn xin hoãn phiên họp của ông T với lý do bận công việc do tổ chức dịch vụ bưu chính chuyển đến. Căn cứ khoản 1 Điều 314 Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015 thì: “*Khi phúc thẩm đối với*

quyết định của Tòa án cấp sơ thẩm bị kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng phúc thẩm không phải mở phiên tòa, không phải triệu tập các đương sự, trừ trường hợp cần phải lắng nghe ý kiến của họ trước khi ra quyết định”. Hội đồng phiên họp xét thấy, hồ sơ vụ án đã thể hiện đầy đủ các tài liệu, chứng cứ nên không cần thiết phải triệu tập đối với ông T đến phiên họp; do đó Hội đồng phiên họp tiếp tục phiên họp theo thủ tục chung.

[2] Ông Phạm Văn T khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết công nhận hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất giữa vợ chồng ông Phạm T1, bà Phạm Thị H1 với ông đối với diện tích đất 235m² thuộc thửa 604, tờ bản đồ số 30 tại xã L, huyện D, tỉnh Lâm Đồng do Văn phòng C2 chứng nhận số 3442, quyền số 02TP/CC-SCC/HĐGD ngày 18/5/2020 có hiệu lực pháp luật; buộc vợ chồng ông T1, bà H1 giao diện tích đất 235m² và giao Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất để thực hiện thủ tục cấp Giấy chứng nhận theo quy định.

[3] Xét thấy, quá trình giải quyết vụ án, ngày 12/4/2024 ông T đã ủy quyền cho ông Nguyễn Thái Lam L1 người đại diện tham gia tố tụng trong vụ án nói trên; văn bản ủy quyền được Văn phòng C, tỉnh Bình Dương chứng nhận số 1763, quyền số 04/2024TP/CC-SCC/HĐGD. Việc ủy quyền này được thực hiện đúng quy định tại Điều 85 và Điều 86 Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015 theo đó ông L được quyền thay mặt và nhân danh ông T liên hệ với Tòa án nhân dân huyện Di Linh và Tòa án nhân dân các cấp,...để tham gia tố tụng tại Tòa;..., được thực hiện tất cả các quyền, nghĩa vụ của nguyên đơn theo quy định của pháp luật nhằm giải quyết vụ án... được quyền tham dự/ tham gia các buổi hòa giải, giải quyết, xét xử khi được mời với tư cách là người được ủy quyền.

Ngày 01/7/2024 Tòa án cấp sơ thẩm tiến hành triệu tập các đương sự trong vụ án phải có mặt tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng vào lúc 10 giờ 30 phút ngày 15/7/2024 để tham gia phiên làm việc giải quyết vụ án {giấy triệu tập được ông L ký nhận ngày 12/7/2024 (theo phiếu báo phát của bưu điện)}. Đến 11 giờ 15 phút cùng ngày, Tòa án lập biên bản ghi nhận việc vắng mặt của đương sự.

Đến ngày 19/7/2024 Tòa án cấp sơ thẩm tiếp tục triệu tập các đương sự trong vụ án phải có mặt tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng vào lúc 13 giờ 30 phút ngày 06/8/2024 để tham gia phiên làm việc giải quyết vụ án {giấy triệu tập được ông L ký nhận ngày 29/7/2024 (theo phiếu báo phát của bưu điện)}. Đến 14 giờ 15 phút cùng ngày, Tòa án tiếp tục lập biên bản ghi nhận việc vắng mặt của đương sự.

Như vậy, có căn cứ để xác định Tòa án cấp sơ thẩm đã hai lần triệu tập hợp lệ người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn là ông Nguyễn Thái L, nhưng cả hai lần ông L đều vắng mặt mà không vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan

nên việc vắng mặt này là không có lý do chính đáng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ điểm c khoản 1 Điều 217 Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015 để ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Vì vậy, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của ông Phạm Văn T, giữ nguyên Quyết định sơ thẩm.

Căn cứ vào điểm c khoản 5 Điều 314 của Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015;

QUYẾT ĐỊNH:

- 1.** Không chấp nhận kháng cáo của ông Phạm Văn T.
- 2.** Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án Dân sự số 84/2024/QĐST-DS ngày 05/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng (nay là Tòa án nhân dân khu vực 4 - Lâm Đồng).
- 3.** Về án phí: ông Phạm Văn T phải chịu 300.000đ án phí Dân sự phúc thẩm; được trừ vào số tiền 300.000đ tạm ứng án phí Dân sự phúc thẩm đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0000603 ngày 25/6/2025 của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng (nay là Phòng Thi hành án Dân sự khu vực 4 - Lâm Đồng); ông T đã nộp đủ án phí Dân sự phúc thẩm.
- 4.** Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Phòng GD, Ktr, Ttr & THA (01);
- TAND khu vực 4 – Lâm Đồng (01);
- THADS tỉnh Lâm Đồng (01);
- Các đương sự (02);
- Lưu: bộ phận lưu trữ, hồ sơ vụ án (03).

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Huỳnh Châu Thạch