

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THANH XUÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **54/2024/HS-ST**

Ngày: 08/03/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Hùng Lâm**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Phạm Văn Bình**

Ông **Đặng Như Hùng**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Hà My** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Dương Thị Hòa**- Kiểm sát viên.

Ngày 08/03/2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 15/2024/TLST-HS ngày 26/01/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 46/2024/QĐXXST-HS ngày 20/02/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **TRẦN HẮC H**; Sinh năm: 1973; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Trình độ học vấn: 09/10; Nơi đăng ký thường trú: B, huyện B, thành phố N, tỉnh N; Chỗ ở: Số 11 phố T, huyện N, thành phố N, tỉnh N; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Con ông: Trần Huy X (đã chết); Con bà: Hoàng Thị M (đã chết); Vợ: Phạm Thị T (SN: 1974); Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 1998, con nhỏ sinh năm 2005.

Tiền án, tiền sự: 02 tiền án (đã xoá án):

- Ngày 21/8/2007, Tòa án nhân dân huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam xử phạt 05 năm tù về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”. Nộp án phí ngày 09/01/2008. Ra trại ngày 01/9/2009.

- Ngày 25/7/2016, Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc. Nộp án phí và hình phạt bổ sung ngày 26/6/2018.

Tạm giữ: 03/11/2023

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn tạm giữ: 10/11/2023

Bị cáo tại ngoại, hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Có mặt tại phiên tòa)

- Bị hại: Bà **Nguyễn Thị T** – Sinh năm 1967 (Đã chết)

Nơi đăng ký thường trú: P109A5 TT T, phường B, quận H, thành phố H.

- **Người đại diện hợp pháp cho bà T:** Anh **Nguyễn Hoàng Đ** – sinh năm 1982; Nơi ở hiện nay: Số 86 ngõ G, phường Bạch Mai, phường B, quận H, thành phố H.

(Vắng mặt tại phiên tòa)

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Công ty TNHH X.E Việt Nam; Địa chỉ: Số 10 xóm C, thôn N, xã H, huyện T, thành phố H. *(Vắng mặt tại phiên tòa)*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Hắc H được cấp Giấy phép lái xe hạng E do Sở Giao thông vận tải tỉnh Ninh Bình cấp, hiện là nhân viên lái xe của Công ty TNHH X.E Việt Nam. Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 03/11/2023, Trần Hắc H điều khiển xe ô tô khách 11 chỗ nhãn hiệu Hyundai Solati DL, BKS: 29F - 051.34 từ địa chỉ số 74 Phố Vọng, phường Phương Liệt, quận Thanh Xuân, Hà Nội đi về Thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ. Khi H điều khiển xe đến khu vực ngang số 508 Nguyễn Trãi, phường Thanh Xuân Trung, quận Thanh Xuân, Hà Nội, bà Đỗ Thị T (SN: 1957; Trú tại: P109A5 TT T, phường B, quận H, thành phố H) đang điều khiển xe đạp điện (không đeo biển kiểm soát) đi cùng chiều phía trước bên phải sườn xe của H. Lúc này, H bất ngờ điều khiển xe rẽ phải để đi vào đường Khuất Duy Tiến nhưng không chú ý quan sát bên phải xe, không giảm tốc độ thì xảy ra va chạm với xe đạp điện của bà T, làm bà T ngã xuống đường, bánh sau bên phải xe ô tô của H chèn qua đầu bà T làm bà T chết ngay tại chỗ. Sau tai nạn, H đã đến cơ quan Công an đầu thú.

Cơ quan Công an thu giữ:

- 01 xe ô tô nhãn hiệu Solati màu đen, BKS: 29F-051.34.
- 01 xe đạp điện nhãn hiệu Nijia màu xanh (không đeo BKS).
- 01 Giấy phép lái xe hạng E số 370990041331 mang tên Trần Hắc H.

Cơ quan Công an tiến hành xét nghiệm tìm chất ma túy và nồng độ cồn của Trần Hắc H tại thời điểm xảy ra vụ việc xác định: H âm tính với ma túy; Không có nồng độ cồn trong cơ thể.

Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định dấu vết va chạm và tốc độ xe ô tô khi xảy ra tai nạn.

Tại Bản kết luận giám định số 8292/KL-KTHS ngày 16/11/2023 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

1. Cơ chế hình thành dấu vết va chạm trên xe ô tô biển số 29F-051.34 và xe đạp điện nhãn hiệu Nijia:

a) Cơ chế hình thành dấu vết va chạm trên xe ô tô biển số 29F-051.34.

- Dấu vết trượt tạo thành các đường song song (dạng vân vải) ở mặt ngoài cánh cửa trước bên phải có chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới (ảnh 4 trong bản ảnh giám định) có đặc điểm giống đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với vải áo, quần.

- Dấu vết bám dính chất màu nâu (dạng dịch cơ thể người) ở má ngoài lớp bánh sau bên phải xe ô tô (ảnh 5 trong bản ảnh giám định) có đặc điểm giống đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với tổ chức cơ thể người.

- Dấu vết trượt sạch bụi đất ở má ngoài lớp bánh trước bên phải (ảnh 7, 8 trong bản ảnh giám định) không thể hiện rõ đặc điểm, không đủ yếu tố để giám định so sánh.

b) Cơ chế hình thành dấu vết va chạm trên xe đạp điện nhãn hiệu Nijia:

- Dấu vết trượt xước ở mặt ngoài ốp nhựa phía trước, vành đèn pha, đèn xin đường, đầu tay phanh, đầu tay lái, đầu bàn đạp bên trái (ảnh 11, 12, 13, 14, 15, 16 trong bản ảnh giám định). Các dấu vết này có đặc điểm giống đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với mặt đường (khi xe đạp điện nhãn hiệu Nijia đồ nằm nghiêng bên trái xuống đường.

- Dấu vết trượt xước ở mặt lặn lớp bánh trước (ảnh 17, 18 trong bản ảnh giám định) không thể hiện rõ đặc điểm, không đủ yếu tố để giám định so sánh.

c) Không xác định được cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa xe ô tô biển số 29F-051.34 với xe đạp điện nhãn hiệu Nijia.

2. Không xác định được tốc độ của xe ô tô biển số 29F-051.34 và xe đạp điện nhãn hiệu Nijia ngay trước khi xảy ra tai nạn giao thông.

Về nguyên nhân chết của bà Đỗ Thị T: Tại bản kết luận giám định tử thi số 1458/1422/KLGDTT-TTPY ngày 29/11/2023 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Hà Nội kết luận:

1. Các kết quả chính:

* Kết quả khám nghiệm:

- Chấn thương sọ não:

+ Biến dạng vùng đầu mặt

+ Rách da vùng đỉnh trái. Qua vết rách da này thấy tổ chức não thoát qua vết rách.

+ Bầm tụ máu tổ chức dưới da vùng đầu.

+ Tụ máu dưới màng cứng thùy đỉnh hai bên.

+ Tụ máu đáy não.

+ Rách màng cứng.

+ Dập não, dập tiểu não.

+ Vỡ phức tạp xương nền sọ và xương vòm sọ.

* Kết quả độc chất :

+ Mẫu máu của nạn nhân Đỗ Thị T giám định: Không tìm thấy Ethanol.

+ Mẫu máu của nạn nhân Đỗ Thị T giám định: Âm tính với các chất ma túy.

2. Kết luận:

Kết luận nguyên nhân chết: Nạn nhân Đỗ Thị T sinh năm: 1957, tử vong do: Đa chấn thương - Chấn thương sọ não nặng.

Tại Cơ quan điều tra, Trần Hắc H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. H khai khi điều khiển xe thực hiện việc chuyển hướng rẽ phải, H bật xi-nhan báo rẽ nhưng không chú ý quan sát phía bên phải xe, không quan sát an toàn xung quanh, không giảm tốc độ đến mức an toàn trước khi đủ điều kiện chuyển hướng. Do đó, khi H điều khiển xe ô tô Hyundai Solati DL, BKS: 29F - 051.34 rẽ phải tại khu vực ngang số 508 Nguyễn Trãi, phường Thanh Xuân Trung, quận Thanh

Xuân, Hà Nội đã va chạm với xe đạp điện của bà Đỗ Thị T khiến bà T ngã ra đường, bánh xe sau ô tô của H điều khiển chèn qua khiến bà Đỗ Thị T tử vong tại chỗ.

Căn cứ tài liệu điều tra xác định hành vi của Trần Hắc H đã vi phạm quy định Điều 15 Luật giao thông đường bộ.

Điều 15 Luật giao thông đường bộ quy định:

“1. Khi muốn chuyển hướng, người điều khiển phương tiện phải giảm tốc độ và có tín hiệu báo hướng rẽ.

2. Trong khi chuyển hướng, người lái xe chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác.”

Về chiếc xe ô tô nhãn hiệu Hyundai SolatiDL màu đen, BKS: 29F-051.34, quá trình điều tra xác định là tài sản của Công ty TNHH MTV cho thuê tài chính Ngân hàng Sài Gòn Thương Tín chi nhánh Hà Nội cho Công ty TNHH X.E Việt Nam thuê. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe ô tô trên cho Công ty TNHH X.E Việt Nam.

Đối với 01 xe đạp điện nhãn hiệu Nijia màu xanh (không đeo BKS), Cơ quan điều tra đã tiến hành trao trả chiếc xe trên cho anh Nguyễn Hoàng Đ (con trai bà Đỗ Thị T). Anh Điệp đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì.

Về dân sự: Quá trình điều tra, bị can H đã tác động đến gia đình bồi thường, khắc phục số tiền 300.000.000 đồng cho gia đình bà Đỗ Thị T. Anh Nguyễn Hoàng Đ – đại diện theo uỷ quyền của gia đình bà Đỗ Thị T có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho Trần Hắc H.

Tại Bản cáo trạng số 15/CT - VKS ngày 25 tháng 01 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội đã truy tố Trần Hắc H về tội: **Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ** theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, khẳng định không bị oan.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Thái độ khai báo của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa là thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 300.000.000 đồng và gia đình bị hại đã làm đơn đề nghị xin miễn trách nhiệm hình sự nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử phạt bị cáo H mức án từ 12 tháng đến 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án nhưng được trừ thời gian bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 03/11/2023 đến ngày 10/11/2023. Về hình phạt bổ sung: đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về phần dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại 300.000.000 đồng và gia đình bị hại không yêu cầu gì về phần dân sự nên không xem

xét giải quyết. Về xử lý vật chứng: Đề nghị trả lại cho bị cáo H 01 Giấy phép lái xe số 370990041331 mang tên Trần Hắc H.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, VKS truy tố bị cáo là đúng, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Xét lời khai nhận tội của bị cáo Trần Hắc H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, bản kết luận giám định, các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Trần Hắc H là nhân viên lái xe của Công ty TNHH X.E Việt Nam, được cấp Giấy phép lái xe hạng E do Sở Giao thông vận tải tỉnh Ninh Bình cấp. Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 03/11/2023, H điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Solati DL, BKS: 29F - 051.34 đến khu vực ngang số 508 Nguyễn Trãi, phường Thanh Xuân Trung, quận Thanh Xuân, Hà Nội nhưng không chú ý quan sát trước khi đủ điều kiện chuyên hướng nên đã va chạm với xe đạp điện do bà Đỗ Thị T điều khiển khiến bà T ngã ra đường bị bánh xe sau bên phải xe ô tô của H chèn qua đầu khiến bà Đỗ Thị T tử vong tại chỗ.

Hành vi của bị cáo có đủ dấu hiệu cấu thành tội **Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ**. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo Trần Hắc H với tội danh “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải và bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại và gia đình bị hại cũng có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt chính:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại về tính mạng cho người tham gia giao thông khác. Bị cáo đã có 02 tiền án trong đó có 01 tiền án về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” và việc xảy ra va chạm giữa bị cáo và bà T dẫn đến việc bà T chết hoàn toàn là lỗi của bị cáo do đó cần áp dụng hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục, cải tạo, răn đe và đấu tranh phòng ngừa chung. Khi lượng hình Hội đồng xét xử giảm nhẹ 01 phần hình phạt do có các tình tiết giảm nhẹ hình phạt như đã nêu trên.

[5] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Quan điểm của Viện kiểm sát đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 300.000.000 đồng và gia đình bị hại không yêu cầu gì thêm về phần dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về biện pháp tư pháp: Trả lại cho bị cáo H 01 Giấy phép lái xe số 370990041331 mang tên Trần Hắc H. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị giải quyết về vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[8] Những vấn đề khác:

- Về chiếc xe ô tô nhãn hiệu Hyundai SolatiDL màu đen, BKS: 29F-051.34, quá trình điều tra xác định là tài sản của Công ty TNHH MTV cho thuê tài chính Ngân hàng Sài Gòn Thương Tín chi nhánh Hà Nội cho Công ty TNHH X.E Việt Nam thuê. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe ô tô trên cho Công ty TNHH X.E Việt Nam.

- Đối với 01 xe đạp điện nhãn hiệu Nijia màu xanh (không đeo BKS), Cơ quan điều tra đã tiến hành trao trả chiếc xe trên cho anh Nguyễn Hoàng Đ (con trai bà Đỗ Thị T). Anh Điệp đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì nên không xem xét.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Các đương sự khác được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH;

- Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Căn cứ Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo **Trần Hắc H** phạm tội: “**Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ**”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt: Bị cáo **Trần Hắc H 12 (Mười hai)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án nhưng được trừ thời gian bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 03/11/2023 đến ngày 10/11/2023.

3. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 300.000.000 đồng và gia đình bị hại không yêu cầu gì thêm về phần dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

4. Về biện pháp tư pháp: Trả lại cho bị cáo Trần Hắc H 01 Giấy phép lái xe số 370990041331 mang tên Trần Hắc H . Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân theo biên bản giao nhận ngày 07/03/2024.

5. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án.

Người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ hoặc được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Thanh Xuân;
- Viện KSND quận Thanh Xuân;
- THADS quận Thanh Xuân;
- Thi hành án hình sự;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hùng Lâm