

Bản án số: **30/2024/HS-ST**

Ngày: 22/01/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tưởng Thị Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phùng Văn Tàu
Ông Nguyễn Đình Hiền

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hường - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa: Bà
Ông Nguyễn Tiến Đại - Kiểm sát viên

Ngày 22 tháng 01 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội mở phiên tòa xét xử công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 367/2023/TLST-HS ngày 22 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2023/QĐXXST-HS ngày 08/01/2024 đối với bị cáo:

NMD, sinh năm 1974 tại Hà Nội. Nơi thường trú: 158 Quang Trung, phường Quang Trung. Nơi ở hiện tại: số 61/470 Nguyễn Trãi, Thanh Xuân Trung. Giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh, tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: 5/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông NMD (đã chết); con bà NTC, sinh năm 1938. Anh chị em ruột có 6 người, bị cáo là con thứ sáu. Vợ, con: chưa có

Tiền sự: Không.

Tiền án:

+ Bản án hình sự sơ thẩm số 148/HSST ngày 24/9/1993 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tây (nay là thành phố Hà Nội) xử phạt NMD 02 năm tù, về tội Trộm cắp tài sản.

+ Bản án hình sự sơ thẩm số 62/HSST ngày 25/5/1993 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tây (nay là thành phố Hà Nội) và Bản án hình sự phúc thẩm số 1155 ngày 05/9/1994 của Tòa án nhân dân Tối cao xử phạt NMD 07 năm tù về tội Hiếp dâm. Tổng hợp hình phạt 02 năm tù của Bản án số 148/HSST ngày 24/9/1993 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà

Tây (nay là thành phố Hà Nội); buộc NMD phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 09 năm tù.

+ Bản án hình sự sơ thẩm số 687/HSST ngày 24/5/1999 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội và Bản án hình sự phúc thẩm số 1975 ngày 21/10/1999 của Tòa phúc thẩm tại Hà Nội – Tòa án nhân dân Tối cao xử phạt NMD 15 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

+ Bản án hình sự sơ thẩm số 283/2012/HSST ngày 24/10/2012 của Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xử phạt NMD 07 năm 06 tháng tù, về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt 15 năm tù của Bản án hình sự phúc thẩm số 1975/HSPT ngày 21/10/1999 của Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân Tối cao tại Hà Nội. Bản án này được sửa phần Quyết định tổng hợp hình phạt theo Quyết định giám đốc thẩm số 14/2020/HS- GĐT ngày 09/4/2020 của Tòa án nhân dân Cấp cao tại Hà Nội: Buộc bị cáo NMD phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 22 năm 06 tháng tù. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 21/4/2022 (chưa xóa án tích)

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/8/2023 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an TP Hà Nội. Có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: ông NMT sinh năm 1960. HKTT và trú tại: số 61/470 đường Nguyễn Trãi, phường Thanh Xuân Trung. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 22/8/2023, NMD điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Airblade, màu sơn Vàng-Đen, biển kiểm soát 29G1-252.41 đi từ nơi ở đến khu vực đầu đường vào chung cư Sông Nhuệ, tổ 15, phường Kiến Hưng, quận Hà Đông, TP Hà Nội nhằm mục đích tìm mua ma túy “đá” về bán kiếm lời. Khi đến nơi, D gặp và mua của 01 người nam giới không quen biết 700.000 đồng được 03 túi nilong chứa ma túy “đá”. Mua xong, D cất túi ma túy mua được vào túi quần, rồi ngồi uống nước chờ người hỏi mua ma túy. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, D nhận được cuộc gọi từ số thuê bao 0898502234 của 01 người nam giới tên “T” gọi đến số thuê bao 0823233697 lắp trên chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A33 màu đen của D, hỏi mua 02 túi ma túy “đá” với giá 500.000 đồng. D đồng ý và hẹn người mua đến khu vực đường Phan Huy Chú, phường Yết Kiêu, quận Hà Đông, TP Hà Nội để giao dịch mua bán ma túy. Sau đó, D cất 01 túi ma túy vào bên trong cốp xe máy biển kiểm soát 29G1-252.41 và cầm 02 túi ma túy còn lại trong lòng bàn tay trái, rồi điều khiển xe máy biển kiểm soát 29G1-252.41 đi đến chỗ hẹn.

Khoảng 15 giờ 40 phút cùng ngày tại khu vực đầu đường Phan Huy Chú, phường Yết Kiêu, quận Hà Đông, TP Hà Nội, khi D đang đứng chờ để bán ma túy cho người nam giới tên “T” thì bị Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy Công an

quận Hà Đông phối hợp với Công an phường Yết Kiêu kiểm tra, phát hiện bắt quả tang. Do hoảng sợ nên D đã thả 02 túi nilong ma túy đang cầm trên tay xuống đất tại vị trí mà D đang đứng. Tổ Công tác thu giữ dưới mặt đất tại vị trí D đang đứng 02 túi nilong bên trong đều chứa tinh thể màu trắng, thu giữ bên trong cốp xe máy của D 01 túi nilong bên trong chứa tinh thể màu trắng (nghi ma túy). Ngay sau đó, tổ công tác đã lập biên bản tạm giữ, niêm phong vật chứng tại chỗ rồi đưa D về trụ sở để lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Vật chứng thu giữ:

- 02 (hai) túi nilong kích thước (1,5x1,5)cm bên trong có chứa chất bột màu trắng, thu giữ của NMD (ký hiệu M1).

- 01 (một) túi nilong kích thước (1,5x1,5)cm bên trong có chứa chất bột màu trắng, thu giữ của NMD (ký hiệu M2).

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A33, màu đen, lắp sim số thuê bao 0823233697.

- 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade, màu sơn Vàng-Đen, biển kiểm soát 29G1-25241, số máy JF-27E-1462250, số khung RLHJF2703BY691145.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông đã ra Lệnh khám xét khẩn cấp số 1211 tiến hành khám xét nơi ở của NMD. Quá trình khám xét không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Tại Bản kết luận giám định số 5738/KL-KTHS ngày 29/8/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

“- Tinh thể màu trắng bên trong 02 (hai) túi nilong (ký hiệu M1) đều là ma túy loại Methamphetamine, có tổng khối lượng: 0,544 gam.

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 (một) túi nilong (ký hiệu M2) là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,410 gam”.

Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ: Quá trình điều tra, NMD khai mua ma túy của 01 người nam giới không quen biết ở khu vực đầu đường vào chung cư Sông Nhuệ, tổ 15, phường Kiến Hưng, quận Hà Đông, TP Hà Nội. D không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này. Ngoài lời khai của D không có tài liệu nào khác nên không có căn cứ để điều tra làm rõ.

Đối với người hỏi mua ma túy của NMD: D khai có 01 người nam giới không quen biết tên “Tuấn” sử dụng số thuê bao 0898502234 hỏi mua ma túy của D. Quá trình điều tra xác định chủ sử dụng số thuê bao 0898502234 là bà PTM sinh năm 1961, hộ khẩu thường trú tại xã Hồ Thầu. Bà M trình bày không nhớ đã từng sử dụng số thuê bao 0898502234 hay không do thường xuyên thay đổi sim điện thoại. Bà M không biết ai hiện đang sử dụng số thuê bao này nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra làm rõ.

Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade, màu sơn Vàng-Đen, biển kiểm soát 29G1-25241, số máy JF-27E-1462250, số khung RLHJF2703BY691145

đăng ký chủ sở hữu là bà VTH sinh năm 1974, hộ khẩu thường trú tại tổ 41A, phường Khương Đình. Quá trình sử dụng đến khoảng đầu năm 2022, bà H đã bán lại chiếc xe máy này cho anh NMT sinh năm 1960, ở tổ 3, phường Quang Trung, quận Hà Đông, TP Hà Nội (nơi ở hiện nay tại Số 61/470 đường Nguyễn Trãi, phường Thanh Xuân Trung, quận Thanh Xuân, TP Hà Nội là anh trai của NMD). Ngày 22/8/2023, anh T cho NMD mượn chiếc xe máy trên để đi lại. Anh T không biết D sử dụng chiếc xe máy này để đi mua bán trái phép chất ma túy nên không có căn cứ để xử lý đối với anh NMT. Ngày 01/11/2023, Cơ quan CSĐT Công an quận Hà Đông đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe trên cho anh NMT.

Tại bản Cáo trạng số 366/CT-VKS-HĐ ngày 21 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố NMD về tội: Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo NMD khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông đã quy kết. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với vật chứng thu giữ, kết luận giám định, các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố bị cáo về tội Mua bán trái phép chất ma túy và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm q khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1, Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự

Xử phạt bị cáo NMD từ 7 năm 6 tháng đến 8 Năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam 22/8/2023

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì niêm phong kín, tại các mép dán có chữ ký NMD, cán bộ Lâm Văn Tiến, Giám định viên Lê Khắc Nam.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A33 màu đen, lắp sim số thuê bao 0823233697 thu giữ của bị cáo NMD

Phản tranh luận bị cáo không tranh luận gì với phần luận tội và đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi hoặc quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Căn cứ lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai người làm chứng, phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ được cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 15 giờ 40 phút ngày 22/8/2023, tại khu vực đầu đường Phan Huy Chú, phường Yết Kiêu, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội; NMD có hành vi cất giấu trái phép 03 túi nilong bên trong chứa 0,954 gam ma túy loại Methamphetamine nhằm mục đích bán kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy Công an quận Hà Đông phối hợp với Công an phường Yết Kiêu, quận Hà Đông kiểm tra, phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố bị cáo về tội Mua bán trái phép chất ma túy là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội gây mất trật tự tại địa phương, xâm phạm tới độc quyền quản lý biệt dược của Nhà nước về ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự trên địa bàn mà còn tiếp tay cho các đối tượng nghiện ma túy, góp phần làm gia tăng các loại tội phạm và tệ nạn trong xã hội. Bị cáo có nhiều tiền án trong đó có 2 bản án xét xử bị cáo về tội Mua bán trái phép chất ma túy và tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, các bản án đều chưa được xóa án tích. Sau khi ra trại bị cáo không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân mà lại tiếp tục phạm tội mua bán trái phép chất ma túy. Lỗi phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm thuộc quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Do vậy, cần có hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và răn đe phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự :

- Tình tiết tăng nặng: không.

- Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo đó là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự, bị cáo còn có thể bị phạt tiền. Xét thấy: bị cáo không có việc làm, không có thu nhập ổn định, việc

phạt tiền đối với bị cáo không khả thi nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì niêm phong kín, các mép dán có chữ ký của đối tượng NMD, cán bộ Lâm Văn Tiến, Giám định viên Lê Khắc Nam bên trong chứa chất ma túy đã qua giám định.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A33, màu đen thu giữ của bị cáo, bị cáo sử dụng điện thoại vào việc mua bán trái phép chất ma túy nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Aiblade, màu sơn vàng đen, BKS 29G1-25241, số máy JF-27E-1462250, số khung RLHJF2703BY691145 anh T cho NMD mượn chiếc xe máy trên để đi lại. Anh T không biết D sử dụng chiếc xe máy này để đi mua bán trái phép chất ma túy nên không có căn cứ để xử lý đối với anh NMT. Cơ quan CSĐT Công an quận Hà Đông đã trả chiếc xe trên cho anh T là phù hợp.

[6] Các vấn đề khác:

Đối với nguồn gốc ma túy đã thu giữ : Quá trình điều tra, NMD khai mua ma túy của 01 người nam giới không quen biết ở khu vực đầu đường vào chung cư Sông Nhuệ, NMD không biết tên, tuổi địa chỉ cụ thể của người nam giới này . Ngoài lời khai của D không có tài liệu nào khác nên không có căn cứ để điều tra làm rõ là phù hợp.

Đối với đối tượng hỏi mua ma túy của NMD, D khai có 01 người nam giới không quen biết tên “T” sử dụng số thuê bao 0898502234 hỏi mua ma túy của D. Quá trình điều tra xác định chủ sử dụng số thuê bao 0898502234 là của bà PTM sinh năm 1961, hộ khẩu thường trú tại xã Hồ Thầu. Bà M trình bày không nhớ đã từng sử dụng số thuê bao 0898502234 hay không do thường xuyên thay đổi sim điện thoại. Bà M không biết ai hiện đang sử dụng số thuê bao này nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra làm rõ.

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào các Điều 45; 46; 136; 260; 268; 269; 299; 326; 327; 329; 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án;

1- Về tội danh và hình phạt:

Tuyên bố: Bị cáo NMD phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: NMD 07 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/8/2023.

3- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

*Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A33 màu đen, lắp số thuê bao 0823233697.

*Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì niêm phong kín, các mép dán có chữ ký của đối tượng NMD, cán bộ Lâm Văn Tiến, Giám định viên Lê Khắc Nam bên trong chứa chất ma túy đã qua giám định.

Tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 19 tháng 12 năm 2023 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông và Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông.

4- Về án phí: Bị cáo NMD phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5- Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về nội dung có liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hà Đông
- Chi cục THADS quận Hà Đông;
- Công an quận Hà Đông;
- Bị cáo; người có QLVN liên quan;
- UBND phường (xã) nơi bị cáo cư trú;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Lưu HS, VP.

Tưởng Thị Huyền

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phùng Văn Tàu - Lê Thị Huyền

Tưởng Thị Huyền