

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LONG XUYỀN
TỈNH AN GIANG
Bản án số: 60/2022/HS-ST
Ngày 22 tháng 7 năm 2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG XUYỀN, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Đức Anh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Đặng Thị Mỹ Hương
2. Ông Huỳnh Văn Nam.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trương Phi - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Phạm Đức Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Trường Trung học cơ sở MQ, Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 45/2022/TLST-HS, ngày 29 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 49/2022/QĐXXST-HS, ngày 11 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Lê Ngọc V, sinh năm 1981, tại tỉnh An Giang; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số A, ấp AT, xã HA, huyện CM, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Ngọc M1, sinh năm 1961 và bà Nguyễn Thị L1, sinh năm 1957; bị cáo có vợ là Trần Thị G, sinh năm 1978 và có 02 con, lớn sinh năm 2001, nhỏ sinh năm 2012; bị cáo có 04 anh em, bị cáo thứ nhất; quá trình nhân thân: Từ nhỏ đến lớn sống chung với cha, mẹ tại phường MT, thành phố LX đi học hết lớp 05 thì nghỉ học. Năm 2000 chuyển đến sống tại xã HA, huyện CM, tỉnh An Giang đến nay.

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 11 tháng 3 năm 2022 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố LX. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Huỳnh Văn T, sinh năm 1992 (có mặt)

Địa chỉ: Số B/C, tổ D, khóm TA, phường MT, thành phố LX, tỉnh An Giang.

- Người làm chứng:

1/ Nguyễn Trung T1; (vắng mặt)

2/ Lương Tuấn A; (vắng mặt)

3/ Lê Phúc Q; (vắng mặt)

4/ Lê Ngọc M (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 21 tháng 10 năm 2020, Lê Ngọc V chơi cờ cá ngựa với anh Huỳnh Văn T và 01 người nam không rõ họ tên tại quán cà phê UH ở phường MQ, thành phố LX. V cầm ngựa đỏ và chơi thua nên bảo T và người nam cùng V lắc xí ngầu, ai có điểm nhỏ nhất phải chơi ngựa đỏ. Kết quả, V lắc điểm nhỏ nhất nhưng V không chơi cờ cá ngựa tiếp nên anh T chửi mắng V. Đến 20 giờ 30 ngày 21 tháng 10 năm 2020, anh T đến quán cà phê ML của chị Trịnh Thị Thúy L tại khóm TA, phường MT, thành phố LX thấy V đang uống nước, xem ti vi cùng các anh Nguyễn Trung T1, Lương Tuấn A, Lê Phúc Q nên đến ngồi cùng bàn. Trong lúc uống nước, V bức tức việc bị anh T chửi mắng trước đó nên đi ra bờ rạch GL phía sau quán ML nhặt 01 thanh gỗ dài khoảng 50cm đến đứng phía sau đánh anh T 01 cái vào lỗ tai bên phải làm anh T ngã xuống nền bê tông rồi bỏ đi. Anh T được các anh T1, Tuấn A đưa đến bệnh viện đa khoa trung tâm An Giang cấp cứu, điều trị đến ngày 26 tháng 10 năm 2020 ra viện.

Đến ngày 18 tháng 02 năm 2022 V đến Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an thành phố LX đầu thú.

* Kết luận giám định pháp y về thương tích số 395/21/TgT ngày 08 tháng 10 năm 2021 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang đối với Huỳnh Văn T (sinh năm 1992) xác định:

- Dấu hiệu chính qua giám định: Chấn thương sọ não, dập máu tụ dưới màng cứng, xuất huyết dưới nhện thái dương đỉnh trái, điều trị nội khoa, không di chứng thần kinh.

- Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 15%

- Kết luận khác: thương tích do vật tày gây nên.

Tại Cơ quan điều tra, bị can Lê Ngọc V khai nhận đã thực hiện hành vi dùng T gỗ đánh anh Huỳnh Văn T gây thương tích như nội dung vụ án đã nêu. V đã gửi tiền và bảo ông Lê Ngọc M cầm xe mô tô của V để bồi thường thiệt hại 15.000.000 đồng cho anh T.

Tại Bản cáo trạng số 47/CT.VKS ngày 27 tháng 6 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên đã truy tố bị cáo Lê Ngọc V về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên vẫn giữ nguyên Cáo trạng truy tố, đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ Luật hình sự xử phạt bị cáo Lê Ngọc V từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử lý vật chứng: Không có.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo V khai nhận đã thực hiện hành vi như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Đối với phần luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, khung hình phạt bị cáo thống nhất, không có ý kiến tranh luận. Bị cáo ăn năn về hành vi vi phạm pháp luật, xin xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bị hại là ông Huỳnh Văn T đã nhận số tiền bồi thường là 15.000.000đ và cũng không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm. Về trách nhiệm hình sự xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không kêu oan, không khiêu nại cũng không có ý kiến về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa người làm chứng vắng mặt không có lý do.

Đại diện Viện kiểm sát có ý kiến: Quá trình điều tra đã thu thập lời khai của những người làm chứng, do đó việc vắng mặt của những người này cũng không ảnh hưởng đến việc xét xử, đề nghị vẫn tiếp tục xét xử vụ án.

Xét thấy, trong quá trình điều tra những người làm chứng đã cung cấp lời khai phù hợp với nội dung, diễn biến sự việc ngày 21 tháng 10 năm 2020, nên việc vắng mặt người làm chứng tại phiên tòa không ảnh hưởng đến việc xét xử. Do đó, căn cứ vào khoản 1 Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng mà đại diện Viện kiểm sát đã công bố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; lời khai của bị hại, những người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy đã có đủ căn cứ xác định vào ngày 21 tháng 10 năm 2020 bị cáo đã có hành vi dùng T gỗ đánh vào vào lỗ tai bên phải của Huỳnh Văn T gây thương tích 15%. Hành vi của bị cáo V đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”, theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] Xét về tính chất của vụ án thì thấy:

Bị cáo là người đã trưởng thành, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và có khả năng nhận thức được hành vi của mình xâm phạm đến sức khỏe của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn bất chấp pháp luật, hậu quả xảy ra và cố ý thực hiện. Chỉ vì những mâu thuẫn nhỏ nhất trong lúc chơi cờ cá ngựa T đã chửi bị cáo, bức tức vì bị T chửi nên bị cáo đã nhặt T gỗ đánh vào lỗ tay bên phải của T hậu quả làm T bị thương tích 15%. Điều này cho thấy ý thức xem thường pháp luật của bị cáo. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người bị hại một cách trái pháp luật, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, cần có một mức án nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, cải tạo răn đe và phòng ngừa chung.

[5]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

+ Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo tỏ rõ thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại; đầu thú; bị hại xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Hội đồng xét xử có xem xét cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

+ Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về án phí: Bị cáo Lê Ngọc V phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Lê Ngọc V phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Tuyên xử:

[1] Xử phạt: Bị cáo Lê Ngọc V 02 (hai) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 11 tháng 3 năm 2022.

[2] Về án phí: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Bị cáo Lê Ngọc V phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[3] Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Đức Anh

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Đương sự;
- Chi cục T.H.A TPX;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- Phòng KTNV - TAND tỉnh An Giang;
- VKS ND tỉnh An Giang;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng;

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Đức Anh