

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 5-NINH BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 133/2025/HS-ST

Ngày 31 - 12 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5-NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Nguyệt.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Trường Dũng.

Bà Lê Thị Kiểm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Thu Hiền - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân khu vực 5-Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5-Ninh Bình tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5- Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 119/2025/HS-ST ngày 11 tháng 12 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 136/2025/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 12 năm 2025 đối với:

- Bị cáo: Nguyễn Như Hải L, sinh năm 1997; nơi cư trú: Thôn G, xã S, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Như C và bà Trần Thị H; vợ: Vũ Ngọc T (đã ly hôn); con: Có 01 con sinh năm 2020; tiền sự, tiền án: Không; nhân thân: Ngày 03/4/2018, Công an huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi chế tạo, tàng trữ, vận chuyển, sử dụng, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt súng săn, vũ khí thô sơ, vũ khí thể thao hoặc công cụ hỗ trợ. Phạt tiền 3.000.000đồng; bị tạm giam ngày 31/8/2025; có mặt.

- Bị hại: Anh Đỗ Tuấn A, sinh năm 1988; địa chỉ: Tổ 4, phường T, tỉnh Ninh Bình; vắng mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Duy P, sinh năm 1983. Địa chỉ: Thôn H, xã Đ, thành phố Hà Nội.

2. Anh Nguyễn Minh V, sinh năm 1986. Địa chỉ: Thôn G, xã K, thành phố Hải Phòng.

3. Anh Phạm Văn C, sinh năm 1983. Địa chỉ: Thôn B, xã Đ, thành phố Hà Nội.
 4. Anh Lưu Việt C, sinh năm 1999. Địa chỉ: Tổ 7D, phường P, tỉnh Ninh Bình.
 5. Anh Mai Phương N, sinh năm 2000. Địa chỉ: Tổ 4, phường T, tỉnh Ninh Bình.
- Đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Anh Lưu Việt C, anh Đỗ Tuấn A và anh Mai Phương N đều là công nhân thuộc Công ty Tân Phát 99, địa chỉ tổ 3, phường Tam Chúc, tỉnh Ninh Bình được công ty giao nhiệm vụ thu mua, bốc xếp phế liệu tại công trường thuộc dự án Khu đô thị Sun Urban City Hà Nam, địa chỉ tổ 5, phường Hà Nam, tỉnh Ninh Bình. Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 22/06/2025, khi anh C, Tuấn A, N đang hướng dẫn công nhân bốc xếp, thu gom phế liệu là các tấm ván phủ phim tại công trình dự án Sun Urban City Hà Nam lên ô tô thì Phan Công C là nhân viên công ty TNHH TVTK và DTPT Ccons, địa chỉ tại tỉnh Đồng Nai (công ty thầu xây dựng tại dự án trên) nhìn thấy nên đã gọi điện thoại thông báo cho Bùi Công N và Nguyễn Duy P là người được công ty TNHH TVTK và DTPT Ccons đồng ý cho thu gom các tấm ván phủ phim biết. Lúc này Nôm đang ở gần đó nên đi cùng bạn là Nguyễn Như Hải L ra trước xem sự việc nhưng không nói gì với nhóm người của anh C, Tuấn A và N mà chỉ đứng quan sát. Cùng lúc này P đang ngồi ăn cơm, uống rượu cùng bạn là Phạm Văn C và Nguyễn Minh V tại nhà của P ở thôn Hòa Thượng, xã Đại Xuyên. P nói lại sự việc cho Phạm Văn C, V biết và nói phải đi xuống công trường để giải quyết việc, thấy vậy C và V xin đi cùng. Sau đó cả ba người đi xe taxi xuống công trường thì nhìn thấy nhóm của Lưu Việt C, Tuấn A và N đang thu gom bốc xếp phế liệu. P, Văn C, V yêu cầu nhóm của Việt Cg dừng lại để nói chuyện nhưng mọi người trong nhóm không nghe mà vẫn tiếp tục bốc xếp phế liệu lên xe ô tô. Hai bên xảy ra cãi nhau, V lao lên dùng tay nắm một phát đầu tiên trúng mặt N, nắm phát thứ hai trúng mặt Việt C. P và L thấy vậy cũng lao đến dùng chân đạp vào phần sau lưng N làm N phải bỏ chạy vào tòa nhà đang xây dựng gần đó. L nhặt một viên gạch đỏ kích thước khoảng 21x9,5x5cm ở gần đó đập vỡ làm hai nửa để làm hung khí đánh nhau. Mỗi tay của L cầm một nửa viên gạch đuổi theo để đánh N nhưng không được nên đã quay lại vị trí ban đầu để đánh Việt C và Tuấn A. Cùng lúc này V cầm một cục đất lấy ngay gần đó đập về phía đầu của Việt C nhưng Việt C dùng tay đỡ được làm viên đất bị vỡ vụn rơi xuống đất. Văn C nhặt một con dao dạng dao dài khoảng 15cm ở ngay gần đó giơ lên đe dọa yêu cầu Việt C ngồi xuống rồi Văn C dùng chân phải đá một phát trúng vào cánh tay phải của

Việt C. Khi L quay lại chỗ Việt C đang ngồi đã dùng cùi chỏ tay đánh hai phát trúng vào lưng của Việt C. Sau đó L quay sang nhìn thấy Tuấn A đang đứng bên cạnh đó nên L đã lao đến dùng một nửa viên gạch đang cầm trên tay phải đập một phát về phía đầu Tuấn Anh, lúc này Tuấn A giơ hai tay lên ôm đầu đỡ nên viên gạch đập trúng mu bàn tay phải và đỉnh thái dương trái của Tuấn A gây thương tích rách da chảy máu. Sau đó nhóm của P bỏ đi, trên đường đi Phạm Văn C đã rút con dao dùng để đe dọa lúc đánh nhau. Tuấn A, N và Việt C được người công nhân ở gần đó đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Hà Nam để điều trị thương tích.

Cùng ngày, anh Lưu Việt C đã đến Công an phường Quang Trung, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam (nay là phường Hà Nam, tỉnh Ninh Bình) để trình báo sự việc. Ngày 26/8/2025, Đỗ Tuấn A đã có đơn đề nghị khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với đối tượng đã gây thương tích cho mình.

* Vật chứng thu giữ: Thu tại hiện trường vụ án: 01 viên gạch đỏ kích thước (21x9,5x05)cm không liên quan đến vụ án; 01 phần viên gạch đỏ bị vỡ, kích thước (13x9,5x05)cm, một đầu bằng, một đầu không xác định hình dạng do bị vỡ là hung khí Nguyễn Như Hải Long sử dụng để gây thương tích cho Tuấn Anh.

- Anh Đỗ Tuấn Anh giao nộp: 01USB nhãn hiệu Kingston, DTSE9, dung lượng 2GB bên trong có chứa video, hình ảnh liên quan đến nội dung vụ án.

- Đối với 01 con dao dài 15cm Phạm Văn C dùng để đe dọa trong lúc đánh nhau, Văn C đã vứt đi trên đường bỏ chạy rời khỏi hiện trường, Cơ quan điều tra đã xác minh truy tìm nhưng không thu hồi được.

Tại các Bản kết luận giám định số 71, 72, 73 cùng ngày 18/8/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh Ninh Bình, kết luận:

“Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Mai Phương N, sinh năm 2000 tại thời điểm giám định là: 0,00% (Không phần trăm). Cơ chế hình thành thương tích: Không xác định”.

“Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Đỗ Tuấn A, sinh năm 1988 tại thời điểm giám định là: 02% (Hai phần trăm). Cơ chế hình thành thương tích: Do vật tày trực tiếp gây nên”.

“Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Lưu Việt Cường, sinh năm 1999 tại thời điểm giám định là: 0,00% (Không phần trăm). Cơ chế hình thành thương tích: Do vật tày trực tiếp gây nên”.

Ngày 21/8/2025, Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Ninh Bình có công văn số 488 đề nghị Trung tâm pháp y tỉnh Ninh Bình trả lời rõ tỷ lệ % đối với từng tổn thương cơ thể của anh Đỗ Tuấn A. Ngày 25/8/2025, Trung tâm pháp y tỉnh Ninh Bình có công văn số 11/2025 trả lời với nội dung:

“Xác định “Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể từng thương tích” của Đỗ Tuấn Anh, sinh năm: 1988, trú tại: phường Tam Chúc, tỉnh Ninh Bình tại Bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên cơ thể người sống số 72/KLTTCT-TTPY ngày 18/8/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh Ninh Bình:

- Sẹo vết thương thái dương đỉnh trái: 01%;
- Sẹo vết thương ô mô út tay phải: 01%.”.

Kết quả kiểm tra dữ liệu điện tử trong USB nhãn hiệu Kingston, DTSE9, dung lượng 2GB do anh Đỗ Tuấn A giao nộp: Trong USB có 03 video ghi lại nội dung cãi nhau và hình ảnh V, P, L đánh N; Vương và Văn C đánh Lưu Việt C.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh Đỗ Tuấn A không yêu cầu Nguyễn Như Hải L phải bồi thường dân sự.

Cáo trạng số 65/CT-VKS-KV5 ngày 09 tháng 12 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5- Ninh Bình đã truy tố Nguyễn Như Hải L về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Như Hải L phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Căn cứ điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm s, i khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Như Hải L từ 09 tháng đến 12 tháng tù. Thời hạn tù, tính từ ngày tạm giam 31/8/2025. Về trách nhiệm dân sự: Anh Đỗ Tuấn A không yêu cầu Nguyễn Như Hải L phải bồi thường nên không đặt ra xem xét. Bị cáo nhất trí với cáo trạng, luận tội của Viện kiểm sát và xin giảm nhẹ hình phạt. Không ai tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an tỉnh Ninh Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5-Ninh Bình, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa và quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Như Hải L thành khẩn khai báo. Lời khai nhận tội phù hợp với kết quả giám định, lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan về thời gian, địa điểm cùng toàn bộ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được đưa ra xem xét tại phiên tòa. Tòa án có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 14 giờ 40 phút ngày 22/6/2025, tại khu vực công trường xây dựng thuộc dự án Khu đô thị Sun Urban City Hà Nam, địa chỉ tổ 5, phường Hà Nam, tỉnh Ninh Bình, Nguyễn Như Hải L đã dùng 1/2 viên gạch đỏ kích thước (13x9,5x5)cm là hung khí nguy hiểm đánh vào mu bàn tay phải và đỉnh thái dương trái của anh Đỗ Tuấn A gây thương tích tổn hại 02% sức khỏe. Nguyễn Như Hải L không quen biết, không có mâu thuẫn với anh Tuấn A nhưng khi thấy nhóm của anh Tuấn A và nhóm của Nguyễn Duy P đánh nhau, L đã tham gia cùng nhóm P và đánh gây thương tích cho anh Tuấn A thể hiện việc coi thường

pháp luật, có tính chất côn đồ. Hành vi đó của Nguyễn Như Hải L đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5- Ninh Bình đã truy tố bị cáo theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm sức khỏe của anh Đỗ Tuấn A. Hành vi dùng 1/2 viên gạch đỏ kích thước (13x9,5x5)cm đánh vào mu bàn tay phải và đỉnh thái dương trái của anh Đỗ Tuấn A gây tổn hại 02% sức khỏe và dù không có mâu thuẫn nhưng đã tham gia cùng nhóm P đánh gây thương tích cho anh Tuấn A. Hành vi của bị cáo đã làm ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội. Do đó hành vi phạm tội của bị cáo phải được xử nghiêm minh, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình, xã hội, luôn có ý thức chấp hành chính sách pháp luật đồng thời giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, đấu tranh phòng ngừa và chống tội phạm.

[4] Về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đó là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu.

[5] Về hình phạt:

Hình phạt chính: Từ những phân tích trên, Tòa án cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự để ra mức hình phạt nghiêm minh như đề nghị mức xử phạt của Viện Kiểm sát là phù hợp pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh Đỗ Tuấn A không yêu cầu Nguyễn Như Hải L phải bồi thường nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 viên gạch kích thước (21x9,5x05)cm không liên quan đến vụ án là vật không có giá trị; 01 phần viên gạch đỏ bị vỡ, kích thước (13x9,5x05)cm, một đầu bằng, một đầu không xác định hình dạng do bị vỡ là vật chứng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 USB nhãn hiệu Kingston, DTSE9, dung lượng 2GB bên trong có chứa 03 video liên quan đến vụ án do anh Đỗ Tuấn A giao nộp và đề nghị không nhận lại chiếc USB đó. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã niêm phong trong phong bì và chuyển theo hồ sơ vụ án là tài liệu có trong hồ sơ nên lưu giữ tại hồ sơ.

[8] Các vấn đề khác: Đối với hành vi của nhóm Nguyễn Duy P, Nguyễn Minh V, Phạm Văn C, Nguyễn Như Hải L đánh nhau với nhóm của Đỗ Tuấn A, Lưu Việt C, Mai Phương N: Quá trình xác minh xác định sự việc xảy ra không làm ảnh hưởng đến công việc bình thường của các công nhân khác tại công trường, chưa ghi nhận có phản ánh, báo cáo nào về việc gây mất an ninh trật tự trên địa

bàn. Do đó, sự việc trên không có dấu hiệu của tội "Gây rối trật tự công cộng" quy định tại Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Đối với Nguyễn Duy P, Nguyễn Minh V, Phạm Văn C mặc dù không tham gia bàn bạc, thống nhất với Nguyễn Như Hải L về việc gây thương tích cho anh Đỗ Tuấn A nhưng những người này đã có hành vi dùng chân tay, cục đất đánh anh Lưu Việt C, Mai Phương N gây sưng đau, bầm tím nhiều vị trí trên cơ thể, tuy nhiên tỷ lệ giám định thương tích của anh C và anh N là 0%. Do đó, hành vi của Nguyễn Duy P, Nguyễn Minh V, Phạm Văn C không cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự. Ngày 21/11/2025, Phòng Cảnh sát hình sự - Công an tỉnh Ninh Bình đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Duy P, Nguyễn Minh V, Phạm Văn C về hành vi "Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự" theo điểm a khoản 5 Điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ bằng hình thức phạt tiền mỗi trường hợp 6.500.000 đồng.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Về hình sự: Căn cứ điểm a điểm i khoản 1 Điều 134; Điều 47; Điều 50; điểm s, i khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 332 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Như Hải L phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Như Hải L 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù, tính từ ngày tạm giam 31/8/2025.

2. Án phí: Bị cáo Nguyễn Như Hải L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án theo quy định các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND khu vực 5 - Ninh Bình;
- THADS tỉnh Ninh Bình;
- Công an tỉnh Ninh Bình;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLVN liên quan;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Thị Nguyệt