

Bản án số: 56/2023/HS-ST
Ngày 26-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Trần Thị Quỳnh Như.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đinh Quốc Hoàng

Ông Nguyễn Minh Toàn.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu - Thư ký Toà án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Lê Thị Kiều Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 52/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 52/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Đinh Văn K, sinh ngày 25 tháng 11 năm 1986 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: thôn 6 xã Thiên H, huyện Thủy Ng, thành phố Hải Ph; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hoá: lớp 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn S và bà Bùi Thị H; có vợ là Phạm Thị T và có 01 con sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ ngày 02/3/2023; đến ngày 10/3/2023 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- Bị hại: Cháu Trịnh Ngọc A, sinh ngày 18/9/2007; nơi cư trú: Thôn Đoài, xã An H, huyện An D, thành phố Hải Phòng (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

- Anh Trịnh Văn C, sinh năm 1985; nơi cư trú: thôn Đoài, xã An Hưng, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng; chị Nguyễn Thị Th, sinh năm 1979; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn Đ, xã An H, huyện An D, thành phố Hải Phòng; nơi ở hiện nay: thôn Hoàng X, xã Hồng H, huyện Gia L, tỉnh Hải Dương (là bố, mẹ của bị hại).

Anh C, chị Th vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Công ty TNHH Thương mại Anh L; địa chỉ trụ sở: thôn 2 xã Hoa Động, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng. Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Đức Nh - Giám đốc Công ty. Vắng mặt (đã được triệu tập hợp lệ).

- *Người làm chứng:* Ông Nguyễn Văn B (Vắng mặt - đã được triệu tập hợp lệ).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 6 giờ 10 phút ngày 02/3/2023, Đinh Văn K (có giấy phép lái xe ô tô theo quy định) một mình điều khiển xe ô tô Biển kiểm soát: 15H-046.56 kéo rơ moóc Biển kiểm soát: 15R-178.30 của Công ty Trách nhiệm hữu hạn thương mại Anh L, địa chỉ: Đông Sơn, Thủy Nguyên, Hải Phòng đến lấy hàng ở cảng Đình Vũ. Đến khoảng 6 giờ 50 phút cùng ngày, K điều khiển xe với tốc độ khoảng 20 km/h, khi cách khu vực ngã 3 giao cắt đường Hùng Vương với đường 351 khoảng 30 mét, K bật đèn xi-nhan bên phải, nhìn gương chiếu hậu bên phải để quan sát các phương tiện đang di chuyển chuẩn bị chuyển hướng rẽ phải vào đường 351, lúc này do không tập trung chú ý quan sát, nên K không phát hiện được cháu Trịnh Ngọc A, sinh ngày 18/9/2007, nơi cư trú: thôn Đoài, An Hưng, An Dương, Hải Phòng đang điều khiển xe đạp điện màu xanh (không có Biển kiểm soát) di chuyển tại khu vực phía trước, chệch về bên phải đầu xe do K điều khiển. K bắt đầu đầu lái sang phải để cho xe chuyển hướng rẽ phải vào đường 351, trong quá trình xe ô tô do K điều khiển chuyển hướng rẽ phải vào đường 351, K hoàn toàn tập trung quan sát gương chiếu hậu bên phải và khu vực các xe đi từ đường 351 rẽ trái vào đường Hùng Vương, không quan sát khu vực phía trước đầu xe, sau khi xe chuyển hướng rẽ phải được vài mét thì xảy ra va chạm tại khu vực ba đờ sóc phía trước bên phải xe ô tô do K điều khiển với khu vực thân xe phía sau bên trái (theo chiều di chuyển) xe đạp điện do cháu A điều khiển. Sau va chạm, cháu A ngã xuống mặt đường, bị cuốn vào khu vực gầm xe phía sau hàng bA lốp phía trước bên phải xe ô tô do K điều khiển, xe đạp điện của cháu A bị giắt tại khu vực gầm ba đờ sóc phía trước đầu xe ô tô. Sau khi phát hiện tai nạn, K đạp phanh cho xe dừng lại, xuống xe kiểm tra phát hiện cháu A đã tử vong, K giữ nguyên hiện trường sau đó đến đầu thú tại Công an phường Quán Toan.

Tại Kết luận giám định số 105/KL-KTHS(PY) ngày 16/3/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: “*Nạn nhân Trịnh Ngọc A bị vỡ lún xương hộp sọ, vỡ xương gò má bên phải, nguyên nhân chết do sốc chấn thương sọ não*”.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường xác định: hiện trường nơi xảy ra tai nạn là ngã ba đường Hùng Vương với đường 351, mặt đường hơi gồ ghề, trải nhựa ápphan. Tại khu vực ngã ba này không có cụm đèn tín hiệu giao thông, đường 351 là đoạn đường cong. Tại Công văn số 997/SGTVT-HTGT&ATGT ngày 28/03/2023 của Sở giao thông vận tải Hải Phòng thể hiện: đường Hùng Vương đoạn từ nút giao với QL.10 đến nút giao với đường ĐT.351 là đường đôi được phân biệt bằng dải phân cách giữa, không lắp đặt biển báo hạn chế tốc độ tối đa cho phép. Do vậy, tốc độ tối đa cho phép trên đoạn tuyến được xác định tại Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019. Trong quá trình tham gia giao thông, người tham gia giao thông phải chấp hành hiệu lệnh của người điều khiển giao thông và hệ thống báo hiệu đường bộ; khi chuyển hướng phương tiện thực hiện theo quy định tại Điều 15, Luật giao thông đường bộ 2008.

Khám nghiệm phương tiện xe ô tô Biển kiểm soát 15H-046.56 kéo rơ moóc Biển kiểm soát 15R-178.30 xác định: tại vị trí mặt ngoài bên phải ba đờ sóc phía trước đầu xe có vết trầy xước, bám dính tạp chất màu nâu đen kích thước 15x5cm, toàn vết cách đất 35cm. Tại vị trí mặt phía dưới ba đờ sóc đầu xe có dấu vết trầy xước kích thước 34x 5cm, tâm vết cách đất 35cm, chiều hướng từ trước về sau, từ trên xuống dưới.

Khám nghiệm phương tiện xe đạp điện màu xanh xác định: tại vị trí hộp nhựa gió xe phía trước xe đạp điện có dấu vết gãy vỡ nhựa, kích thước 8x 6cm, tâm vết cách đất 65cm. Chấn bụn phía trước xe đạp điện bị gãy vỡ nhựa kích thước 10x 5cm, toàn tâm cách đất 39cm. Ốp nhựa khung gầm xe đạp điện bị gãy vỡ, bong bật các khớp nối, kích thước 13x7cm, toàn tâm cách đất 24cm. Bàn đạp tại vị trí bên trái xe đạp điện bị gãy vỡ nhựa, cong vênh gập thanh trục nối với bàn đạp kích thước 20x5cm, tâm trục bàn đạp cách mặt đất 15cm, chiều hướng từ trái sang phải.

Tại Biên bản kiểm tra nồng độ cồn và chất ma túy ngày 02/3/2023 đối với Đinh Văn K xác định: quá trình điều khiển xe ô tô gây tai nạn khoảng 06 giờ 50 phút ngày 02/3/2023, trong máu và hơi thở của K không có chất kích thích, nồng độ cồn do sử dụng rượu bia và ma túy.

Về trách nhiệm dân sự: sau khi xảy ra tai nạn, Đinh Văn K cùng gia đình đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình cháu Trịnh Ngọc A số tiền 250.000.000 (hai trăm năm mươi triệu) đồng. Gia đình cháu A đã có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo K, không yêu cầu thêm gì.

Vật chứng, tài sản thu giữ: quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng đã trả lại 01 xe ô tô đầu kéo Biển kiểm soát 15H-046.56 kéo rơ moóc Biển kiểm soát 15R-178.30 và 01 xe đạp điện màu xanh (đã qua sử dụng) cùng toàn bộ giấy tờ cho chủ sở hữu hợp pháp. Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone XR màu trắng đã qua sử dụng thu của K cùng 01 giấy phép lái xe số

310163845294 mang tên Đinh Văn K chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng.

Tại Cáo trạng số: 63/CT-VKSHB ngày 31-5-2023, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng truy tố Đinh Văn K về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Văn K khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên, phù hợp với lời khai tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, với Biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện và phù hợp lời khai của người làm chứng và nội dung Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Đinh Văn K từ 15 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đinh Văn K cho Ủy ban nhân dân xã Thiên Hương, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 250.000.000 đồng; gia đình bị hại không còn yêu cầu khác nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Trả lại cho bị cáo Đinh Văn K: 01 Giấy phép lái xe số 310163845294 mang tên Đinh Văn K.

Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại nhãn hiệu IPXR màu trắng đã qua sử dụng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với quan điểm của Kiểm sát viên, phần lời nói sau cùng bị cáo gửi lời xin lỗi tới bị hại, gia đình bị hại và xin được cải tạo ngoài xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hồng Bàng, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của bị hại là anh Công, chị Thúy vắng mặt nhưng có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt đã được Tòa án triệu tập hợp lệ. Xét những người này đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, đại diện gia đình bị hại đã nhận đầy đủ bồi thường, không còn yêu cầu gì khác đối với bị cáo nên việc vắng mặt tại phiên tòa của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, căn cứ Điều 292, Điều 293 và Điều 296 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng tiến hành xét xử vắng mặt những người trên.

- Về tội danh:

[3] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” như nội dung đã nêu trên. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp lời khai người đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, Biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định:

[3.1] Vào khoảng 06 giờ 50 phút ngày 02/3/2023, Đinh Văn K điều khiển xe ô tô Biển kiểm soát 15H- 046.56 kéo theo rơ-moóc mang Biển kiểm soát 15R-178.30 di chuyển trên đường Hùng Vương, phường Quán Toan, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng đoạn từ ngã tư Quán Toan về ngã ba giao cắt giữa đường Hùng Vương với đường 351, sau đó thực hiện chuyển hướng vào đường 351, do không chú ý quan sát nên không phát hiện được cháu A đang điều khiển xe đạp điện di chuyển tại khu vực phía trước đầu xe ô tô do K điều khiển nên đã gây ra tai nạn cho cháu Trịnh Ngọc A, hậu quả làm cháu A tử vong.

[3.2] Hành vi nêu trên của bị cáo Đinh Văn K đã vi phạm khoản 2 Điều 15 của Luật Giao thông đường bộ quy định về việc “*Trong khi chuyển hướng, người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải nhường quyền đi trước cho người đi bộ, người đi xe đạp đang đi trên phần đường dành riêng cho họ, nhường*

đường cho các xe đi ngược chiều và chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác”.

[4] Như vậy, có đủ căn cứ kết luận hành vi nêu trên của bị cáo Đinh Văn K phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 260 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[5] Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo không những xâm phạm đến an toàn công cộng, trật tự công cộng mà còn xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác. Chính vì vậy, cần phải xử lý nghiêm khắc bằng pháp luật hình sự đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo, đồng thời phòng ngừa, ngăn chặn tội phạm tương tự xảy ra.

- Về tình tiết định khung hình phạt:

[6] Bị cáo Đinh Văn K đã có hành vi thiếu quan sát dẫn đến chuyển hướng xe gây tai nạn cho cháu Trịnh Ngọc A. Hậu quả cháu A tử vong. Do đó, hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm tình tiết định khung: “*Làm chết người*” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

- Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

[7] *Về nhân thân:* Bị cáo Đinh Văn K nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự.

[8] *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không vi phạm các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[9] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:* Sau khi phạm tội bị cáo ra Cơ quan công an đầu thú để khai báo hành vi phạm tội. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo đã tự nguyện bồi thường đầy đủ, gia đình bị hại không có yêu cầu gì khác, đồng thời đề nghị xem xét miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự được áp dụng đối với bị cáo khi quyết định hình phạt. Xét bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, có nơi cư trú rõ ràng và đang được cơ quan pháp luật cho tại ngoại, trong thời gian tại ngoại bị cáo không phạm tội nào khác. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội như đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng cũng đủ tính răn đe, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[10] *Về dân sự:* Đại diện hợp pháp cho bị hại có đơn trình bày gia đình đã được bị cáo bồi thường đầy đủ và không có yêu cầu nào khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] *Về xử lý vật chứng:*

- Đối với 01 Giấy phép lái xe số 310163845294 mang tên Đinh Văn K. Xét đây là giấy tờ tùy thân và bị cáo có yêu cầu được nhận lại nên Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo.

- Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu IPXR màu trắng đã qua sử dụng thu của Đinh Văn K (Iphone XR), là tài sản riêng của bị cáo nên trả lại cho bị cáo nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[11.2] Đối với 01 xe ô tô đầu kéo Biển kiểm soát 15H-046.56 kéo rơ moóc Biển kiểm soát 15R-178.30 cùng toàn bộ giấy tờ. Cơ quan Cảnh sát điều tra công an quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng đã trả lại cho Công ty TNHH Thương mại Anh L, Công ty không còn yêu cầu khác đối với bị cáo. Do đó Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[11.3] Đối với chiếc xe đạp điện của bị hại Trịnh Ngọc A, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng đã trả lại cho gia đình bị hại. Gia đình bị hại không còn yêu cầu khác đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[13] Về quyền kháng cáo bản án: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Đinh Văn K** 18 (Mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, thời gian thử thách 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đinh Văn K cho Ủy ban nhân dân xã Thiên Hương, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo Đinh Văn K thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo Điều 92 Luật Thi hành án hình sự như sau:

Người được hưởng án treo có thể vắng mặt tại nơi cư trú nếu có lý do chính đáng và phải xin phép theo quy định tại khoản 2 Điều này, phải thực hiện khai báo tạm vắng theo quy định của pháp luật về cư trú. Thời gian vắng mặt tại nơi cư trú mỗi lần không quá 60 ngày và tổng số thời gian vắng mặt tại nơi cư trú không được vượt quá một phần ba thời gian thử thách, trừ trường hợp bị bệnh phải điều trị tại cơ sở y tế theo chỉ định của bác sỹ và phải có xác nhận điều trị của cơ sở y tế đó.

Người được hưởng án treo khi vắng mặt tại nơi cư trú phải có đơn xin phép và được sự đồng ý của Ủy ban nhân dân cấp xã; trường hợp không đồng ý thì Ủy ban nhân dân cấp xã phải trả lời bằng văn bản và nêu rõ lý do. Người được hưởng án treo khi đến nơi cư trú mới phải trình báo với Công an cấp xã nơi mình đến tạm trú, lưu trú; hết thời hạn tạm trú, lưu trú phải có xác nhận của Ủy ban nhân dân cấp xã hoặc Công an cấp xã nơi tạm trú, lưu trú. Trường hợp người được hưởng án treo vi phạm pháp luật, Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người đó đến tạm trú, lưu trú phải thông báo cho Ủy ban nhân dân cấp xã được giao giám sát, giáo dục kèm theo tài liệu có liên quan.

Việc giải quyết trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thực hiện theo quy định tại Điều 68 của Luật này.

Người được hưởng án treo không được xuất cảnh trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 45, điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật Tố tụng hình sự: Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” đối với Đinh Văn K.

- *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Trả lại cho bị cáo Đinh Văn K:

01 (một) Giấy phép lái xe số 310163845294 mang tên Đinh Văn K

01 (Một) điện thoại nhãn hiệu IPXR màu trắng đã qua sử dụng (Iphone XR) nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án về tiền án phí hình sự sơ thẩm.

(Đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao, nhận giữa Công an quận Hồng Bàng và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng ngày 08/6/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng).

- *Về án phí*: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2015/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Đinh Văn K phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

- *Về quyền kháng cáo bản án*: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp cho bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án có liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi bổ sung năm 2014, người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP. Hải Phòng;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- PV 06 Công an TP. Hải Phòng;
- CA quận Hồng Bàng;
- Cơ quan THAHS Công an quận Hồng Bàng;
- VKSND quận Hồng Bàng;
- Chi cục THADS quận Hồng Bàng;
- UBND nơi cư trú của bị cáo;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Quỳnh Như

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Quỳnh Như

