

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TÂY NINH
TỈNH TÂY NINH

Bản án số: 63/2025/HS-ST
Ngày 28 - 5 - 2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂY NINH, TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Võ Thanh Vy**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông **Trần Hoài Duy**

Ông **Nguyễn Thanh Phong**

- **Thư ký phiên tòa:** Bà **Nguyễn Vương Lệ Hằng**, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:** Ông **Lê Xuân Hồng Vinh** - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 5 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 56/2025/TLST-HS ngày 23 tháng 4 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 61/2025/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 5 năm 2025 đối với các bị cáo:

Võ Hoàng Bá D, sinh ngày 05/4/1993, tại tỉnh Tây ninh; nơi cư trú: Khu phố N1, phường N2, thành phố T, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Cao đài; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Thanh S và bà Lê Thị T; vợ: Võ Kim H (đã ly hôn ngày 28/02/2025); con: có 01 người con sinh năm 2022; tiền án; tiền sự: không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/01/2025 đến ngày 04/02/2025 thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

* Bị hại: Anh **Hồ Văn T**, sinh năm 1998; địa chỉ: Số 80 đường Trường Chinh, khu phố H1, phường H2, thành phố T, tỉnh Tây Ninh – (vắng mặt, có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 20 giờ 15 phút ngày 25/01/2025, Võ Hoàng Bá D điều khiển xe mô tô đi ngang Công ty xây dựng Bình Minh, tại số 8, đường 19 Bờ Lồi, khu phố N1, phường N2, thành phố T, tỉnh Tây Ninh thì có nhóm người đang dự tiệc tất niên tại Công ty đứng giữa đường nên Duy bóp còi xe và né vào lề đường để chạy qua. Lúc này, D nghe anh Hồ Văn T chửi “chết mẹ” nên bực tức điều khiển xe về nhà lấy 01 cây dao cắt giấu trong ngăn để đồ dưới yên xe (loại dao có 02 cán dao ở hai đầu, lưỡi được lồng vào 02 cán dao, khi rút ra thành 02 cây dao, có lưỡi dao dài 09 cm sắc bén, mũi dao nhọn, cán dao dài 9,5 cm màu nâu có hình vân gỗ, bỏ vào túi quần bên phải rồi đi đến khu vực anh T đang đứng hỏi: “mày chửi ai, mày chửi cái gì?” thì được mọi người can ngăn nên D bỏ đi về. Khi đi được một đoạn khoảng 10 mét, D nhìn thấy T gọi điện thoại nghĩ T gọi người đến đánh mình, D quay lại và hỏi anh T “mày gọi ai” thì anh T xông đến chỗ D đứng. Liên lúc này, D dùng tay phải lấy dao từ trong túi quần ra, tay phải cầm 01 cán dao, tay trái cầm 01 cán dao rút dao ra và dùng tay phải đang cầm dao đâm trúng vào vùng bụng của anh T một cái gây thương tích thì được mọi người can ngăn, D bỏ về nhà đến 21 giờ 45 phút cùng ngày đến Công an phường N2, thành phố T đầu thú. Anh T được đưa đến Bệnh viện Đa khoa L N T để cấp cứu, sau đó chuyển đến Bệnh viện C R Thành Phố H C M tiếp tục điều trị đến ngày 01/02/2025 thì xuất viện.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 49 ngày 12/3/2025 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Tây Ninh, kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hồ Văn T tại thời điểm giám định là 20%.

Ngày 28/02/2025 Hồ Văn T có đơn yêu cầu không xử lý hình sự đối với bị cáo Duy và Đơn xin rút đơn yêu cầu xử lý hình sự.

Quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; tự nguyện bồi thường theo yêu cầu của bị hại, đã bồi thường số tiền 95.000.000 đồng, bị hại đã nhận đủ tiền.

Vật chứng thu giữ của vụ án gồm có:

- 02 dao tự chế có lưỡi dao dài 09 cm màu trắng, 01 bề mặt sắc bén, mũi dao nhọn, cán dao dài 9,5 cm màu nâu có hình vân gỗ;
- 01 áo thun cổ tròn ngắn tay màu trắng, trên cổ áo có chữ #Y2010 Yame.vn;
- 01 quần đùi màu xám;
- 01 đôi dép quai ngang màu nâu, nhãn hiệu Khôi Thịnh 2
- 01 quần dài bằng vải màu đen;
- 01 áo sơ mi ngắn tay màu đen sọc xám.

Cáo trạng số 55/CT-VKSTPTN ngày 21/4/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh đã truy tố bị cáo Võ Hoàng Bá D về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh đã truy tố và thống nhất với các điều khoản mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh đã viện dẫn trong Cáo trạng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh giữ quyền công tố luận tội và tranh luận đã phân tích hành vi phạm tội của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo Võ Hoàng Bá D phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. như nội dung Cáo trạng, đồng thời xem xét các tình tiết giảm nhẹ khi quyết định mức hình phạt đối với bị cáo, cụ thể:

Bị cáo Võ Hoàng Bá D có tình tiết giảm nhẹ tự nguyện bồi thường thiệt hại toàn bộ yêu cầu của người bị hại, đã đầu thú, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo điểm b, s Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đề nghị áp dụng Khoản 1 Điều 54 xử phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng đối với Võ Hoàng Bá D.

Đề nghị Hội đồng xét xử

Căn cứ điểm đ Khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, Khoản 2 Điều 51; .Điều 54, Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Võ Hoàng Bá D 18 tháng đến 24 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật, cụ thể:

* Tịch thu tiêu hủy:

- 02 dao tự chế có lưỡi dao dài 09 cm màu trắng, 01 bề mặt sắc bén, mũi dao nhọn, cán dao dài 9,5 cm màu nâu có hình vân gỗ;

- 01 áo thun cổ tròn ngắn tay màu trắng, trên cổ áo có chữ #Y2010 Yame.vn;

- 01 quần đùi màu xám;

- 01 đôi dép quai ngang màu nâu, nhãn hiệu Khôi Thịnh 2;

- 01 quần dài bằng vải màu đen;

- 01 áo sơ mi ngắn tay màu đen sọc xám.

Các vật chứng đã được giao cho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tây Ninh theo biên bản giao nhận ngày 26/5/2025.

**Ý kiến của bị cáo:* Bị cáo Võ Hoàng Bá D đồng ý với nội dung và tội danh mà Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh đã truy tố, tuy nhiên xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

** Lời nói sau cùng của bị cáo:* Bị cáo trình bày đã nhận thức được hành vi sai trái của mình, đã ăn năn hối cải, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để các bị cáo sớm trở về gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tây Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời trình bày của các bị cáo hoàn toàn phù hợp lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thu giữ vật chứng, sơ đồ hiện trường và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ các chứng cứ trên có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 20 giờ 15 phút ngày 25/01/2025, bị cáo D đi ngang Công ty xây dựng Bình Minh, tại số 8, đường 19 Bời Lời, khu phố N1, phường N2, thành phố T, tỉnh Tây Ninh thì có nhóm người đang dự tiệc tất niên tại Công ty đứng giữa đường nên D bóp còi xe và né vào lề đường để chạy qua. Lúc này, D và anh Hồ Văn T có mâu thuẫn vì cho rằng anh T chửi mình nên bực tức điều khiển xe về nhà lấy 01 cây dao cắt giấu trong ngăn để đồ dưới yên xe (loại dao có 02 cán dao ở hai đầu, lưỡi được lồng vào 02 cán dao, khi rút ra thành 02 cây dao, có lưỡi dao dài 09 cm sắc bén, mũi dao nhọn, cán dao dài 9,5 cm màu nâu có hình vân gỗ, bỏ vào túi quần bên phải rồi đi đến khu vực anh T tiếp tục gây gổ thì được mọi người can ngăn nên D bỏ đi về. Khi đi được một đoạn khoảng 10 mét, D nhìn thấy Tươi gọi điện thoại nghĩ T gọi người đến đánh mình nên cầm dao đâm trúng vào vùng bụng của anh T một cái gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 20%.

Tại các biên bản ghi lời khai của bị cáo, biên bản hỏi cung, biên bản lấy lời khai của người chứng kiến; lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều thống nhất hành vi của bị cáo đúng như cáo trạng đã nêu.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 49 ngày 12/3/2025 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Tây Ninh, kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hồ Văn T tại thời điểm giám định là 20%.

[3] Về hành vi của các bị cáo: Bị cáo và bị hại không có quen biết hay mâu thuẫn từ trước, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhất trong việc bị cáo cho rằng bị hại để xe chắn đường đi và chửi mình mà dùng dao là hung khí nguy hiểm đâm vào vùng nguy hiểm là vùng bụng của bị hại, gây tỷ lệ thương tích 20% Như vậy, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích ” quy định tại đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh truy tố các bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[4] Vụ án có tính chất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Vì vậy cần phải dành cho bị cáo mức án tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đủ để răn đe và giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo theo quy định của pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi thực hiện hành vi phạm, bị cáo đã đến cơ quan công an để đầu thú, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại theo yêu cầu của bị hại, bị hại có đơn xin rút đơn yêu cầu xử lý và đơn xin không xử lý hình sự đối với bị cáo. Ông ngoại bị cáo được tặng thưởng Huy hiệu 55 năm tuổi Đảng. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s Khoản 1; Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Xét ý kiến của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh đề nghị áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự, áp dụng hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo Duy thì thấy rằng: Vụ án có tính chất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo D có 02 tình tiết định khung tăng nặng, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhất mà dùng hung khí nguy hiểm xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, có tính chất côn đồ. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận ý kiến của Viện kiểm sát, không áp dụng Khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng vụ án:

- 02 dao tự chế có lưỡi dao dài 09 cm màu trắng, 01 bề mặt sắc bén, mũi dao nhọn, cán dao dài 9,5 cm màu nâu có hình vân gỗ là công cụ phạm tội, cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 áo thun cổ tròn ngắn tay màu trắng, trên cổ áo có chữ #Y2010 Yame.vn; 01 quần đùi màu xám; 01 đôi dép quai ngang màu nâu, nhãn hiệu Khôi Thịnh 2; 01 quần dài bằng vải màu đen; 01 áo sơ mi ngắn tay màu đen sọc xám không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm đ Khoản 2 Điều 134, điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Võ Hoàng Bá D 03 (ba) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án, khấu trừ 09 ngày tạm giữ đối với bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

*** Tịch thu tiêu hủy:**

- 02 dao tự chế có lưỡi dao dài 09 cm màu trắng, 01 bề mặt sắc bén, mũi dao nhọn, cán dao dài 9,5 cm màu nâu có hình vân gỗ;

- 01 áo thun cổ tròn ngắn tay màu trắng, trên cổ áo có chữ #Y2010 Yame.vn;

- 01 quần đùi màu xám;

- 01 đôi dép quai ngang màu nâu, nhãn hiệu Khôi Thịnh 2

- 01 quần dài bằng vải màu đen;

- 01 áo sơ mi ngắn tay màu đen sọc xám.

Các vật chứng đã được giao cho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tây Ninh theo biên bản giao nhận ngày 26/5/2025.

3. Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Võ Hoàng Bá D phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT.TANDTC (Vụ 1);
- TAND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND Cấp cao TP.HCM;
- Phòng KTNV TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND TP. Tây Ninh;
- Chi cục THADS TP. Tây Ninh;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Phòng lý lịch STP. TTN;
- Phân trại tạm giam khu vực 1;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án HSST.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Võ Thanh Vy