

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 5 - NINH BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 119/2025/HS-ST
Ngày 25 - 12 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - NINH BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Xuyên.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Chí Trung và bà Lê Thị Tuyết Thanh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Hồng Liên - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình tham gia phiên tòa: Ông Đinh Như Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 93/2025/TLST-HS ngày 28 tháng 11 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 115/2025/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 12 năm 2025, đối với bị cáo:

Đào Quang Đ, sinh ngày 15 tháng 10 năm 1988 tại Quảng Ninh; nơi ĐKKHKT: KH 2, phường BK, tỉnh Quảng Ninh; chỗ ở: Thôn AK, xã ĐX, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Đảng, đoàn thể: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Đình N (đã chết) và bà Nguyễn Thị H; vợ: Quách Thị H, sinh năm 1995 (đã ly hôn); con: Có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2013, con nhỏ nhất sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/8/2025 đến nay; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Chị Đào Thị T, sinh năm 1986; trú tại: Thôn AK, xã ĐX, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

- Người làm chứng:

1/ Chị Phạm Thị H, sinh năm 1985; vắng mặt.

2/ Anh Nguyễn Phương S, sinh năm 1990; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 22/8/2025, Đào Quang Đ đang ở nhà chị Đào Thị T (chị gái của Đ) thì có 01 nam thanh niên là bạn nghiện mới quen của Đ gọi điện thoại rủ Đ về khu vực phường Kim Thanh, tỉnh Ninh Bình để cùng đi mua ma túy về sử dụng, Đ đồng ý. Đ điều khiển xe mô tô nhãn hiệu SUZUKI RAIDER màu xanh-đen, biển kiểm soát 68N1-323.23 đi đến khu vực tổ dân phố Siêu Nghệ, phường Kim Thanh, tỉnh Ninh Bình thì gặp 01 nam thanh niên đang đứng ở ven đường, Đ nhận ra đó là người đã gọi điện rủ mình đi mua ma túy về sử dụng. Đ đưa cho nam thanh niên 100.000 đồng, nam thanh niên nhận tiền Đ đưa rồi bảo Đ chở đi mua ma túy. Đ điều khiển xe mô tô chở nam thanh niên đi đến một ngõ nhỏ thuộc địa phận khu vực huyện Ứng Hòa (cũ), thành phố Hà Nội thì nam thanh niên bảo Đ dừng xe đứng đợi, nam

thanh niên một mình đi vào trong ngõ một lúc đi ra đưa cho Đ 01 gói nhỏ bên ngoài bọc bằng giấy màu trắng có dòng kẻ và nói “*Mỗi thằng một gói*”, Đ biết đó là ma túy nên cầm ở lòng bàn tay rồi điều khiển xe mô tô chở nam thanh niên về khu vực tổ dân phố Siêu Nghệ thì nam thanh niên xuống xe, Đ điều khiển xe đi tìm nơi sử dụng ma túy nhưng chưa kịp sử dụng thì bị Công an phường Kim Thanh, tỉnh Ninh Bình phát hiện, kiểm tra và bắt giữ.

*** Vật chứng, tài sản đã thu giữ:**

- 01 gói giấy màu trắng có dòng kẻ, bên trong chứa chất bột màu trắng đục, niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 đã qua sử dụng, niêm phong trong phong bì ký hiệu QT02.

- 01 xe mô tô biển kiểm soát 68N1-323.23.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đào Quang Đ tại thôn An Khoái, xã Đại Xuyên, thành phố Hà Nội không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Tại bản kết luận giám định số 686/KL-KTHS ngày 27/8/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận:

“Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,266g loại: Heroine”.

Tại bản cáo trạng số 53/CT-VKS-KV5 ngày 25/11/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình đã truy tố Đào Quang Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

*** Tại phiên tòa:**

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo nội dung bản cáo trạng, không thay đổi, bổ sung gì. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tuyên bố bị cáo Đào Quang Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

+ Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đào Quang Đ từ 45 đến 48 tháng tù.

+ Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

+ Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy hoàn trả sau giám định cùng bao gói; Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11; trả lại chị Đào Thị T 01 xe mô tô biển kiểm soát 68N1-323.23.

- Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình đã truy tố; bị cáo không có ý kiến tranh luận, bào chữa gì. Lời nói sau cùng tại phiên tòa bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, các chứng cứ thu thập trong hồ sơ là hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do vậy, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt họ theo quy định của pháp luật.

[3] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình đã nêu. Lời khai của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng, biên bản mở niêm phong và bản kết luận giám định, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ ngày 22/8/2025, tại tổ dân phố Siêu Nghệ, phường Kim Thanh, tỉnh Ninh Bình, Đào Quang Đ đang cất giữ trái phép 0,266g ma túy loại Heroine mục đích để sử dụng thì bị Công an phường Kim Thanh, tỉnh Ninh Bình phát hiện, bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo Đào Quang Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự, sửa đổi bổ sung năm 2025. Điều luật quy định: Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 3 năm đến 5 năm.

c/ Heroine ... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 5 gam

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo Đào Quang Đ có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về hình phạt:

Hình phạt chính: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, được thực hiện với lỗi cố ý, đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây mất trật tự trị an trong xã hội và là nguyên nhân phát sinh nhiều hành vi vi phạm pháp luật khác. Vì vậy, việc xét xử nghiêm minh hành

vi phạm tội này là cần thiết, với mức hình phạt tương xứng tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và nâng cao hiệu quả công cuộc đấu tranh, phòng chống tội phạm.

Hình phạt bổ sung: Bị cáo Đào Quang Đ là đối tượng nghiện ma túy, mục đích tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Xử lý vật chứng:

Đối với số ma túy hoàn trả sau giám định cùng toàn bộ bao gói là vật cấm tàng trữ, lưu hành và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 là tài sản hợp pháp của Đào Quang Đ, Đ sử dụng điện thoại để liên hệ thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 xe mô tô biển kiểm soát 68N1- 323.23 là tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của chị Đào Thị T (chị gái Đ), Đ mượn xe của chị T để làm phương tiện đi lại, chị T không biết Đ sử dụng để đi mua ma túy sử dụng, nên cần trả lại chị T xe mô tô trên là phù hợp pháp luật.

[7] Các tình tiết khác của vụ án:

Về nguồn gốc số Heroine đã thu giữ: Đ khai là do một nam thanh niên là bạn nghiện mới quen với Đ mua hộ. Tuy nhiên Đ không biết nhân thân, lai lịch của người thanh niên này, ngoài lời khai của Đ không còn tài liệu, chứng cứ nào khác nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Bình không có căn cứ để xử lý trong vụ án này.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án được thực hiện theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47; Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Căn cứ các Điều 106; 136; 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ Luật Phí và Lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[1] Tuyên bố bị cáo Đào Quang Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

[2] Xử phạt bị cáo Đào Quang Đ 45 (bốn mươi lăm) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày 22/8/2025.

[3] Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong, mặt trước góc trên bên trái ghi: “CÔNG AN TỈNH NINH BÌNH, PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ số 686/KTHS”; góc dưới bên phải ghi: “Mẫu vật hoàn trả QT01”.

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 được đựng trong phong bì niêm phong, mặt trước ghi: “Số 963 01 ĐTDĐ màu trắng, nhãn hiệu Apple, tên kiểu máy: Iphone 11”.

- Trả lại chị Đào Thị T 01 (một) xe mô tô biển số 68N1-323.23.

(Tình trạng vật chứng như trong biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 27/11/2025 giữa Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Ninh Bình với Phòng Thi hành án dân sự khu vực 5 - Ninh Bình).

[4] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Đào Quang Đ phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành bản án được quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND khu vực 5 - Ninh Bình;
- CQ CSĐT CA tỉnh Ninh Bình;
- Cơ quan THAHS và hỗ trợ tư pháp CA tỉnh Ninh Bình;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh Ninh Bình;
- THADS tỉnh Ninh Bình;
- Trại tạm giam số 2 - Ninh Bình;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ đến vụ án;
- Lưu HSVA; VP.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Xuyên