

Bản án số: 68/2023/HNGĐ -ST
Ngày 21/9/2023
V/v tranh chấp hôn nhân và gia đình.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIẾN XƯƠNG - TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Huệ

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Đoàn Thị Duyên
2. Bà Nguyễn Thị Như Trang

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu Trang – thư ký Toà án nhân dân huyện Kiến Xương.

- Đại diện VKSND huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa:
Bà Trần Thị Thìn - Kiểm sát viên.

Ngày 21/9/2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 66/2023/TLST- HNGĐ ngày 27 tháng 4 năm 2023 về việc “tranh chấp hôn nhân và gia đình” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 64/2023/QĐSXST- HNGĐ ngày 17 tháng 8 năm 2023, Quyết định hoãn phiên tòa số 47/2023/QĐST-HNGĐ ngày 05 tháng 9 năm 2023, giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* chị **Hồ Thị H**, sinh năm 1988

Địa chỉ: xóm *, xã H, huyện Đ, tỉnh Nghệ An

2. *Bị đơn:* anh **Hoàng Văn Đ**, sinh năm 1987

Địa chỉ: thôn *, xã V, huyện X, tỉnh Thái Bình.

3. *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* anh **Trần Việt Ph**, sinh năm 1990.

Địa chỉ: xóm B, xã T, thị xã H, tỉnh Nghệ An

(chị H có đơn xin xét xử vắng mặt, anh Đ và anh Ph vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Anh Hoàng Văn Đ và chị Hồ Thị H tự nguyện kết hôn, có đăng ký kết hôn tại UBND xã Hòa Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An vào ngày 12/3/2012. Do hôn nhân không hạnh phúc nên anh Đ có đơn đề nghị ly hôn với chị H. Tại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 150/2015/QĐST-HNGĐ ngày 15/12/2015 của Tòa án nhân dân huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình đã quyết định:

1. Về quan hệ hôn nhân: anh Hoàng Văn Đ và chị Hồ Thị H thuận tình ly hôn.

2. Về con chung: anh Hoàng Văn Đ và chị Hồ Thị H thỏa thuận chị Hồ Thị H trực tiếp nuôi dưỡng con chung là Hoàng Minh Q, sinh ngày 19/9/2012. Anh Hoàng Văn Đ có nghĩa vụ đóng góp cấp dưỡng nuôi con chung Hoàng Minh Q cho chị Hồ Thị H số tiền là 800.000 đồng/01 tháng kể từ tháng 12/2015 đến khi con chung đủ 18 tuổi.

Anh Hoàng Văn Đ có quyền thăm nom con chung, anh Hoàng Văn Đ và chị Hồ Thị H có quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con và cấp dưỡng nuôi con chung khi cần thiết.

Về quan hệ tài sản: anh Hoàng Văn Đ và chị Hồ Thị H không có tài sản chung, không vay nợ chung và cho vay nợ chung.

Sau đó anh Hoàng Văn Đ, chị Hồ Thị H và anh Trần Việt Ph đều có đơn đề nghị kháng nghị theo thủ tục tái thẩm đối với Quyết định công nhận nêu trên.

Tại Quyết định kháng nghị tái thẩm số 02/2023/KNTT-HNGĐ ngày 16/01/2023 Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội đã kháng nghị theo thủ tục tái thẩm đối với Quyết định công nhận số 150/2015/QĐST-HNGĐ ngày 15/12/2015 của Tòa án nhân dân huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình về phần con chung; đề nghị Ủy ban thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử theo thủ tục tái thẩm theo hướng hủy phần con chung của Quyết định công nhận thuận tình ly hôn; giao hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình giải quyết lại vụ án theo đúng quy định của pháp luật.

Tại Quyết định tái thẩm số 04/2023/HNGĐ-TT ngày 22/3/2023 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội:

Căn cứ vào Điều 356, Điều 357 Bộ luật Tố tụng dân sự: Chấp nhận kháng nghị của Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội hủy một phần Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 150/2015/QĐST-HNGĐ ngày 15/12/2015 của Tòa án nhân dân huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình về phần con chung trong vụ án “ Hôn nhân và gia đình” giữa nguyên đơn là anh Hoàng Văn Đ với bị đơn là chị Hồ Thị H. Giao hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm lại về phần con chung theo đúng quy định của pháp luật

Sau khi Tòa án nhân dân huyện Kiến Xương thụ lý vụ án, đã tổng đạt hợp lệ nhiều lần cho nguyên đơn là anh Hoàng Văn Đ nhưng anh Đ không đến làm việc cũng không gửi ý kiến của mình, bị đơn chị Hồ Thị H không đồng ý việc đình chỉ giải quyết vụ án. Do vậy căn cứ vào khoản 4 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự Tòa án đình chỉ đối với yêu cầu của nguyên đơn anh Hoàng Văn Đ về phần con chung, xác định lại tư cách tham gia tố tụng trong vụ án chị Hồ Thị H là nguyên đơn, anh Hoàng Văn Đ là bị đơn.

Tại các bản tự khai chị H chỉ đề nghị Tòa án xác định cháu Hoàng Minh Q không phải là con chung của chị và anh Đ, còn thủ tục xác nhận cha cho cháu Q chị sẽ yêu cầu giải quyết bằng vụ việc khác tại Tòa án nơi chị và anh Ph sinh sống.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Trần Việt Ph trình bày: anh đề nghị Tòa án hủy phần con chung trong quyết định công nhận của Tòa án nhân dân huyện Kiến Xương, anh không yêu cầu Tòa án giải quyết xác định cháu Q là con anh.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kiến Xương phát biểu quan điểm: Thẩm phán, HĐXX và Thư ký phiên tòa đã tuân theo đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Nguyên đơn đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ quy định tại các điều 70,71 của Bộ luật tố tụng dân sự, bị đơn không thực hiện quyền và nghĩa vụ quy định tại các điều 70,72 của Bộ luật tố tụng dân sự, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan chưa thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ quy định tại các điều 70,73 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung vụ án: đề nghị áp dụng các điều 88, 89 Luật hôn nhân và gia đình xử: xác định cháu Hoàng Minh Q không phải là con chung của anh Hoàng Văn Đ và chị Hồ Thị H. Về án phí chị H phải chịu 300.000 đồng án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

- Về thủ tục tố tụng:

[1] Chị Hồ Thị H đề nghị giải quyết quan hệ con chung đối với anh Hoàng Văn Đ có nơi cư trú tại xã V, huyện Kiến Xương nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Kiến Xương là đúng với quy định tại Điều 28, khoản 1 Điều 35 và Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Trong quá trình giải quyết vụ án Tòa án tiến hành thu thập chứng cứ nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Kiến Xương tham gia phiên tòa là đúng với quy định tại khoản 2 Điều 21 Bộ luật tố tụng dân sự.

[3] Nguyên đơn có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, bị đơn và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã được triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng vắng mặt, căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự Tòa án tiến hành xét xử vụ án theo quy định của pháp luật.

Về nội dung vụ án:

[4] Tại đơn xin trình báo đề ngày 15/8/2022 của anh Hoàng Văn Đ gửi Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội anh Đ khẳng định cháu Hoàng Minh Q không phải là con đẻ của anh, đề nghị Tòa án hủy phần con chung giữa anh và chị H để cháu Q làm lại giấy khai sinh đúng với bố đẻ của cháu. Chị H và anh Ph đều đề nghị Tòa án hủy phần con chung giữa anh Đ và chị H.

[5] Tại Kết luận giám định ADN số 2779/NA ngày 20/8/2022 của Trung tâm công nghệ sinh học ADN ghi: căn cứ vào đơn đề nghị giám định ADN của anh Hoàng Văn Đ yêu cầu trung tâm công nghệ sinh học ADN giám định ADN của anh Hoàng Văn Đ và cháu Hoàng Minh Q, kết luận: anh Hoàng Văn Đ và cháu Hoàng Minh Q không có mối quan hệ huyết thống cha- con.

[6] Từ những căn cứ trên có đủ cơ sở kết luận cháu Hoàng Minh Q, sinh ngày 19/9/2012, giấy khai sinh số 90/277/2012 quyển số 10, Nơi đăng ký khai sinh UBND xã V, huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình, ngày đăng ký 08/10/2012 không phải là con chung của anh Hoàng Văn Đ và chị Hồ Thị H.

[7] Về án phí: chị Hồ Thị H phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 4 Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự và điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ

Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Áp dụng Điều 88, Điều 89 Luật hôn nhân và gia đình.
- Áp dụng khoản 4 Điều 147, khoản 1, khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự, điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Về phần con chung: xác định cháu Hoàng Minh Q, sinh ngày 19/9/2012, giấy khai sinh số 90/277/2012 quyển số 10, Nơi đăng ký khai sinh UBND xã V, huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình, ngày đăng ký 08/10/2012 không phải là con chung của anh Hoàng Văn Đ và chị Hồ Thị H.

2. Về án phí: chị Hồ Thị H phải chịu 300.000 (*ba trăm nghìn*) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: các đương sự đều vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Kiến Xương;
- Chi cục THADS huyện Kiến Xương;
- Các đương sự;
- UBND xã V;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Minh Huệ