TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TỨ KỲ, TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 68/2024/HS-ST
Ngày 10-9-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỨ KỲ, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Văn Quân.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Xuân Sang và ông Nguyễn Văn Chìu

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Phạm Văn Hùng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Tứ Kỳ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà: Bà Vũ Thị Loan- Kiểm sát viên

Ngày 10 tháng 9 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 60/2024/HSST ngày 01-8-2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 63/2024/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 8 năm 2024 và Thông báo thay đổi lịch xét xử số 09/TB-TA ngày 06/9/2024 đối với bị cáo:

Đặng Xuân H, sinh năm 1989; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: khu L, thị trấn T huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Không xác định và bà Đặng Thị H; có vợ là Phạm Thị Thu T (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 19/4/2024 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương đến nay, có mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Anh Đoàn Thiện H, sinh năm 1979;

+ Anh Trương Văn Q, sinh năm 1977;

+ Anh Lương Văn T, sinh năm 1989;

+ Chị Phạm Thị M, sinh năm 1982;

+ Anh Lâm Văn K, sinh năm 1976;

+ Bà Đặng Thị, sinh năm 1966

Những người làm chứng đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đặng Xuân H là người thường xuyên sử dụng trái phép chất ma túy. Khoảng 12 giờ ngày 16/4/2024, H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn đen, biển số 34B3 - 821.... (xe mượn của bà Đỗ Thị H – mẹ đẻ H) đi từ nhà sang khu vực ngã tư H thuộc huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng gặp và mua của một người đàn ông không quen biết ma túy tổng hợp dạng đá, đựng trong một ống hút bằng nhựa kích thước (4x1)cm với số tiền 500.000 đồng, mục đích để sử dụng, và được người này cho 01 chai nhựa có nắp được đục 02 lỗ, gắn coóng thủy tinh và ống hút nhựa để làm dụng cụ sử dụng ma túy. Sau khi mua được ma túy, H điều khiển xe máy đi về gần đến khu chuyển đổi nhà chị Phạm Thị M ở thôn Q, xã T, huyện Tứ Kỳ thì gặp Trương Văn Q và Lương Văn T (là bạn), nên H rủ Q và T vào lán tôn trong khu chuyển đổi của chị Mai để sử dụng ma túy. Tại đây, H bỏ vỏ chai nhựa gắn ống hút và coóng thủy tinh ra, lấy đoạn ống hút bằng nhựa chứa ma túy vừa mua được đổ ma túy vào trong coóng rồi dùng bật lửa gas đốt đáy coóng để ma túy trong coóng nóng lên, rồi hút khói ma túy vào cơ thể. Sau đó H đưa cho Q cùng sử dụng. Q nhận dụng cụ sử dụng ma túy do H đưa, đốt cháy ma túy và hít khói ma túy vào cơ thể để sử dụng, còn T chỉ ngồi chơi không sử dụng ma túy. Hoà và Q thay nhau sử dụng ma túy được khoảng 5-7 phút thì Q đứng dậy đi về nhà. Khoảng 13 giờ cùng ngày, khi H đang sử dụng trái phép chất ma túy thì bị Tổ công tác thuộc Công an huyện Tứ Kỳ phối hợp với Công an xã T kiểm tra phát hiện lập biên bản vụ việc. Thu giữ tại vị trí H đang ngồi 01 bật lửa gas màu đỏ; 01 chai nhựa màu trắng, nắp chai màu đen đục hai lỗ, một lỗ được gắn ống hút nhựa màu trắng, một lỗ được gắn cóong thủy tinh, bên trong bầu cóong bám dính các chất tinh thể màu trắng và 01 vỏ ống hút nhựa kích thước (4x1)cm, một đầu ống được hàn kín, bên trong bám dính chất tinh thể màu trắng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn đen, biển số 34 B3 - 821.....

Tại phiếu kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể ngày ngày 16/4/2024 đối với Đặng Xuân H, Trương Văn Q và Lương Văn T xác định: H và Q dương tính với chất ma túy loại Methamphetamine; T âm tính với chất ma túy.

Tại Bản kết luận giám định số 223/KLGĐ-KTHS ngày 18 tháng 4 năm 2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương, kết luận:

- Chất tinh thể màu trắng bám dính trong bầu coóng thủy tinh, được niêm phong trong hộp bìa catton gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine. Lượng mẫu bám dính rất nhỏ nên không xác định được khối lượng.

- Chất tinh thể màu trắng bám dính bên trong vỏ ống hút nhựa màu trắng được niêm phong trong phong bì, gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine. Lượng mẫu bám dính rất nhỏ nên không xác định được khối lượng.

Tại bản cáo trạng số: 62/CT-VKSTK ngày 31/7/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ truy tố bị cáo Đặng Xuân H về tội "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"* theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự;

Tại phiên toà: VKSND huyện Tứ Kỳ giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX):

Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS.

Tuyên bố bị cáo Đặng Xuân H phạm tội "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"*;

+ Xử phạt Đặng Xuân H từ 24 đến 27 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 19/4/2024

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS); Tịch thu tiêu hủy 01 hộp giấy, ký hiệu T1 được niêm phong, bên trong chứa 01 chai nhựa màu trắng, nắp chai nhựa màu đen đục hai lỗ, một lỗ được gắn 01 ống hút nhựa màu trắng, 01 lỗ được gắn 01 cóong thủy tinh và 01 bật lửa gas màu đỏ; 01 bì thư ký hiệu T2 niêm phong dán kín bên trong có mẫu vật hoàn lại sau giám định gồm 01 vỏ hút nhựa màu trắng, một đầu được hàn kín và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định. Bị cáo phải chịu án phí theo luật định.

Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, xác định VKSND huyện Tứ Kỳ truy tố về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của BLTTHS. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo trong giai đoạn điều tra phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của người làm chứng, kết luận giám định, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ 45 ngày 16/4/2024 tại lán lợp tôn trong khu chuyển đổi của gia đình chị Phạm Thị M ở thôn Q, xã T, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương, Đặng Xuân H có hành vi cung cấp ma túy loại Methamphetamine, dụng cụ để H và Trương Văn Q sử dụng trái phép, thì bị Tổ công tác thuộc Công an huyện Tứ Kỳ phát hiện, lập biên bản vụ việc, thu giữ cùng vật chứng. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi cung cấp ma túy, dụng cụ để cho người khác sử dụng là trái pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện đã cấu thành tội "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".* Do bị cáo tổ chức cho Q sử dụng trái phép chất ma túy nên bị cáo chỉ phải chịu trách nhiệm theo khoản 1 Điều 255 BLHS. Như quyết định truy tố của VKSND huyện Tứ Kỳ đối với bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma tuý mà còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, gây mất an ninh trật tự xã hội ở địa phương,

gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải xử lý theo quy định pháp luật.

[4] Xét tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, điều kiện nhân thân của bị cáo thấy rằng: Bị cáo đều không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS. Vì vậy, HĐXX xem xét, giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính khoan hồng của pháp luật, nhưng dù có giảm nhẹ vẫn cần thiết buộc bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian để chấp hành hình phạt tù mới đủ tác dụng giáo dục riêng bị cáo và đấu tranh, phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là người sử dụng ma túy, không nghề nghiệp ổn định, nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với mẫu vật hoàn lại sau giám định gồm: 01 hộp giấy ký hiệu T1 được niêm phong, bên trong chứa 01 chai nhựa màu trắng, nắp chai nhựa màu đen đục hai lỗ, một lỗ được gắn 01 ống hút nhựa màu trắng, 01 lỗ được gắn 01 cóong thủy tinh và 01 bật lửa gas màu đỏ; 01 bì thư ký hiệu T2 niêm phong dán kín bên trong có mẫu vật hoàn lại sau giám định gồm 01 vỏ hút nhựa màu trắng, một đầu được hàn kín và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định là công cụ sử dụng vào việc phạm tội, không còn giá trị nên cần tịch thu cho tiêu hủy theo điểm a, c khoản 1 Điều 47 của BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

[7] Đối với chiếc xe máy 34B3 - 821.... mà H sử dụng để đi mua ma túy là tài sản hợp pháp của bà Đỗ Thị H (mẹ của H). Bà H cho mượn xe nhưng không biết H sử dụng phương tiện mua ma túy và tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp.

[8] Đối với đối tượng bán ma túy cho Đặng Xuân H, quá trình điều tra Cơ quan điều tra không làm rõ được tên, tuổi, địa chỉ nên không có căn cứ để xử lý. Bà Phạm Thị M không biết H vào lán tôn ở khu chuyển đổi để tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý nên không phải chịu trách nhiệm.

[9] Đối với Trương Văn Q có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, ngày 18/6/2024, Công an huyện tứ Kỳ đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính hành chính là phù hợp. Anh Lương Văn T biết H rủ Q và bản thân anh vào lán tôn của bà Mai sử dụng trái phép chất ma túy là có dấu hiệu của tội không tố giác tội phạm. Tuy nhiên do thời điểm xảy ra vụ việc, T vẫn đang ngồi ở đó cùng với H, chưa kịp đi đâu, không có điện thoại để gọi điện báo với cơ quan chức năng thì vụ việc đã bị phát hiện nên Cơ quan điều tra không xử lý đối với T là phù hợp.

[10] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội về ...án phí và lệ phí Toà án,

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS;

1. Tuyên bố: Bị cáo Đặng Xuân H phạm tội "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"*

+ Xử phạt **Đặng Xuân H 02 (*Hai*)** năm **01 (*Một*)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 19/4/2024

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 của BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy 01 hộp giấy ký hiệu T1 được niêm phong, bên trái có ghi "Công an tỉnh Hải Dương- Phòng kỹ thuật hình sự, số 223/KLGĐ-PC09", bên trong có mẫu vật hoàn lại sau giám định: 01 chai nhựa màu trắng, nắp chai nhựa màu đen đục hai lỗ, một lỗ được gắn 01 ống hút nhựa màu trắng, 01 lỗ được gắn 01 cóong thủy tinh và 01 bật lửa gas màu đỏ, có con dấu và chữ ký của các bên liên quan; 01 bì thư ký hiệu T2 niêm phong dán kín, bên trái có ghi "Bộ Công an- Công an tỉnh Hải Dương, số 223/KL-KTHS". Bên trong có mẫu vật hoàn lại sau giám định: 01 vỏ hút nhựa màu trắng, một đầu được hàn kín và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi giám định có con dấu và chữ ký của các bên liên quan.

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 08/8/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội về ...án phí và lệ phí Toà án. Buộc bị cáo Đặng Xuân H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 BLTTHS. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện Tứ Kỳ;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ;
- Cơ quan THA hình sự- CA huyện Tứ Kỳ;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

(Đã ký)

Nguyễn Văn Quân