

Bản án số: 59/2023/HS-ST

Ngày: 20- 6 -2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Đình Thắng

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Thuận

Bà Nguyễn Thị Hồng

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Minh Tâm - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Bách - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 66/2023/TLST-HS ngày 31 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 66/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 6 năm 2023; đối với bị cáo:

NGUYỄN NGÔ THÀNH T - Sinh ngày 14/01/2002 tại tỉnh Quảng Nam; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ 07, phường An Khê, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Nghề nghiệp: Sinh viên; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới A: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Chín và bà Ngô Thị Thảo;

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng:

*** Bị hại:** Ông Lê Văn T, sinh năm 200X, Trú tại: Kxx/xx đường V, phường Chính Gián, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng (vắng mặt)

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Công ty TNHH MTV Q; Địa chỉ: Số 654 đường Trần Cao Vân, phường Xuân Hà, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Đại diện theo pháp luật: Ông Võ Nguyễn Trường Giang. (vắng mặt)

- Ông Võ Đình H, sinh năm 200x; Trú tại: Chung cư P nhà x, tổ x, phường Hòa An, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng. (vắng mặt)

- Ông Nguyễn Quốc Đ, sinh năm 199x; Trú tại: Số x đường H, phường Hòa Minh, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng; (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng trưa ngày 11/02/2023, Nguyễn Ngô Thành T đến phòng trọ của bạn là anh Lê Văn A tại K12/43 Võ Văn Tần, phường Chính Gián, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng để chơi. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, anh A nằm trên giường chơi game còn T đi ra gian phòng phía sau để nghe điện thoại thì thấy chiếc ba lô của anh A đặt cạnh tấm vách ngăn của 02 gian phòng mà không kéo khóa, T thấy trong ba lô có 01 máy tính xách tay hiệu Acer, màu đen. Do cần tiền tiêu xài cá nhân nên T nảy sinh ý định lấy trộm bán lấy tiền. Lúc này, T hỏi mượn xe mô tô của anh A để đi mua đồ ăn và lợi dụng lúc anh A đang chơi game không để ý, T đã lén lút lấy chiếc máy tính xách tay trên bỏ vào ba lô của T rồi điều khiển xe mô tô vừa mượn đi ra ngoài. Sau đó, T đi đến Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên Q tại 654 Trần Cao Vân, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng để nhờ phá khóa mật khẩu của máy, T nói với anh Võ Đình H đây là máy tính xách tay của T nhưng bị quên mật khẩu và muốn mở, anh H đồng ý. T để máy tính lại và đi về phòng trọ của anh A để trả xe mô tô cho anh A và tiếp tục ở lại chơi. T nhắn tin trao đổi cho Công ty TNHH MTV Q về việc muốn bán lại chiếc máy tính xách tay nói trên, thì được anh Nguyễn Quốc Đ trả lời đồng ý mua với giá 3.800.000 đồng. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, T đến Công ty TNHH MTV Q gặp chị Đào Thị T để nhận số tiền 3.800.000 đồng bằng hình thức chuyển khoản. Số tiền có được, T tiêu xài cá nhân hết. Sau khi phát hiện bị mất tài sản, anh A đến Công an phường Chính Gián trình báo vụ việc.

Qua truy xét xác định Nguyễn Ngô Thành T là đối tượng đã thực hiện hành vi như đã nêu trên. Tiến hành làm việc, anh Nguyễn Quốc Đ đã tự nguyện giao nộp lại chiếc máy tính xách tay hiệu Acer, màu đen nêu trên cho cơ quan Công an.

Vật chứng tạm giữ: 01 máy tính xách tay hiệu Acer Aspire a315-57g Core 15, màu đen. Ngày 21/02/2023, Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê đã xử lý trả lại cho bị hại Lê Văn A.

Tại Kết luận định giá tài sản ngày 22/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS quận Thanh Khê xác định 01 máy tính xách tay hiệu Acer Aspire a315-57g Core i5 có giá trị 10.300.000 đồng.

Trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho bị hại bằng việc mua một máy tính xách tay mới cho bị hại sử dụng, sau đó bị hại cũng đã được nhận lại tài sản bị mất, không yêu cầu đền bù gì thêm và có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Nguyễn Ngô Thành T. Ngoài ra, bị cáo cũng tự nguyện khắc phục trả lại cho Công ty TNHH MTV Q số tiền 3.800.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 68/CT-VKS ngày 29 tháng 5 năm 2023 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Nguyễn Ngô Thành T về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố nhà nước giữ nguyên quan điểm đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào tính chất vụ án, nhân thân, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Ngô Thành T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Điều 65 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Nguyễn Ngô Thành T mức án từ 06 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 01 năm đến 02 năm.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Ngô Thành T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố là đúng. Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều

tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên điều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Ngô Thành T đã khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu mà cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 15 giờ, ngày 11/02/2023, Nguyễn Ngô Thành T đến tại K12/43 đường Võ Văn Tần, phường Chính Gián, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng lợi dụng sơ hở của anh Lê Văn A là người quản lý tài sản, bị cáo Nguyễn Ngô Thành T đã lén lút lấy trộm 01 máy tính xách tay hiệu Acer, màu đen cất vào ba lô rồi đem đi bán lấy tiền tiêu xài. Theo kết quả định giá tài sản chiếm đoạt có giá trị là 10.3.000 đồng. Hành vi trên của bị cáo Nguyễn Ngô Thành T vào tội "Trộm cắp tài sản" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Như vậy Cáo trạng số 68/CT- VKS ngày 29 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội bị cáo thì thấy:

Bị cáo là người trưởng thành, có sức khỏe và khả năng lao động nhưng do sự thiếu nhận thức về hành vi và lòng tham của bản thân đã lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu nhằm chiếm đoạt tài sản. Hành vi của bị cáo không những xâm hại trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an, an toàn xã hội, gây tâm lý hoang mang, bất bình trong quần chúng nhân dân. Do vậy việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho bị hại bằng việc mua một máy tính xách tay mới, sau đó bị hại cũng đã được nhận lại tài sản bị mất, không yêu cầu đền bù gì thêm và có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo cũng tự nguyện khắc phục trả lại cho Công ty TNHH MTV Q số tiền 3.800.000 đồng đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điều 51 của Bộ luật hình sự; có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú để giám sát, giáo dục cũng có thể trở thành người

tốt. Từ những phân tích trên, xét lời luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng về tội danh, mức hình phạt là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Đối với anh Nguyễn Quốc Đ, anh Võ Đình H, chị Đào Thị T không biết chiếc máy tính xách tay mà bị cáo đem đến nhờ sửa chữa rồi bán lại là tài sản do phạm tội mà có nên cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê không xử lý là có cơ sở

[7] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, nhận thấy: Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả 01 máy tính xách tay hiệu Acer Aspire a315-57g Core 15, màu đen cho người bị hại là phù hợp nên không xem xét.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận được tài sản, Công ty Q đã nhận số tiền bồi thường 3.800.000 đồng và không yêu cầu bồi thường về phần dân sự nên không đề cập giải quyết.

[9] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Ngô Thành T phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Ngô Thành T 09 (chín) tháng tù** nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là **01 năm 06 tháng (một năm sáu tháng)** A kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 20 tháng 6 năm 2023

Giao bị cáo Nguyễn Ngô Thành T cho Ủy ban nhân dân phường An Khê, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 23 của Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về việc “Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án” của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Ngô Thành T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Án xử sơ thẩm công khai, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án ngày 20.6.2023. Riêng người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo Nguyễn Ngô Thành T;
- Viện kiểm sát nhân dân Q. Thanh Khê;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Đà Nẵng;
- Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Khê;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ Công an Thanh Khê;
- Cơ quan thi hành án hình sự CA Đà Nẵng;
- Trại tạm giam công an TP. Đà Nẵng;
- Tòa án nhân dân TP. Đà Nẵng;
- Sở tư pháp TP. Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Đình Thắng