

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN XUÂN LỘC
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **89/2023/HS-ST**

Ngày: 28 - 4 -2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN XUÂN LỘC**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Lưu Ly**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Phạm Đức Anh**
2. Ông **Phạm Quang Nghĩa**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Đinh Thị Phương Thảo** - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc tham gia phiên tòa:
Ông **Phan Quang Hùng** - Kiểm sát viên.

Vào ngày 28 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 12/2023/HSST ngày 12 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2023/HSST- QĐ ngày 26/02/2023; Thông báo về thời gian xét xử vụ án hình sự số 16/2023/TB- TA ngày 16/3/2023; Quyết định hoãn phiên tòa số 19/2023/HSS - QĐ ngày 28/3/2023 số đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Văn N**, sinh năm 1981 tại Bình Thuận. Giới tính: Nam; Đăng ký hộ khẩu thường trú: khu phố 4, trị trấn V, huyện Đ, tỉnh B. Nơi cư trú: khu phố 4, trị trấn V, huyện Đ, tỉnh B. Quốc tịch: Việt Nam. Dân Tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Làm thuê. Trình độ học vấn: 09/12. Họ và tên cha: Nguyễn Văn L, sinh năm 1954 (đã chết). Họ và tên mẹ: Thới Thị T, sinh năm 1953. Vợ: Nguyễn Thị Thanh T, sinh năm 1981. Con: có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2021. Tiền án, tiền sự: Không. Ngày 20/9/2022, bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Xuân Lộc cho đến nay.

2. Họ và tên: **Hứa Thị Mỹ L**, sinh năm 1994 tại Bình Thuận. Giới tính: Nữ; Đăng ký hộ khẩu thường trú: tổ 8, khu phố 2, trị trấn Đ, huyện L, tỉnh B. Nơi cư trú: tổ 8, khu phố 2, trị trấn Đ, huyện L, tỉnh B. Quốc tịch: Việt Nam. Dân Tộc: Kinh. Tôn giáo: Thiên chúa. Nghề nghiệp: Buôn bán. Trình độ học vấn: 06/12. Họ và tên cha: Hứa Văn T, sinh năm 1959. Họ và tên mẹ: Lê Thị Kim H, sinh năm 1963. Chồng: Hoàng A, sinh năm 1989 (đã ly hôn). Con: có 01 người con sinh năm 2014. Tiền án, tiền sự: Không. Ngày 20/9/2022, bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Xuân Lộc cho đến nay.

3. Họ và tên: **Nguyễn Thị Minh N**, sinh năm 1971 tại Đồng Nai. Giới tính: Nữ. Đăng ký hộ khẩu thường trú: khu phố Trần Hưng Đạo, thị trấn D, huyện T, tỉnh Đ. Nơi cư trú: khu phố Trần Hưng Đạo, thị trấn D, huyện T, tỉnh Đ. Quốc tịch: Việt Nam. Dân Tộc: Kinh. Tôn giáo: Thiên chúa. Nghề nghiệp: Làm thuê. Trình độ học vấn: Không biết chữ. Họ và tên cha: Nguyễn Văn H, sinh năm 1945. Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị M, sinh năm 1955. Chồng: Lê Văn H, sinh năm 1963 (đã chết). Con: có 01 người con sinh năm 1995. Tiền án, tiền sự: Không. Ngày 20/9/2022, bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Xuân Lộc cho đến nay.

4. Họ và tên: **Nguyễn Thị Gia T**, Sinh năm 1966 tại Bình Dương. Giới tính: Nữ. Đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp C, xã T, huyện D, tỉnh B. Nơi cư trú: ấp C, xã T, huyện D, tỉnh B. Quốc tịch: Việt Nam. Dân Tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 02/12; Họ và tên cha: Nguyễn Gia Q, sinh năm 1925 (đã chết). Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị L, sinh năm 1927 (đã chết). Chồng: Nguyễn Văn T, sinh năm 1963 (đã ly hôn). Con: có 02 người con, lớn nhất sinh năm 1990, nhỏ nhất sinh năm 1994. Tiền án, tiền sự: Không. Ngày 20/9/2022, bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Xuân Lộc. Đến ngày 21/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc thay đổi biện pháp ngăn chặn tạm giam bằng biện pháp bảo lãnh.

5. Họ và tên: **Nguyễn Thanh S**, sinh năm 1976 tại Bình Thuận. Giới tính: Nam. Đăng ký hộ khẩu thường trú: khu phố 5, thị trấn V, huyện Đ, tỉnh B. Nơi cư trú: khu phố 5, thị trấn V, huyện Đ, tỉnh B. Quốc tịch: Việt Nam. Dân Tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Tài xế. Trình độ học vấn: 04/12. Họ và tên cha: Nguyễn Văn Sáu, sinh năm 1958 (đã chết). Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1959. Vợ: Nguyễn Thị N, sinh năm 1976. Con: có 05 người con, lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 2021. Tiền án, tiền sự: Không. Ngày 25/8/2022, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc khởi tố bị can và áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Các bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thị Minh N: Ông Ngô Văn Đ- Luật sư thuộc Hội luật gia Việt Nam, tỉnh Đồng Nai (Có mặt)*

Địa chỉ: 1441 đường Phạm Văn Thuận, phường T, thành phố B, tỉnh Đ

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 22/01/2022, tại lô cao su, thuộc khu 16 - Phân trường Trảng Táo, ấp Gia Ui, xã Xuân Tâm, huyện Xuân Lộc, Công an xã Xuân Tâm phát hiện bắt quả tang Nguyễn Văn N, Hứa Thị Mỹ L, Nguyễn Thị Minh N và Nguyễn Thị Gia T cùng một số đối tượng (không rõ nhân thân, lai lịch) đang thực hiện hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức lắc tài xỉu được thua bằng tiền, lực lượng Công an đã tạm giữ Nguyễn Văn N, Hứa Thị Mỹ L, Nguyễn Thị Minh N và Nguyễn Thị Gia T về hành vi đánh bạc và thu giữ toàn bộ tang vật

liên quan đến hành vi đánh bạc. Đối với các đối tượng (không rõ nhân thân, lai lịch) đã chạy thoát.

Hình thức đánh “tài xỉu” và cách thức tính thắng thua thể hiện như sau: Nhà cái sử dụng một tấm bạt ni lông có kẻ ô Tài-xỉu và các ô số từ 4 đến 17, 01 chén sành, 01 đĩa sành và 03 hột xí ngầu là một khối lập phương bằng nhựa màu trắng có 06 mặt, trên mỗi mặt có in các chấm tròn màu đỏ lần lượt từ 01 chấm đến 06 chấm (điểm) để làm công cụ đánh bạc. Các con bạc tham gia chơi sẽ đặt tiền lên chiếu bạc (bạt tài xỉu), có thể đặt vào ô tài, ô xỉu hoặc đặt số, sau khi các con bạc đã đặt tiền xong, nhà cái sẽ bỏ 03 hột xí ngầu vào bộ chén đĩa và lắc, rồi đặt lên chiếu bạc và mở ra xem kết quả để xác định thắng thua, cách tính thắng thua như sau: cộng tổng số điểm ở mặt trên của cả 03 hột xí ngầu nếu từ 11 điểm trở lên là tài, từ 10 điểm trở xuống là xỉu, khi mở kết quả là “tài” thì những đối tượng đặt vào ô xỉu thua tiền cho nhà cái, còn các đối tượng đặt tài thắng tiền nhà cái và ngược lại, đối với các đối tượng đặt “ô số” thì chỉ thắng tiền khi kết quả mở ra số điểm trùng với “ô số” đã đặt, khi 03 hột xí ngầu có số điểm bằng nhau gọi là “bão” thì vẫn cộng điểm tính tài xỉu như trên nhưng nếu kết quả ra “tài” thì các đối tượng đặt “tài” sẽ hòa với cái và lấy tiền về, còn các đối tượng đặt “xỉu” thua tiền cho nhà cái và ngược lại. Hình thức đặt tài xỉu tỷ lệ thắng thua với nhà cái là 1:1, hình thức đặt số tỷ lệ thắng sẽ được tính tùy theo số điểm, đặt ô số 4 và số 17 tỷ lệ 1 ăn 30, đặt ô số 5 và 16 tỷ lệ 1 ăn 18, đặt ô số 6 và 15 tỷ lệ 1 ăn 14, đặt ô số 7 và 14 tỷ lệ 1 ăn 12, đặt ô số 8 và 13 tỷ lệ 1 ăn 8, đặt các ô 9, 10, 11, 12 tỷ lệ 1 ăn 6.

Hành vi đánh bạc và số tiền đánh bạc của các đối tượng cụ thể như sau:

- Nguyễn Văn N khai nhận: Vào khoảng 12 giờ ngày 22/01/2022, Nguyễn Văn N được Nguyễn Thanh S điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Toyota-Fortuner, màu bạc, biển số 86A-097.15 chở đi đánh bạc, N mang theo số tiền 4.100.000 đồng để đánh bạc với hai thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) làm cái. Khi bị Công an xã Xuân Tâm bắt quả tang, N thua số tiền 2.000.000 đồng, phát hiện thu giữ trên người N số tiền còn lại là 2.100.000 đồng.

- Hứa Thị Mỹ L khai nhận: Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 22/01/2022, Lê được Sang điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Toyota-Fortuner, màu bạc, biển số 86A-097.15 chở đi đánh bạc cùng với Nguyễn Văn N, Lê mang theo số tiền 1.200.000 đồng để đánh bạc với hai thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) làm cái. Khi bị Công an xã Xuân Tâm bắt quả tang, Lê thua số tiền 800.000 đồng, số tiền 400.000 đồng còn lại Lê bỏ trên chiếu bạc.

- Nguyễn Thị Minh N khai nhận: Vào khoảng 12 giờ ngày 22/01/2022, Minh N quá trình đi cạo mủ cao su thuê tại khu vực ấp Gia Ui, xã Xuân Tâm, huyện Xuân Lộc (gần địa điểm tổ chức đánh bạc) thấy có tổ chức đánh bạc đã đến để tham gia đánh bạc, Minh N mang theo số tiền 3.100.000 đồng để đánh bạc với hai thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) làm cái. Khi bị Công an xã Xuân Tâm bắt quả tang, Minh N huê (không thắng, không thua), thu giữ trên người Minh N số tiền 3.100.000 đồng.

- Nguyễn Thị Gia T khai nhận: Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 22/01/2022, Trang đến khu vực phường Bảo Vinh, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai để chơi với một người bạn tên Hiếu (chưa rõ nhân thân, lai lịch), được

Hiếu rủ đi đánh bạc thì Trang đồng ý. Sau đó, Trang cùng với Hiếu đến khu vực lô cao su, thuộc xã Xuân Tâm, huyện Xuân Lộc để đánh bạc, Trang mang theo số tiền 10.500.000 đồng để đánh bạc với hai thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) làm cái. Khi bị Công an xã Xuân Tâm bắt quả tang, Trang huê (không thắng, không thua), tạm giữ trên người Trang số tiền 10.500.000 đồng.

- Nguyễn Thanh S khai nhận: Sang là tài xế lái xe dịch vụ, thường nhận chở khách là các đối tượng đánh bạc trên địa bàn huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận. Vào khoảng ngày 21/02/2021, có đối tượng tên Khanh (chưa rõ nhân thân lai lịch) gọi điện thoại liên hệ với Sang thỏa thuận để Sang chở các con bạc đến địa điểm đánh bạc do Khanh tổ chức để tham gia đánh bạc, Khanh sẽ trả tiền công cho Sang với số tiền khoảng 1.000.000 đồng đến 1.200.000 đồng, Sang đồng ý. Sau đó, Sang đã liên hệ hẹn đón các con bạc để chở đến tham gia đánh bạc tại địa điểm đã thỏa thuận với Khanh trước đó. Khoảng 11 giờ ngày 22/01/2022, Sang điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Toyota-Fortuner, màu bạc, biển số 86A-097.15 do Sang thuê của chị Nguyễn Thị Thanh Thảo, sinh năm 2000, thường trú tại khu phố 5, thị trấn V, huyện Đ, tỉnh B đến đón Nguyễn Văn N, Hứa Thị Mỹ L và các đối tượng Múi, Dương và Sinh (chưa rõ nhân thân, lai lịch) đến ngã ba đường đất (ngã ba Làng Máng), thuộc ấp Gia Ui, xã Xuân Tâm, huyện Xuân Lộc cách địa điểm đánh bạc khoảng 01km để tham gia đánh bạc. Sau đó, có các con bạc được các đối tượng khác đón bằng xe mô tô đến địa điểm đánh bạc và sẽ trả tiền công cho Sang sau khi tổ chức đánh bạc xong nhưng Sang chưa nhận tiền.

*Vật chứng vụ án: Số tiền 20.600.000 đồng, trong đó gồm: Số tiền 4.900.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc, số tiền 2.100.000 đồng thu giữ trên người Nguyễn Văn N, số tiền 3.100.000 đồng thu giữ trên người Nguyễn Thị Minh N, số tiền 10.500.000 đồng thu giữ trên người Nguyễn Thị Gia T.

- 01 (một) tấm bạt màu trắng, kích thước 0,9x1,3m, có in ký hiệu để chơi tài xỉu; 01 (một) tấm bạt loại sắc rắn màu xanh, kích thước 2,3x3m; 02 chén sành màu trắng; 01 nắp nhựa màu đen và 10 hột xí ngầu;

- 01 điện thoại di động hiệu ACE, màu xanh- đen-cam (loại bàn phím bấm) gắn sim số 0355.737.452, Nguyễn Thanh S dùng để liên lạc với đối tượng tên Khanh, Sang đã tự nguyện giao nộp.

- 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota-Fortuner, màu bạc, biển số 86A-097.15.

- 01 điện thoại di động, hiệu Vivo, màu xanh đen.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6, 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đen-trắng, biển số 86B7-007.56.

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu xanh đen; 01 túi xách bằng da, màu đen; 01 điện thoại di động cảm ứng trong cốp xe biển số 60B5-383.50 và 06 (sáu) xe mô tô biển số (60B5-383.50; 92H3-7404; 86F8-7434; 60B6-423.34; 60B5-745.61 và 01 xe không có biển số).

* Đối với điện thoại di động hiệu Samsung (không nhớ rõ điện thoại Samsung loại nào và số điện thoại), Hứa Thị Mỹ L sử dụng để liên lạc với đối tượng tên Dương và Nguyễn Thanh S, trong quá trình bắt quả tang, Lê đã làm rơi, nên không thu hồi được.

Bản cáo trạng số 23/CT-VKSXL ngày 11 tháng 01 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc truy tố các bị cáo Nguyễn Văn N, Hứa Thị Mỹ L, Nguyễn Thị Minh N, Nguyễn Thị Gia T, Nguyễn Thanh S về tội: “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố theo bản cáo trạng và đề nghị:

+ Những tình tiết tăng nặng: Không.

+ Những tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Các bị cáo tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2, Điều 51 Bộ luật Hình sự.

* Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo **Nguyễn Minh N** từ 08 tháng đến 10 tháng tù.

* Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo **Hứa Thị Mỹ L** từ 08 tháng đến 10 tháng tù.

* Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo **Nguyễn Thị Minh N** từ 08 tháng đến 10 tháng tù.

* Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo **Nguyễn Thị Gia T** từ 01 năm đến 01 năm 02 tháng tù.

* Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo **Nguyễn Thanh S** từ 08 tháng đến 10 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách gấp đôi.

* ***Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thị Minh N luật sư Ngô Văn Đtrình bày:*** không thống nhất với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc truy tố bị cáo Nguyễn Thị Minh N. Bởi lẽ số tiền bị cáo Nguyễn Thị Minh N dùng số tiền để đánh bạc là 3.100.000 đồng chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Bị cáo N đánh bạc với 02 thanh niên tức là đánh bạc với nhà cái, số tiền đánh bạc được xác định theo Nghị quyết 01/2010/NQ- HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, thì bị cáo Nguyễn Thị Minh N sử dụng số tiền 3.100.000 đồng để đánh bạc mức này chưa đủ định lượng truy tố về tội đánh bạc. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tội danh của bị cáo Nguyễn Thị Minh N cũng như các bị cáo khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng:

Cơ quan cảnh sát điều tra huyện Xuân Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, biên bản lấy lời khai và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập trong hồ sơ vụ án thể hiện:

Vào khoảng 13 giờ ngày 22/01/2022, tại lô cao su, thuộc khu 16-Phân trường Trảng Táo, ấp Gia Ui, xã Xuân Tâm, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai, Công an xã Xuân Tâm phát hiện bắt quả tang Nguyễn Văn N, Hứa Thị Mỹ L, Nguyễn Thị Minh N và Nguyễn Thị Gia T đang thực hiện hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức lắc “tài-xiú” được thua bằng tiền và một số đối tượng bỏ chạy thoát. Số tiền N, Lê, Minh N, Trang sử dụng đánh bạc là 20.600.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định, Nguyễn Thanh S đã có hành vi giúp sức chở Nguyễn Văn N, Hứa Thị Mỹ L và các đối tượng tên Múi, Dương và Sinh (chưa rõ nhân thân, lai lịch) đến địa điểm đánh bạc nhằm thu lợi số tiền 1.000.000 đến 1.200.000 đồng cho mỗi lần đánh bạc. Do đó, hành vi trên của Sang đã phạm vào tội Đánh bạc với vai trò giúp sức.

Như vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ kết luận hành vi của các bị cáo Nguyễn Văn N, Hứa Thị Mỹ L, Nguyễn Thị Minh N, Nguyễn Thị Gia T và Nguyễn Thanh S đủ yếu tố cấu thành tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất vai trò hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự, trị an tại địa phương, là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác; Đồng thời gây thiệt hại về kinh tế, ảnh hưởng đến cuộc sống của nhiều gia đình mà trước tiên là chính gia đình của các bị cáo. Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo Nguyễn Văn N, Hứa Thị Mỹ L, Nguyễn Thị Minh N, Nguyễn Thị Gia T và các đối tượng khác cùng tham gia đánh bạc trái phép với nhau, bị cáo Nguyễn Thanh S tham gia với vai trò là người giúp sức, chở các bị cáo đến tụ điểm đánh bạc để hưởng lợi. Do đó cần áp dụng mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do các bị cáo đã gây ra.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; có nhân thân

tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2, Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo Nguyễn Văn N, bị cáo Hứa Thị Mỹ L, bị cáo Nguyễn Thị Minh N, xét thấy, thời gian tạm giam các bị cáo đã đủ sức răn đe do đó, trả tự do cho các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp.

Xét thấy, bị cáo Phạm Thị Gia Trang hiện đã lớn tuổi, bị cáo sức khỏe yếu, thường xuyên đau bệnh, hiện bị cáo bị bệnh cao huyết áp, viêm dạ dày, gai cột sống lưng cổ, u xơ tử cung. Bị cáo Phạm Thanh Sang hiện là lao động chính trong gia đình, trong vụ án bị cáo tham gia với vai trò giúp sức. Căn cứ vào hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1 Điều 51, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết cách ly các bị cáo trên ra khỏi đời sống xã hội, mà cho bị cáo được hưởng án treo là đủ nghiêm.

Về hình phạt bổ sung: Xử phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn N, Hứa Thị Mỹ L, Nguyễn Thị Minh N, Nguyễn Thị Gia T, Nguyễn Thanh S số tiền 10.000.000 đồng

[4] Về vật chứng vụ án: Số tiền 20.600.000 đồng, trong đó gồm: Số tiền 4.900.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc, số tiền 2.100.000 đồng thu giữ trên người Nguyễn Văn N, số tiền 3.100.000 đồng thu giữ trên người Nguyễn Thị Minh N, số tiền 10.500.000 đồng thu giữ trên người Nguyễn Thị Gia T đây là số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc nên tịch thu sung công.

- 01 (một) tấm bạt màu trắng, kích thước 0,9x1,3m, có in ký hiệu để chơi tài xỉu; 01 (một) tấm bạt loại sắc rắn màu xanh, kích thước 2,3x3m; 02 chén sành màu trắng; 01 nắp nhựa màu đen và 10 hột xí ngầu là công cụ phương tiện phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động hiệu ACE, màu xanh-đen-cam (loại bàn phím bấm) gắn sim số 0355.737.452, Nguyễn Thanh S dùng để liên lạc với đối tượng tên Khanh, Sang đã tự nguyện giao nộp nên tịch thu sung công.

- 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota-Fortuner, màu bạc, biển số 86A-097.15. Quá trình điều tra, xác định tài sản trên do chị Nguyễn Thị Thanh Thảo, sinh năm 2000, thường trú tại khu phố 5, thị trấn V, huyện Đ, tỉnh B là chủ sở hữu và cho Nguyễn Thanh S thuê xe mô tô trên kể từ ngày 27/10/2021, không biết việc Sang sử dụng xe mô tô trên chở các con bạc đi tham gia đánh bạc vào ngày 22/01/2022. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc đã ra Quyết định xử lý trả xe ô tô trên cho chị Nguyễn Thị Thanh Thảo theo quy định pháp luật là phù hợp

- 01 điện thoại di động, hiệu Vivo, màu xanh đen. Quá trình điều tra, xác định của Nguyễn Thị Minh N là chủ sở hữu và không sử dụng vào việc đánh bạc. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả tài sản trên cho Nguyễn Thị Minh N theo quy định pháp luật là phù hợp

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6, 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen. Quá trình điều tra, điện thoại di động trên của Hứa Thị Mỹ L là chủ sở hữu

và không sử dụng vào liên lạc để đánh bạc. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả tài sản trên cho Hứa Thị Mỹ L theo quy định pháp luật là phù hợp

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đen-trắng, biển số 86B7-007.56. Qua điều tra xác định xe mô tô trên thuộc chủ sở hữu của anh Trần Đình Tiến, thường trú tại thôn 2, xã Gia Huỳnh, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận, anh Tiến không tham gia đánh bạc. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại xe mô tô trên cho anh Tiến theo quy định của pháp luật là phù hợp

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu xanh đen; 01 túi xách bằng da, màu đen; 01 điện thoại di động cảm ứng trong cốp xe biển số 60B5-383.50 và 06 (sáu) xe mô tô biển số (60B5-383.50; 92H3-7404; 86F8-7434; 60B6-423.34; 60B5-745.61 và 01 xe không có biển số). Quá trình điều tra chưa xác định được chủ sở hữu. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc tách ra để tiếp tục điều tra, xác minh chủ sở hữu và đề nghị xử lý sau theo quy định pháp luật là phù hợp.

* Đối với điện thoại di động hiệu Samsung (không nhớ rõ điện thoại Samsung loại nào và số điện thoại), Hứa Thị Mỹ L sử dụng để liên lạc với đối tượng tên Dương và Nguyễn Thanh S, trong quá trình bắt quả tang, Lệ đã làm rơi, nên không thu hồi được.

* Đối với chị Nguyễn Thị Thanh Thảo không biết việc Nguyễn Thanh S thuê xe ô tô biển số 86A-097.15 của chị Thảo để chở các con bạc đi đánh bạc, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc không đưa ra hình thức xử lý đối với chị Thảo.

* Đối với các đối tượng tên Khanh, Dương, Sinh, Múi và Hiếu, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ hành vi đánh bạc và đề nghị xử lý sau.

[9] Xét đề nghị của Kiểm sát viên phù hợp nên chấp nhận.

[10] Xét lời bào chữa của Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thị Minh N không phù hợp nên không chấp nhận.

[11] **Về án phí:** Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn N, Hứa Thị Mỹ L, Nguyễn Thị Minh N, Nguyễn Thị Gia T, Nguyễn Thanh S phạm tội: “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự

1. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N: 07 (Bảy) tháng 08 (Tám) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/9/2022

Trả tự do cho bị cáo Nguyễn Văn N ngay tại phiên tòa, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn N số tiền **10.000.000 đồng (Mười triệu đồng)**

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự

2. Xử phạt bị cáo Hứa Thị Mỹ L: 07 (Bảy) tháng 08 (Tám) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/9/2022

Trả tự do cho bị cáo Hứa Thị Mỹ L ngay tại phiên tòa, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác

Phạt bổ sung bị cáo Hứa Thị Mỹ L số tiền **10.000.000 đồng (Mười triệu đồng)**

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự

3. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Minh N: 07 (Bảy) tháng 08 (Tám) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/9/2022

Trả tự do cho bị cáo Nguyễn Thị Minh N ngay tại phiên tòa, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Thị Minh N số tiền **10.000.000 đồng (Mười triệu đồng)**

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

4. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Gia T: 01 (Một) năm tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02(Hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 28/4/2023).

Giao bị cáo Nguyễn Thị Gia T cho Ủy ban nhân dân xã Thanh An, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Thị Gia T số tiền **10.000.000 đồng (Mười triệu đồng)**

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

5. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh S: 10 (Mười) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (Một) năm 08 (Tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 28/4/2023).

Giao bị cáo Nguyễn Thanh S cho Ủy ban nhân dân thị trấn Võ Xu, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Thanh S số tiền **10.000.000 đồng (Mười triệu đồng)**

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

- Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:
Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 20.600.000 đồng theo Biên lai thu tiền số 0007703 ngày 02/02/2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Xuân Lộc

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu 01 điện thoại di động hiệu ACE, màu xanh-đen-cam (loại bàn phím bấm) gắn sim số 0355.737.452.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) tấm bạt màu trắng, kích thước 0,9x1,3m, có in ký hiệu để chơi tài xỉu; 01 (một) tấm bạt loại sắc rắn màu xanh, kích thước 2,3x3m; 02 chén sành màu trắng; 01 nắp nhựa màu đen và 10 hột xí ngầu; sim số 0355.737.452;

- Căn cứ vào Điều 135 và Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các Nguyễn Văn N, Hứa Thị Mỹ L, Nguyễn Thị Minh N, Nguyễn Thị Gia T và Nguyễn Thanh S mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Xuân Lộc;
- Công an huyện Xuân Lộc;
- CCTHADS huyện Xuân Lộc;
- Những người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ thi hành án;
- Lưu hồ sơ vụ án, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lưu Ly