TÒA ÁN NHÂN DÂN KV1 **THÀNH PHỐ H**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **83/2025/HS-ST**
Ngày: 12 – 9 – 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KV1 - THÀNH PHỐ H

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Xuân Quỳnh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Đông Nguyệt

Nghề nghiệp: Giáo viên hưu trí

2. Bà Phạm Minh Trang

Nghề nghiệp: Cán bộ Đoàn

Nơi công tác: Bí thư Đoàn Phường Xóm Chiếu, TP. H

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Văn Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân KV1, Thành phố H.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân KV1 tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Thuỷ Chung - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 9 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân KV1, Thành phố H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 76/2025/TLST-HS ngày 07 tháng 8 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 131/2025/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 8 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Phan Phạm Xuân T** (tên gọi khác: Không), Giới tính: Nam; sinh ngày 04 tháng 02 năm 2009 tại Q; Nơi đăng ký thường trú: Thôn B, xã N, huyện L, tỉnh Q (hiện là xã C, tỉnh Q1); Nơi cư trú: 31/1A N, phường Đ, Quận M, TP. H (hiện là phường T1, TP. H); Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Phan Văn L và bà Phạm Thị L1 (chết). Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ con; Tiền án: Không, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 20/4/2025 *"có mặt"*.

2. Họ và tên: **Chen Gia M** (tên gọi khác: Không), Giới tính: Nam; sinh ngày 16 tháng 10 năm 2007 tại TP. H; Nơi đăng ký thường trú và Nơi cư trú: 331/22A T1, Phường M, Quận X, TP. H (hiện là phường V, TP. H); Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Chen Chia M1 và bà Nguyễn Thị Ngọc H. Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ con;

Tiền án: Không, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 30/12/2024, bị Toà án nhân dân Quận M, TP. H xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội "Trộm cắp tài sản" tại bản án số 260/2024/HSST ngày 30/12/2024 của Tòa án nhân dân Quận M, TP. H. (*Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội mới trong thời gian thử*

thách án treo).

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 20/4/2025 *"có mặt"*.

Những người tham gia tố tụng:

- *Bị hại:*

Em Phạm Ngọc Tuyết T1, sinh ngày 06/12/2013

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại Phạm Ngọc Tuyết T1:* Ông Phạm Văn T2 (ba ruột của bị hại)

Cùng địa chỉ: 38 K, Phường S, TP. H.

(Em T1, ông T2 có đơn xin vắng mặt)

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Phan Phạm Xuân T:* Ông Phan Văn L (ba ruột của bị cáo T) *"có mặt"*

Địa chỉ: 31/1A N, Phường T, TP. H.

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Chen Gia M:* Bà Nguyễn Thị Ngọc H (mẹ ruột của bị cáo) *"có mặt"*

Địa chỉ: 331/22A T1, Phường K, TP. H.

- *Người bào chữa cho bị cáo Phan Phạm Xuân T:* Ông Hoàng Công K – Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý TP. H *"có mặt"*

Địa chỉ liên hệ: 470 NQ, Phường V1, TP. H.

- *Người bào chữa cho bị cáo Chen Gia M:* Ông Hoàng Văn Q – Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý TP. H *"có mặt"*

Địa chỉ liên hệ: 470 NQ, Phường V1, TP. H.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại Phạm Ngọc Tuyết T1:* Ông Nguyễn Hồ D – Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý TP. H *"có đơn xin vắng mặt"*

Địa chỉ liên hệ: 470 NQ, Phường V1, TP. H.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Vào khoảng 15 giờ 20 phút ngày 19/04/2025, Chen Gia M và Phan Phạm Xuân T vào Cửa hàng Mini Stop, số 02 T1, phường Đ, Quận N, Thành phố H (*nay là phường T2, Thành phố H)* thì phát hiện tại bàn kế bên có 01 nhóm học sinh gồm các em Phạm Ngọc Tuyết T1 (sinh ngày: 06/02/2013), Trần Ngọc Bảo H2 (Sinh ngày: 21/12/2013), Phạm Khánh L (Sinh ngày: 12/12/2013), trên bàn để 01 điện thoại di động hiệu Iphone Xs Max, màu vàng của em T1 để sơ hở nên T rủ M chiếm đoạt chiếc điện thoại di động trên. M đồng ý, cả hai thống nhất T là người ra trước mở cửa chính của cửa hàng để cảnh giới và tạo điều kiện thuận lợi cho M tẩu thoát khi chiếm đoạt được điện thoại di động trên. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, Tài ra mở cửa chính của cửa hàng, M đi đến gần bàn nhóm học sinh trên, dùng tay giật chiếc điện thoại di động của em T1 đang để trên bàn rồi chạy ra cửa chính cùng T bỏ chạy bộ hướng về đường Đinh Tiên Hoàng, phường Đa Kao (*nay là phường T2*). Lúc này, anh Nguyễn Huỳnh Hữu Đ (là người đi đường) và Tổ tuần tra 363 Công an TP. H gồm các anh Nguyễn Hữu Q, Nguyễn Vũ L nghe tiếng tri hô nên hỗ trợ đuổi theo T và M. Khi đến trước nhà số 27 N, phường Đ, Quận M, TP. H (*nay là phường T2, TP. H*) bắt giữ được M cùng chiếc điện thoại di động vừa chiếm đoạt được,

giao Công an phường Đ (*hiện là Công an phường T2*) lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang, còn T đã bỏ chạy thoát về nhà. Cùng ngày, qua truy xét, Công an phường Đ đã đưa T về trụ sở lập hồ sơ xử lý theo quy định.

Kết luận định giá tài sản số 43/KL-HĐĐGTS ngày 21/04/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân Quận M kết luận: Tài sản bị chiếm đoạt là 01 điện thoại di động Iphone Xs Max, màu vàng, dung lượng 256 GB, số Imei 1: 3572 7709 8929 998, số Imei 2: 3572 7709 9128 343, đã qua sử dụng, trị giá 7.243.000 đồng.

Vật chứng của vụ án và vật đang bị tạm giữ:

- 01 (một) đĩa CD chứa dữ liệu camera ghi nhận hình ảnh vụ việc cướp giật tài sản, lưu kèm hồ sơ vụ án;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone Xs Max, màu vàng, số Imei 1: 3572 7709 8929 998, Số Imei 2: 3572 7709 9128 343, đã qua sử dụng. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho em Phạm Ngọc Tuyết T1 là chủ sở hữu.

Thu giữ của Phan Phạm Xuân T:

- 01 (một) áo thun ngắn tay màu trắng, hình hoa văn con gấu màu vàng sau lưng, chữ màu vàng phía trước, 01 quần jean dài màu xanh, 01 đôi dép màu đen, là trang phục mà T đã sử dụng khi thực hiện hành vi phạm tội;

- 01 (một) điện thoại Iphone X màu đen (đã qua sử dụng). Imei 1: 3572 1209 9419 632; Imei 2: 3572 1209 9389 959, là tài sản cá nhân của T.

Thu giữ của Chen Gia M:

- 01 (một) áo thun ngắn tay màu đen, 01 (một) quần tây dài màu đen, 01 (một) áo khoác màu đen dài tay, 01 (một) đôi dép màu đen - xanh lá, là trang phục mà M đã sử dụng khi thực hiện hành vi phạm tội;

- 01 (một) túi xách màu nâu có chữ Gucci, là tài sản cá nhân của M;

- 01 (một) Iphone 6s Plus màu hồng, số Imei: 3557 3607 5013 078, đã qua sử dụng, là tài sản cá nhân của M.

Tại Bản cáo trạng số 60/CT-VKSKV1 ngày 06/8/2025 của Viện kiểm sát nhân dân KV1, THÀNH PHỐ H truy tố Phan Phạm Xuân T và Chen Gia M về tội "Cướp giật tài sản" theo quy định tại điểm a và điểm g khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân KV1 truy tố và xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân KV1 trình bày lời luận tội: Bảo lưu quan điểm truy tố bị cáo theo cáo trạng 60/CT-VKSKV1 ngày 06/8/2025 của Viện kiểm sát nhân dân KV1, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm a và điểm g khoản 2 Điều 171, điểm o khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 91, Điều 101, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Phan Phạm Xuân T mức án từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm 06 tháng tù về tội Cướp giật tài sản;

- Áp dụng điểm a và điểm g khoản 2 Điều 171, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 91, Điều 101, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017,

xử phạt bị cáo Chen Gia M mức án từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm 06 tháng tù, tổng hợp với hình phạt 09 tháng tù treo cho của bản án 260/2024/HSST ngày 30/12/2024 của Tòa án nhân dân Quận M, THÀNH PHỐ H, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án

Về trách nhiệm dân sự: Không có gì để giải quyết

Và đề nghị xử lý vật chứng: theo quy định pháp luật.

Luật sư bào chữa cho bị cáo T tranh luận: Luật sư đồng ý về tội danh Viện kiểm sát nhân dân KV1 đã truy tố đối với bị cáo T, nhưng về khoản điểm truy tố điểm a, khoản 2 Điều 171, Luật sư trình bày tranh luận như sau: hành vi của các bị cáo mang tính chất nhất thời, bộc phát các bị cáo không bàn bạc thoả thuận trước với nhau, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 119, Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo M tranh luận: đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tính chất, mức độ phạm tội khi quyết định hình phạt, áp dụng Điều 119, Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên xém xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì các bị cáo phạm tội trong độ tuổi chưa thành niên, nhận thức pháp luật còn hạn chế, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo T, bị cáo M và các bị cáo không có ý kiến bổ sung.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Các bị cáo Chen Gia M, Phan Phạm Xuân T thực hiện hành vi phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên Cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng thủ tục tố tụng đối với người dưới 18 tuổi phạm tội quy định tại chương XXVIII Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Phan Phạm Xuân T, Chen Gia M không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2]. Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Tại phiên toà, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt. Hội đồng xét xử thấy trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai thể hiện quan điểm của những người này và có đơn xin xét xử vắng mặt tại Cơ quan điều tra và sự vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng tới việc xét xử. Căn cứ Điều 241 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt những người này.

[3]. Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Phan Phạm Xuân T, Chen Gia M thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã nêu. Qua lời khai

của bị cáo, đối chiếu với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để kết luận:

Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 19/04/2025 tại Cửa hàng Mini Stop, số 02 T1, phường Đ, Quận M, Thành phố H *(hiện là phường T2, TP. H*), Chen Gia M và Phan Phạm Xuân T có hành vi cướp giật 01 điện thoại di động hiệu Iphone Xs Max, màu vàng (trị giá 7.243.000 đồng) của em Phạm Ngọc Tuyết T1 (sinh ngày 06/02/2013) và nhanh chóng tẩu thoát.

Cả hai đã có sự phân chia vai trò cụ thể, câu kết chặt chẽ cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội theo đúng vai trò của mình đã bàn bạc trước đó nhằm chiếm đoạt tài sản của em T1. Trong đó, M có vai trò là người thực hành, trực tiếp thực hiện hành vi cướp giật tài sản. Tài có vai trò vừa là người khởi xướng, xúi giục vừa là người giúp sức để M chiếm đoạt điện thoại di động rồi sau đó cảnh giới và tạo điều kiện thuận lợi cho M tẩu thoát.

Hành vi của Chen Gia M và Phan Phạm Xuân T đã phạm vào tội "Cướp giật tài sản" thuộc trường hợp "Có tổ chức" và "Phạm tội đối với người dưới 16 tuổi" theo quy định tại điểm a và điểm g khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4]. Hành vi phạm tội của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo đã nhận thức và hoàn toàn ý thức được việc cướp giật tài sản của người khác là sai trái nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, cần phải xét xử nghiêm mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[5]. Xét các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, thấy rằng:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Phan Phạm Xuân T là người khởi xướng, rủ rê Chen Gia M thực hiện hành vi phạm tội nên thuộc trường hợp xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do đó, Hội đồng xét xử xét khi lượng hình cần xem xét áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

Đây là vụ án đồng phạm, có bị cáo vai trò ngang nhau khi thực hiện tội phạm nên Hội đồng xét xử sẽ áp dụng Điều 50, Điều 58 Bộ luật hình sự, căn cứ vào vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của từng bị cáo để quyết định mức hình phạt tương xứng.

Tại Bản án số 260/2024/HSST ngày 30/12/2024 của Tòa án nhân dân Quận M, THÀNH PHỐ H xử phạt bị cáo Chen Gia M 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 tháng kể từ ngày chấp hành án về tội "Trộm cắp tài sản". Ngày 19/4/2025, bị cáo Chen Gia M thực hiện hành vi phạm tội trong thời gian thử thách án treo, căn cứ quy định tại khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án số 260/2024/HSST ngày

30/12/2024 của Tòa án nhân dân Quận M, THÀNH PHỐ H và tổng hợp với hình phạt trong lần xét xử này theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

[6]. Các bị cáo Phan Phạm Xuân T, Chen Gia M tại thời điểm hành vi phạm tội đủ 16 tuổi nhưng chưa đủ 18 tuổi nên Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại Khoản 2 Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên năm 2024 quy định chuyển tiếp về các điều khoản có lợi cho người phạm tội quy định tại Chương VI của Luật tư pháp người chưa thành niên năm 2024, Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên năm 2024 để áp dụng khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại em Phạm Ngọc Tuyết T1 đã nhận lại chiếc điện thoại di động hiệu Iphone Xs Max, màu vàng. Bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu đề nghị gì khác về bồi thường dân sự đối với các bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8]. Về xử lý vật chứng:

- 01 (một) đĩa CD chứa dữ liệu camera ghi nhận hình ảnh vụ việc cướp giật tài sản, lưu kèm hồ sơ vụ án;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone Xs Max, màu vàng, số Imei 1: 3572 7709 8929 998, Số Imei 2: 3572 7709 9128 343, đã qua sử dụng. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho em Phạm Ngọc Tuyết T1 là chủ sở hữu. Bị hại và đại diện hợp pháp không có ý kiến gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- 01 (một) áo thun ngắn tay màu trắng, hình hoa văn con gấu màu vàng sau lưng, chữ màu vàng phía trước, 01 quần jean dài màu xanh, 01 đôi dép màu đen, là trang phục mà Tài đã sử dụng khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo không có như cầu nhận lại, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu huỷ;

- 01 (một) điện thoại Iphone X màu đen (đã qua sử dụng). Imei 1: 3572 1209 9419 632; Imei 2: 3572 1209 9389 959, là tài sản cá nhân của T nên trả lại cho Phan Phạm Xuân T;

- 01 (một) áo thun ngắn tay màu đen, 01 (một) quần tây dài màu đen, 01 (một) áo khoác màu đen dài tay, 01 (một) đôi dép màu đen - xanh lá, là trang phục cá nhân M, bị cáo xin nhận lại, đây là tài sản cá nhân của bị cáo M nên trả lại.

- 01 (một) túi xách màu nâu có chữ Gucci, là tài sản cá nhân của M nên trả lại cho bị cáo;

- 01 (một) Iphone 6s Plus màu hồng, số Imei: 3557 3607 5013 078, đã qua sử dụng, là tài sản cá nhân của M nên trả lại cho Chen Gia M.

[9]. Về án phí: Các phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào điểm a và điểm g khoản 2 Điều 171, điểm o khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 91, Điều 58, Điều 17, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Điều 119, Khoản 2 Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên năm 2024

Xử phạt: **Phan Phạm Xuân T** 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Cướp giật tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày 20 tháng 4 năm 2025.

Căn cứ vào điểm a và điểm g khoản 2 Điều 171, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 56, Điều 91, Điều 58, Điều 17, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Điều 119, Khoản 2 Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên năm 2024.

Xử phạt: **Chen Gia M** 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Cướp giật tài sản". Tổng hợp hình phạt của Bản án số 260/2024/HSST ngày 30/12/2024 của Tòa án nhân dân Quận M, THÀNH PHỐ H. Buộc bị cáo Chen Gia M chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 20 tháng 4 năm 2025.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

+ Tiếp tục lưu kèm hồ sơ vụ án 01 (một) đĩa CD chứa dữ liệu camera ghi nhận hình ảnh vụ việc cướp giật tài sản;

+ Trả lại cho Phan Phạm Xuân T: 01 (một) điện thoại Iphone X màu đen (đã qua sử dụng). Imei 1: 3572 1209 9419 632; Imei 2: 3572 1209 9389 959,

+ Trả lại cho Chen Gia M: 01 (một) Iphone 6s Plus màu hồng, số Imei: 3557 3607 5013 078 (đã qua sử dụng); 01 (một) áo thun ngắn tay màu đen, 01 (một) quần tây dài màu đen, 01 (một) áo khoác màu đen dài tay, 01 (một) đôi dép màu đen - xanh lá; 01 (một) túi xách màu nâu có chữ Gucci

+ Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) áo thun ngắn tay màu trắng, hình hoa văn con gấu màu vàng sau lưng, chữ màu vàng phía trước, 01 (một) quần jean dài màu xanh, 01 (một) đôi dép màu đen,

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 141/2025 ngày 12 tháng 9 năm 2025 giữa Công an THÀNH PHỐ H và Phòng thi hành án dân sự KV1, THÀNH PHỐ H).

- Căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng;

2. Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo, người đại diện hợp pháp của các bị cáo và người bào chữa cho bị cáo Chen Gia M, Phan Phạm Xuân T được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Đối với người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo; (2)
- Người tham gia tố tụng; (6)
- CA TP.H (PV 06); (1)
- TAND TP.H; (1)
- VKSND TP.H (1)
- Sở Tư pháp TP.H; (1)
- VKSND KV1, TP.H; (1)
- Công An TP.H ; (1)
- Phòng THADS KV1 TP.H; (1)
- THAHS KV1, TP.H (6)
- Lưu VT, hồ sơ. (2)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Xuân Quỳnh