TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ LẠNG SƠN** **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 180/2022/HS-ST
Ngày 27-12-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LẠNG SƠN, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tạ Thị Nhàn

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Hoàng Thị Xuân;

Ông Trịnh Tuấn Sỹ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đoàn Ngọc Dung, Thư ký Toà án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 155/2022/TLST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 159/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2022, Quyết định hoãn phiên tòa Số 39a/2022/HSST-QĐ ngày 30 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Phi C, sinh ngày 20 tháng 7 năm 1987 tại tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Số */* đường P, phường Đ, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: Lớp 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn S đã chết và bà Bùi Thị M, trú tại: Số Số */* đường P, phường Đ, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; có vợ: Dương Thị Thủy T và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 133/HS-ST ngày 25-8-2004 của Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xử phạt 04 năm tù về tôi Cướp tài sản; Bản án số 66/2009/HS-ST ngày 30-9-2009 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 03 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm về tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ; Bản án số 65/HSS-ST ngày 04-5-2012 của Tòa án nhân dân thành phố L xử phạt 06 tháng tù về tội Đánh bạc, tổng hợp hình phạt với bản án số 66/2009/HSST ngày 30-9-2009 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc là 42 tháng tù (đều đã được xóa án tích); ngày 19-01-2011 Công an thành phố L xử phạt 1.500.000đồng về hành vi xâm phạm sức khỏe người khác (đã được xóa tiền sự); bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 30-8-2022 đến nay; có mặt.

- *Bị hại:* Anh Hoàng Minh Q, sinh năm 1989. Địa chỉ: Số * đường M, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Anh Vũ Huy H, sinh năm 1998. Địa chỉ: Số * đường T, phường H, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền tiêu sài, khoảng 20 giờ 30 phút ngày 25-02-2022, bị cáo Nguyễn Phi C nảy sinh ý định lừa đảo chiếm đoạt tài sản của bạn là anh Hoàng Minh Q. Bị cáo gọi điện rủ anh Q đến số * đường N, phường T, thành phố L chơi. Tại đây bị cáo mượn điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 10S, 8 + 128G của Q, lắp sim điện thoại để sử dụng Q đồng ý, sau đó C tiếp tục mượn xe mô tô của Q điều khiển xe đi đến cửa hàng điện thoại của anh Vũ Huy H bán chiếc điện thoại nói trên được 3.000.000 đồng. Sau khi nhận được tiền, bị cáo dùng 1.000.000 đồng để mua lại 01 chiếc điện thoại cũ của cửa hàng, số tiền còn lại bị cáo tiêu sài cá nhân hết rồi quay lại trả xe và thông báo cho Q biết đã bán điện thoại của Q. Hoàng Minh Q nhiều lần yêu cầu bị cáo trả điện thoại nhưng bị cáo không trả được. Ngày 23-3-2022, Hoàng Minh Q đã báo Cơ quan điều tra. Cơ quan điều tra đã thu giữ chiếc điện thoại nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 10S,8 +128G và trả lại cho chủ sở hữu là anh Hoàng Minh Q.

Tại Kết luận định giá tài sản số 16/KL-HĐĐGTS ngày 23-03-2022 của Hội đồng định giá thường xuyên để định giá tài sản trong tố tụng hình sự đã kết luận: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 10S,8 +128G trị giá 5.192.000đồng.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo thừa nhận được thực hiện hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản của anh Hoàng Minh Q như đã nêu ở trên. Số tiền có được từ việc bán điện thoại bị cáo tiêu xài cá nhân hết nên không có khả năng trả lại cho anh Hoàng Minh Q.

Người bị hại, anh Hoàng Minh Q khai: Anh và bị cáo Nguyễn Phi C là bạn bè quen biết ngoài xã hội, vào hồi 20 giờ 30 phút ngày 25/02/2022, bị cáo rủ anh đến địa chỉ * đường N phường T, thành phố L gặp mặt anh đồng ý. Tại đây anh có cho bị cáo mượn điện thoại nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 10S,8 +128G màu đen để lắp sim và chơi điện tử, sau đó bị cáo tiếp tục mượn xe máy của anh đi ra ngoài. Khoảng 15 phút sau bị cáo quay lại nói đã bán điện thoại của anh cho mượn và đưa cho anh 01 chiếc điện thoại cũ nhãn hiện Xiaomi để anh dùng tạm, đến 13 giờ ngày 26-02-2022 bị cáo hẹn anh đến địa chỉ trên, tại đây bị cáo lấy lại chiếc điện thoại cũ hôm qua bị cáo đưa cho anh. Sau nhiều lần đòi điện thoại từ bị cáo không được, anh đã làm đơn trình báo đến cơ quan Công an. Hiện anh đã nhận được tài sản nên anh không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại. Ngày 22-11-2022 anh làm đơn xin giảm nhẹ tội cho bị cáo Nguyễn Phi C.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, anh Vũ Huy H xác nhận: Ngày 25-02-2022 anh có mua chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 10S,8 +128G màu đen của Nguyễn Phi C với giá 3.000.000đồng, anh không biết nguồn gốc của chiếc điện thoại. Nay anh không đề nghị bị cáo phải bồi thường cho anh.

Tại Cáo trạng số 152/CT-VKS-HS, ngày 14 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Nguyễn Phi C về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 174 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo phạm tội Lừa đảo chiếm đoạt tài tại sản; áp dụng khoản 1 Điều 174, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 12 tháng đến 15 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có Q lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án đều không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên không đề cập xem xét giải quyết. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Trong lời nói sau cùng bị cáo trình bày: Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm được trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo Nguyễn Phi C tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và các tài liệu khác có trong hồ sơ 25-02-2022, bị cáo đã có hành vi mượn điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 10S,8 +128G màu đen của anh Hoàng Minh Q để sử dụng, sau đó bán chiếc điện thoại lấy tiền tiêu xài cá nhân, không có khả năng trả lại điện thoại. Tài sản bị cáo chiếm đoạt trị giá 5.192.000đồng. Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Nguyễn Phi C phạm tội lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 174 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây tâm lý hoang mang, bất bình trong trong quần chúng nhân dân.

[3] Để quyết định hình phạt đối với bị cáo tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, Hội đồng xét xử sẽ xem xét, đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; ngày 30-8-2022 bị cáo đã đến phòng hình sự Công an tỉnh để đầu thú, bị hại anh Hoàng Minh Q có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về nhân thân: Bị cáo đã từng bị kết án, bị xử phạt vi phạm hành chính nhưng không lấy đó làm bài học, thể hiện bị cáo có nhân thân xấu, thiếu tu dưỡng bản thân và coi thường pháp luật.

[7] Từ những phân tích và đánh giá nêu trên, xét thấy, việc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết, có như vậy mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[8] Về hình phạt bổ sung: Theo kết quả xác minh tại nơi cư trú cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Chiếc điện thoại di động trả lại chủ sở hữu là anh Hoàng Minh Q. Bị hại anh Hoàng Minh Q và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Vũ Huy H không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không đề cập xem xét giải quyết.

[10] Về vật chứng: Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 10S,8 +128G màu đen, trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Hoàng Minh Q.

[11] Về hành vi, quyết định tố tụng và về việc thu thập tài liệu, chứng cứ của Cơ quan điều tra Công an thành phố L, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng và việc thu thập chứng cứ, tài liệu của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[12] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân thành phố Lạng Sơn về tội danh, hình phạt và các nội dung khác đối với các bị cáo cơ bản phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, về mức hình phạt Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc để đưa ra mức án phù hợp đối với bị cáo.

[13] Đối với anh Vũ Huy H là người đã mua lại chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 10S,8 +128G màu đen nhưng không biết nguồn gốc của chiếc điện thoại này nên không có căn cứ xử lý.

[14] Đối với chiếc điện thoại Nguyễn Phi C mua từ số tiền bán điện thoại của Hoàng Minh Q, bị cáo đưa cho Q sử dụng từ tối ngày 25-02-2022 đến ngày 26-02-2022 C lấy lại sử dụng và đã bị hỏng, Cơ quan điều tra không thu giữ được nên không có căn cứ xử lý.

[15] Về án phí: Bị cáo bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[16] Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 174, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 136, khoản 1, 4 Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Phi C phạm tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Phi C 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày tạm giam 30-8-2022.

3. Về án phí và quyền kháng cáo

3.1. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Phi C phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước.

3.2. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND TP.Lạng Sơn, T.Lạng Sơn;
- Công an TP.Lạng Sơn, T.Lạng Sơn;
- CQTHAHS CA TP.Lạng Sơn, T.Lạng Sơn;
- CCTHADS TP.Lạng Sơn, T.Lạng Sơn;
- Bị cáo; bị hại; người có QL, NVLQ;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Tạ Thị Nhàn