

Bản án số: 162/2018/HS-ST
Ngày 18 tháng 5 năm 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH, TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: bà Phạm Thị Thúy

Các Hội thẩm nhân dân:

1. bà Trần Thị Như Hoa
2. ông Nguyễn Trung Đoàn

- Thư ký phiên tòa: ông Nguyễn Quang Bình – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: bà Tăng Thị My Nương – Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 5 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 152/2018/TLST-HS ngày 27/4/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 245/2018/QĐXXST-HS ngày 08/5/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Xuân Ch, sinh ngày 20/02/1997 tại huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: xóm x, xã Nghi Th, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; con ông: Nguyễn Xuân Thắng và bà Phạm Thị Đào; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/3/2018 đến ngày 22/3/2018 được tại ngoại (có mặt).

Người bị hại: anh Cao Văn Kh, sinh năm 1982 (vắng mặt)

Trú tại: xóm Hợp Nhân, xã Châu Đình, huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19^h00' ngày 15/3/2018, Nguyễn Xuân Ch đi qua khu vực thi công công trình Kim Trường Thi tại số 58b, đường Võ Thị Sáu, phường Trường Thi, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, phát hiện dưới chung cư Kim Trường Thi không có người nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Ch đi lên tầng 2 của chung cư nhìn thấy có 01 phòng ở của công nhân được lợp bằng tôn, cửa khóa, có 01 khe hở, bên trong không có người. Ch chui vào phòng qua khe hở, phát hiện đầu giường có 01 điện thoại Samsung Glalaxy J7 Pro màu đen đang sạc để trên giường. Ch lấy trộm

chiếc điện thoại đó rồi đi về nơi làm việc. Ngày 16/3/2018 Nguyễn Xuân Ch ra đầu tú và giao nộp chiếc điện thoại trên.

Tài sản bị cáo chiếm đoạt là của anh Cao Văn Kh, anh Kh đã nhận lại tài sản không yêu cầu bồi thường dân sự.

Tại kết luận giám định số 81/KL-ĐGTS ngày 19/3/2018 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân thành phố Vinh kết luận: Chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy J7 Pro, số seri R58J75LVP7Y đã qua sử dụng, có giá trị sử dụng còn khoảng 85%, trị giá 4.250.000đ

Tại bản cáo trạng số 188/VKS-HS ngày 26/4/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Nguyễn Xuân Ch về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân Ch từ 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách từ 12 đến 18 tháng về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Về dân sự: miễn xét.

Bị cáo không có ý kiến bào chữa và tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

2.1. Xét hành vi phạm tội: Xét lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại, phù hợp với nội dung bản cáo trạng, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ, được tranh tụng tại phiên tòa. Như vậy, có đủ cơ sở khẳng định: hồi 09^h00’ ngày 15/3/2018, Nguyễn Xuân Ch đã lén lút đột nhập vào phòng ở của công nhân tại chung cư Kim Trường Thi, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An lấy trộm 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Pro của anh Cao Văn Kh. Trị giá tài sản bị cáo chiếm đoạt là 4.250.000đ. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “*Trộm cắp tài sản*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015.

2.2. Xét tính chất vụ án và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tội phạm thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Vì vậy, cần xử phạt nghiêm nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên cũng cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì khai báo thành khẩn, sau khi phạm tội đã ra đầu thú và trả lại tài sản

chiếm đoạt thể hiện sự ăn năn hối cải. Các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Căn cứ vào tính chất vụ án, hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy chưa cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa, đồng thể thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

2.3. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường về dân sự nên Tòa không xét.

[3] Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Xuân Ch 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 12 (mười hai) tháng về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Xuân Ch cho UBND xã Nghi Th , huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Căn cứ Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2003, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, buộc Nguyễn Xuân Ch phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào các điều 331, 332, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận

- VKSNDTP Vinh;
- Chi cục THADSTP Vinh;
- Công an TP Vinh;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Trại giam CA tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu HS vụ án.

**T.M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**