

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SẦM SƠN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2023/HS-ST
Ngày: 23/02/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SẦM SƠN, TỈNH THANH HÓA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Phong

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Ngọc

Ông Nguyễn Văn Thơm

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Huy - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn, Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sầm Sơn tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Anh Quang - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 04/2023/TLST- HS ngày 12 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2023/QĐXXST- HS ngày 07 tháng 02 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. **Huỳnh Tú K** – Sinh năm 1995; Nơi cư trú: Tổ dân phố B, phường T, thành phố S, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Huỳnh Bá Đ và bà: Trần Thị Thanh H; Có vợ là: Lê Thị L và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2016, con nhỏ nhất sinh năm 2019.

Tiền án; Ngày 29/12/2017, bị Tòa án thành phố Sầm Sơn xử phạt 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, về tội “Gây rối trật tự công cộng”, thời gian thử thách 30 tháng; Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 15/3/2019, bị Công an thành phố Sầm Sơn ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Sử dụng vũ khí, công cụ hỗ trợ trái phép nhưng chưa gây hậu quả”

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 07/10/2022, hiện đang bị tạm giam tại trại giam Công an thành phố Sầm Sơn.

2. **Nguyễn Văn T** – Sinh năm 1999; Nơi cư trú: Tổ dân phố S, phường T, thành phố S, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con

ông: Nguyễn Văn Ch và bà: Lê Thị L; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 11/5/2021, bị Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xử phạt 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Gây rối trật tự công cộng” thời gian thử thách 48 tháng.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 07/10/2022, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

3. Nguyễn Vũ L – Sinh năm 2000; Nơi ĐKNKTT: Số 07/08/353 T, phường N, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa; Nơi ở: Số 10A L, phường T, thành phố S, Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Kh và bà: Lê Thị H; Bị cáo có vợ là chị Nguyễn Ngọc A (không đăng ký kết hôn) và Có 01 con sinh năm 2020.

Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 18/9/2019, bị Công an thành phố Sầm Sơn ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “ Xâm hại sức khỏe người khác”; Ngày 11/12/2022 bị Công an thành phố Thanh Hóa, bắt về hành vi : “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”

Bị cáo hiện đang bị tạm giam trong vụ án khác do Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thanh Hóa thụ lý giải quyết.

Người làm chứng:

- Anh Trương Văn Q – SN 1993;

Địa chỉ: Thôn H, Quảng T, Quảng X, Thanh Hóa

- Anh Phan Thế Th – SN 1996;

Địa chỉ: Tổ dân phố T, phường T, thành phố S, tỉnh Thanh Hóa.

- Ông Nguyễn Văn S bà Hoàng Thị L;

Địa chỉ: Tổ dân phố V, phường T, Thành phố S, tỉnh Thanh Hóa.

- Anh Nguyễn Văn Ch , chị Trịnh Thị M;

Địa chỉ: Tổ dân phố S, phường T, Thành phố S, tỉnh Thanh Hóa.

- Anh Lê Nhữ T – SN 2003;

Địa chỉ: Tổ dân phố B phường T, Thành phố S, tỉnh Thanh Hóa.

- Anh Nguyễn Tiến Tr – SN 2004;

Địa chỉ: Tổ dân phố H, phường B, Thành phố S, tỉnh Thanh Hóa.

- Anh Trương Duy D – SN 1998;

Địa chỉ: Tổ dân phố T, phường T, Thành phố S, tỉnh Thanh Hóa.

- Trần Anh T – SN 1996;

Địa chỉ: Tổ dân phố B, phường T, Thành phố S, tỉnh Thanh Hóa.

Tại phiên tòa có mặt bị cáo; Vắng mặt những người làm chứng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 21 giờ ngày 24/5/2021, Nguyễn Văn T cùng Nguyễn Vũ L điều khiển xe máy, BKS: 36N1 - 025.25 (mượn của Huỳnh Tú K) đến phòng trọ của Trương Văn Q ở phường T thành phố S chơi. Đến nơi, T, L gặp Q và Nguyễn Văn Th, thấy T và L không chào. Th nói: “bay thấy người lớn mà không chào à”. L nói lại: “biết ai đâu mà chào” dẫn đến hai bên mâu thuẫn, thách thức nhau. L và T đi xe máy về phòng trọ của L tại phường Trung Sơn, thành phố S lấy hai con dao, mỗi con dài khoảng 50 cm có vỏ bọc màu đen, dắt ở dọc ống pô xe, quay lại phòng trọ của Q, đợi Th ngoài cổng. Khoảng 5 phút sau, Th cùng Q đi ra cổng, thì Th và T, L tiếp tục xảy ra xô xát, Th đâm 01 phát vào mặt T, T chạy lại xe máy lấy 01 con dao chém Th nhưng không trúng. Thấy vậy, Q lại can ngăn, lúc này Lê Nhữ T (Tú béo) sinh năm 2003, ở tổ dân phố B phường T, thành phố S (bạn L) đang điều khiển xe máy đi dạo ngoài đường thấy vậy dừng lại xem. Sau đó T, L và Tú đi xe máy xuống đường H, còn Th cũng điều khiển xe mô tô hiệu Exciter, BKS: 36 N1-141.50 bỏ đi. Khoảng 10 phút sau, Th gọi điện rủ Q và Trần Công M, sinh năm 1996 ở tổ dân phố S, phường T, thành phố S (bạn Th) để nhờ M chỉ nhà T. Đến nơi, Th gặp, nói với bố, mẹ T về việc đánh T. Sau đó, Th điều khiển xe chở Q, M về nhà mình trên núi T, thuộc phường T, thành phố S ngồi chơi, uống nước. Chị Lê Thị L (mẹ T), sau khi nghe Th nói vậy thì điện thoại cho Huỳnh Tú K nhờ đi tìm T. K gọi điện cho T thì T nói đang ở đường H nên cùng Trần Anh T (T “chíp”), sinh năm 1996 ở tổ dân phố B, phường T, thành phố S đi xe máy Honda Vision, BKS: 36N1-121.40 đến gặp T. Đến nơi, T nói với K về việc bị Th đánh, nghe vậy K gọi điện cho Th để nói chuyện, thách thức đánh nhau và hẹn đến nhà Th để nói chuyện. T đưa cho K 01 con dao, bọc trong vỏ bằng vải màu đen, đang để ở ống pô xe máy, còn T cầm 01 con dao còn lại. Lúc này, Tú “chíp” điều khiển xe máy SH chở K, L điều khiển xe máy Vision chở T, T “béo” đi xe máy Wave một mình, khi đi đến đoạn dốc lên núi thì L bảo T “béo” quay về, còn lại K, T “chíp”, T, L đi lên nhà Th. Khi nhóm của K đi đến gần nhà Th (cách 20m) thì Th cầm 01 khẩu súng tự chế từ trong nhà chạy ra sân thì súng cướp cò nổ, đạn trúng vào vùng hông phải Trần Công M. Khi cả nhóm T đến nhà Th, Th tay phải cầm một khẩu súng dạng súng hoa cải, dài khoảng 30cm, tay trái cầm 01 tuýp sắt gắn dao, trong nhà Th lúc này có ông Nguyễn Văn S và bà Hoàng Thị L (bố mẹ Th), Trần Công M, Phan Thế Th. K cầm 01 con dao đi lại phía Th và ném dao vào đồng gỗ bên cạnh nhà, nói: “anh gọi tôi lên đây mà lại cầm đồ à”, Th nói lại: “mi ngồi xuống đây nói chuyện”, rồi đưa súng và tuýp sắt cho ông S cầm. K đi lại bàn ghế đá ngồi thì thấy có 02 thanh kiếm dài khoảng 60cm nên cầm ném ra

đồng gỗ (trước đó đã ném dao). Khi quay lại thấy Th đã lấy lại súng, dao từ ông S lao lại phía K nên K chạy về phía đồng gỗ lấy lại 01 thanh kiếm, Th chạy vào phía trong nhà (sau hàng rào cửa sắt) sau đó 2 bên cầm kiếm và gậy sắt xô xát, đánh nhau, chửi bới, thách thức. Thấy vậy, T cầm 01 dao chạy lại phía Th, còn L cầm gạch ném về phía Th nhưng không trúng. Sự việc xảy ra khoảng 40 phút thì anh Nguyễn Văn Ch (bố T) đến can ngăn, ôm T lại, Th bỏ chạy ra sau nhà, nhóm của K lên xe đi về.

Sự việc được báo cáo đến cơ quan Công an đến khám nghiệm hiện trường, thu giữ: 01 bộ loa vi tính, gồm: 01 loa to và 02 loa nhỏ, hiệu Multimedia Speaker System và 01 nồi cơm điện Happy Cook bị bung bật nắp và 01 mảnh vỡ gạch chỉ màu đỏ, kích thước (10x5x7) cm.

Ngày 01/10/2021 Hội đồng định giá tài sản UBND thành phố Sầm Sơn kết luận: 01 nồi cơm điện nhãn hiệu HapyCook, đã qua sử dụng, bị hư hỏng hoàn toàn, giá trị thiệt hại ngày 24/5/2021 là 100.000đ; 01 bộ loa vi tính, nhãn hiệu Multimedia Speaker System bị hư hỏng hoàn toàn, giá trị thiệt hại ngày 24/5/2021 là 90.000đ.

Ngày 20/12/2022 Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại các tài sản trên cho bà Hoàng Thị L. Ngày 21/12/2022 bà L đã nhận lại các tài sản trên, không có yêu cầu, đề nghị gì về dân sự.

Ngày 16/6/2021 và ngày 22/6/2021 Trần Công M đã giao nộp cho Cơ quan điều tra 02 viên chì (dạng đạn chì), ngày 23/8/2021 Cơ quan điều tra tạm giữ 13 di vật kim khí, hình cầu thu giữ trong quá trình mổ cho Trần Công M tại Bệnh viện đa khoa Hợp Lực. Ngày 21/9/2021 Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định trưng cầu giám định số: 292/CSĐT đối với 15 vật bằng kim loại màu đen. Ngày 29/9/2021 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa có kết luận số 3022/PC09, kết luận: 15 vật bằng kim loại màu đen gửi đến giám định thường được nhồi đóng trong đạn súng kíp hoặc trong đạn ghém (đạn rìa) sử dụng cho súng bắn đạn ghém và súng tự chế bắn đạn ghém, các loại đạn này không phải vũ khí quân dụng. Hiện tại 15 vật bằng kim khí nói trên đang được bảo quản, quản lý tại kho vật chứng thuộc Công an thành phố Sầm Sơn.

Ngày 01/6/2021 Nguyễn Văn T giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 con dao, bằng kim loại, màu trắng sáng, dài 50cm, bản dao rộng 4cm, cán dao được bọc bằng kim loại màu trắng, dài 13cm và một túi vải màu đen, dài 60cm, rộng 9cm. Ngày 21/9/2021 Cơ quan CSĐT Công an thành phố Sầm Sơn ra Quyết định trưng cầu giám định số 293/CSĐT đối với con dao trên. Ngày 04/10/2021 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận giám định số 3055/PC09, kết

luận: 01 vật bằng kim loại màu xám không có số kí hiệu trong vụ án trên gửi đến giám định là dao, không phải vũ khí.

Ngày 16/6/2021 UBND thành phố Sầm Sơn đã giao cho Cơ quan điều tra 01 USB, hiệu Kingston bên trong có 01 tệp video. Ngày 16/6/2021 Cơ quan CSĐT ra Quyết định trưng cầu giám định số 204/CSĐT đối với tệp video có bị cắt ghép, chỉnh sửa không. Ngày 13/7/2021 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa có kết luận giám định số 2234/PC09, kết luận: Không phát hiện dấu hiệu chỉnh sửa, cắt ghép trong 01 tệp video của 01 USB gửi đi giám định và trích xuất 02 hình ảnh trong 01 tệp video gửi giám định thời gian 22h53p38s. Hiện đoạn video đang được quản lý trong hồ sơ vụ án .

Đối với 01 con dao, bọc trong túi vải màu đen và 01 thanh kiếm do Huỳnh Tú K đưa cho T sau khi xảy ra xô xát với Th, T mang về cùng với 01 con dao của T và cất giấu ở khu vực bụi cây gần bãi luống nhà mình. Đến ngày 01/6/2021 khi giao nộp cho Cơ quan điều tra, T chỉ tìm thấy 01 dao, bọc trong túi vải, còn lại 01 dao và 01 kiếm T không tìm thấy. Ngày 04/6/2021 Cơ quan Điều tra đã tiến hành truy tìm đối với 01 con dao và 01 thanh kiếm trên, nhưng không có kết quả .

Đối với 01 gậy sắt, dài 1.5m, đường kính 3cm, dạng đòn sắt tập tạ thể hình, hình trụ tròn, 2 đầu có các rãnh dạng rãnh ốc vít, do Nguyễn Văn Th giao nộp cho Cơ quan điều tra ngày 02/6/2021, đang được bảo quản, quản lý tại kho vật chứng thuộc Công an thành phố Sầm Sơn .

Đối với 01 khẩu súng, dạng súng tự chế bắn đạn hoa cải: theo báo cáo của Nguyễn Văn Th, sau khi sử dụng súng, Th đã đi ra phía sau nhà đến bãi đá ven mép biển và ném khẩu súng xuống biển. Ngày 01/6/2021 Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm đối với khẩu súng trên nhưng không có kết quả.

Đối với xe máy nhãn hiệu Honda SH, màu đen, BKS: 36N1 – 025.25 và chiếc xe, hiệu Honda Vision, màu xanh, BKS: 36N1 – 121.40 mà các bị can sử dụng đi đến nhà Th. Quá trình điều tra xác định: 02 xe máy trên là tài sản chung của vợ chồng Huỳnh Tú K và Lê Thị L, hiện tại chị Chi đã bán 02 chiếc xe trên, do đó Cơ quan điều tra không tạm giữ .

Đối với hành vi của bị can Nguyễn Văn Th Cơ quan điều tra đã tiến hành triệu tập nhiều lần để làm việc, tuy nhiên, hiện không rõ bị can đang ở đâu. Xét thấy phải hoàn thành sớm quá trình điều tra đối với các bị can Huỳnh Tú K, Nguyễn Văn T và Nguyễn Vũ L, Cơ quan điều tra đã tách vụ án để tiếp tục điều tra, làm rõ hành vi của Th.

Mức độ ảnh hưởng đến an ninh - trật tự trên địa bàn: Sự việc hai nhóm K và Th sử dụng súng gây tiếng nổ, dao, gạch xô xát, đánh nhau trong khoảng thời gian 10 phút. Đại diện các ban, ngành, đoàn thể chính quyền địa phương phường T

đều xác định: Hành vi của các đối tượng đã gây tâm lý hoang mang, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân và du khách, ảnh hưởng đến tình hình phát triển du lịch trên địa bàn phường T nói riêng và thành phố S nói chung, đồng thời vụ việc xảy ra trong thời gian vừa diễn ra Bầu cử đại biểu Quốc hội và Hội đồng nhân dân các cấp, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn. Qua vụ việc trên các cấp chính quyền, đoàn thể nhân dân đề nghị cơ quan có thẩm quyền xử lý nghiêm các đối tượng liên quan đến vụ việc .

Vật chứng của vụ án, gồm: 01 con dao bằng kim loại, màu sáng trắng, dài 50cm; bản dao rộng 04cm; cán dao được bọc bằng kim loại màu sáng trắng dài 13cm, cùng 01 túi vải màu đen kích thước (60x09)cm và 01 mảnh vỡ gạch chỉ màu đỏ, KT(10x5x7)cm hiện đang quản lý theo hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số 12 ngày 11/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sầm Sơn truy tố, Huỳnh Tú K, Nguyễn Văn T, Nguyễn Vũ L, về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 BLHS.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sầm Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 318; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS (Đối với tất cả các bị cáo trong vụ án)

Khoản 2 Điều 51, Điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS (Đối với Huỳnh Tú K); Khoản 5 Điều 65; Điều 56 BLHS (Đối với Nguyễn Văn T); Khoản 2 Điều 51, khoản 2 Điều 54 BLHS (Đối với Nguyễn Vũ L);

Đề nghị tuyên bố: Các bị cáo phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”

Đề nghị xử phạt: Huỳnh Tú K mức án từ 24 đến 30 tháng tù; Nguyễn Văn T mức án từ 24 đến 30 tháng tù, tổng hợp với hình phạt 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo bản án số 82 ngày 11/5/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa; Nguyễn Vũ L mức án từ 18 đến 24 tháng tù.

Về vật chứng: Đề nghị tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại, màu sáng trắng, dài 50cm; bản dao rộng 04cm; cán dao được bọc bằng kim loại màu sáng trắng dài 13cm, cùng 01 túi vải màu đen kích thước (60x09)cm và 01 mảnh vỡ gạch chỉ màu đỏ, KT(10x5x7) cm, ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị về án phí và quyền kháng cáo.

Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về phần thủ tục tố tụng: Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền,

trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan, người Tiến hành tố tụng đã thực hiện trong hồ sơ vụ án đều hợp pháp.

[2]. *Xét lời khai của bị cáo*: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Xuất phát từ mâu thuẫn trong cuộc sống, sinh hoạt giữa Nguyễn Văn Th và Huỳnh Tú K, Nguyễn Văn T và Nguyễn Vũ L dẫn đến việc hai bên thách thức, hẹn nhau lên khu vực núi Trường Lệ, thuộc phường T, thành phố S để giải quyết mâu thuẫn. Tại đây, trong khoảng thời gian bắt đầu từ 22 giờ 00 phút đến 22 giờ 10 phút ngày 24/5/2021 hai bên đã dùng hung khí, dùng súng bắn gây tiếng nổ; dùng dao, kiếm đe dọa chửi bới; dùng gạch ném nhau gây rối trật tự công cộng trong khoảng thời gian vào ban đêm, tại một địa bàn du lịch. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến trật tự chung, vi phạm nếp sống văn minh, ảnh hưởng đến hoạt động bình thường ở những nơi công cộng, gây tâm lý hoang mang cho người dân, ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự xã hội và sự phát triển kinh tế xã hội tại địa phương; Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sầm Sơn truy tố các bị cáo tội "Gây rối trật tự công cộng" theo quy định tại khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3]. *Về tính chất của vụ án*: Tính chất vụ án là nghiêm trọng, Sầm Sơn là địa bàn du lịch nổi tiếng, thời điểm các bị cáo thực hiện hành vi tội phạm là vào cuối tháng 5, nếu không vì dịch bệnh covid19 thì lượng du khách đang vào dịp đông đúc nhất trong năm, nhưng hai bên đã dùng hung khí, dùng súng bắn gây tiếng nổ; dùng dao, kiếm đe dọa chửi bới; dùng gạch ném nhau gây tâm lý hoang mang cho người dân trong khoảng thời gian vào ban đêm; Các cấp chính quyền, đoàn thể nhân dân có văn bản đề nghị cơ quan có thẩm quyền xử lý nghiêm các đối tượng liên quan đến vụ việc, vì vậy cần phải được xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục và phòng người chung.

[4] *Xét vai trò của từng bị cáo trong vụ án*: Huỳnh Tú K là người chủ động gọi điện cho Th để nói chuyện thách thức đánh nhau và hẹn đến nhà Th để nói chuyện nên mới xảy ra xô xát, náo loạn, K cầm dao, đi lại phía nhà Th, hai bên cầm Kiếm cầm dao xô xát, chửi bới nhau, T cũng cầm dao đã chuẩn bị từ trước chạy lại phía Th để xô xát, chửi bới nên K và T có vai trò ngang nhau; Nguyễn Vũ

L cầm gạch ném về phía Th nhưng không trúng, không tham gia chửi bới, xô xát, nên vai trò của bị cáo L thấp hơn bị cáo K và bị cáo T.

[5]. *Xét nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Huỳnh Tú K bị Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn xử phạt 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Gây rối trật tự công cộng, thời gian thử thách 30 tháng, xét xử ngày 29/12/2017, thời điểm thực hiện hành vi phạm tội lần này vào ngày 24/5/2021, bị cáo chưa được xóa án tích . Do đó bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng *Tái phạm*, quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS; Bị cáo Nguyễn Vũ L có giấy khen về thành tích tham gia hoạt động tình nguyện phòng chống dịch covid-19 của ban chấp hành đoàn thành phố Sầm Sơn; Bị cáo Huỳnh Tú K có ông nội là liệt sỹ hy sinh trong sự nghiệp kháng chiến chống Mỹ cứu nước, có hoàn cảnh gia đình éo le, bố bị bệnh hiểm nghèo, có 3 con còn nhỏ, có thành tích trong hoạt động phòng chống dịch bệnh covid19, được Ủy ban nhân dân phường Trường Sơn xác nhận. Do đó cần được xem xét cho bị cáo K và bị cáo L hưởng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Vì vậy, khi lượng hình cũng nên xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt.

Về nhân thân. Các bị cáo đều có nhân thân xấu như phần lý lịch đã nêu. Tính chất hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng. Vì vậy cần áp dụng hình phạt tù cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục và phòng ngừa chung.

Bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội trong thời gian thử thách nên cần chuyển 24 tháng tù cho hưởng án treo tại bản án HSST số 82 ngày 11/5/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa thành 24 tháng tù giam và tổng hợp với bản án mới theo điều 56 BLHS.

Đối với bị cáo Nguyễn Vũ L có thêm tình tiết giảm nhẹ TNHS tại khoản 2 điều 51 BLHS, lần phạm tội này là phạm tội lần đầu là người giúp sức, với vai trò không đáng kể vì vậy bị cáo đủ điều kiện để được xem xét xử dưới mức thấp nhất của khung hình phạt theo khoản 2 Điều 54 BLHS.

[6] Về vật chứng của vụ án: 01 con dao bằng kim loại, màu sáng trắng, dài 50cm; bản dao rộng 04cm; cán dao được bọc bằng kim loại màu sáng trắng dài 13cm, cùng 01 túi vải màu đen kích thước (60x09)cm và 01 mảnh vỡ gạch chỉ màu đỏ, KT(10x5x7) cm, là công cụ các bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội,

không có giá trị vì vậy cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

[7] Về án phí: Bị cáo thuộc trường hợp phải chịu tiền án phí HSST theo quy định tại điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14. Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8]. Đối với Nguyễn Văn Th đã được cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Sầm Sơn tách ra để tiếp tục điều tra làm rõ hành vi của Th với lý do Nguyễn Văn Th vắng mặt tại địa phương, không biết rõ Th đang ở đâu, theo quyết định số 04/2022/QĐ-CSĐT ngày 22/12/2022 là đúng.

[9]. Đối với Trần Công M và Trương Văn Q đã cùng Th đến nhà T nói chuyện với bố mẹ T, sau đó cùng đi lên nhà Th chơi, tuy nhiên khi nhóm của Huỳnh Tú K xô xát với nhóm của Nguyễn Văn Th, thì Minh Q và bố mẹ Th là ông ông Sơn bà L không có hành vi tham gia cùng Th xô xát với nhóm của K nên không xử lý; Đối với Trần Anh T đi cùng nhóm của K lên nhà Th và Trương Duy D cùng Nguyễn Tiến Tr khi được Nguyễn Văn T gọi điện đến hỗ trợ, nhưng Tú, Dương và Trung không có hành vi tham gia cùng K, T, L la hét, xô xát với Th, nên không xử lý là đúng.

[10]. Đối với một số vật chứng khác có liên quan đến hành vi của Nguyễn Văn Th, cơ quan cảnh sát điều tra đang tạm giữ tại kho vật chứng của Công an thành phố Sầm Sơn để giải quyết theo hành vi của Nguyễn Văn Th là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58; Điều 38 BLHS (Đối với tất cả các bị cáo); Khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS (đối với Huỳnh Tú K); Khoản 2 Điều 51, khoản 2 Điều 54 BLHS (Đối với Nguyễn Vũ L); Điều 56 BLHS (Đối với Nguyễn Văn T)

Khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 333 BLTTHS.

Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Các bị cáo Huỳnh Tú K, Nguyễn Văn T, Nguyễn Vũ L phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt: - Huỳnh Tú K 24 (hai mươi bốn) tháng tù; Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam 07/10/2022.

- Nguyễn Văn T 24 (hai mươi bốn) tháng tù, Tổng hợp với 24 tháng tù (treo chuyển giam) về tội “Gây rối trật tự công cộng” của bản án hình sự

sơ thẩm số 82/2021/HS-ST ngày 11/5/2021 của TAND tỉnh Thanh Hóa. Bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 48 (bốn mươi tám) tháng tù, nhưng được trừ đi thời hạn tạm giữ, tạm giam (từ ngày 20/8/2020 đến ngày 22/8/2020) của bản án số 82 ngày 11/5/2021 của TAND tỉnh Thanh Hóa. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 07/10/2022

- Nguyễn Vũ L 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại và 01 mảnh vỡ gạch chỉ màu đỏ, có đặc điểm mô tả theo biên bản giao nhận vật chứng hồi 09 giờ ngày 12/01/2023 giữa cơ quan công an và chi cục thi hành án dân sự thành phố Sầm Sơn.

Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí HSST

Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi án có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các Điều 6; Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thành phố Sầm Sơn;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an thành phố Sầm Sơn;
- UBND xã, phường nơi bị cáo cư trú;
- Thi hành án HS, DS TP. Sầm Sơn;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Lê Thị Phong