

Bản án số: **04/2025/HS-ST**
Ngày: 03/01/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

*** Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Đào Duy Vương**

- Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Vũ Thị Minh Hà;**

Bà Nguyễn Thị Thu Hương

- Thư ký phiên tòa: **Bà Nguyễn Phương Anh**, Thư ký Tòa án nhân dân quận H, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H tham gia phiên tòa: **Ông Nguyễn Ngọc Sơn** - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 1 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội; Tòa án nhân dân quận H xét xử sơ thẩm công khai, trực tuyến, vụ án hình sự thụ lý số: 336/2024/HSST ngày 27 tháng 11 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 367/2024/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 12 năm 2024, đối với bị cáo:

Nguyễn Thiên Q; sinh ngày 13 tháng 6 năm 2006; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; nơi thường trú: số 84 Lê Lợi, phường Nguyễn Trãi, quận H, TP. Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo, đảng phái: Không; trình độ văn hóa: 09/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Nguyễn Văn Thắng, sinh năm 1976; con bà: Nguyễn Thị Hoa, sinh năm 1977; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không;

Bị can bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/8/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2- Công an thành phố Hà Nội, có mặt tại phiên tòa.

***Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

Nguyễn Hữu T, sinh năm 2004; nơi thường trú: Số 38, Trung Nhị, phường Nguyễn Trãi, quận H, TP. Hà Nội; vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Giữa tháng 8/2024, **Nguyễn Thiên Q** có ý định bán tinh dầu ma túy nên đã sử dụng tài khoản Facebook “Minh Q Pod” vào các hội nhóm tìm mua tinh dầu ma túy và lấy hình ảnh đăng bài bán tinh dầu ma túy. Đến khoảng 10 giờ ngày 23/8/2024,

khi Nguyễn Thiên Q đang ở nhà thì có **Lê Thành Đạt** (Sinh năm 2005; HKTT: Tổ 1, phường Yên Nghĩa, quận H, TP. Hà Nội) sử dụng tài khoản Messenger “Thanh Dat” nhắn tin, gọi điện đến tài khoản Messenger “Minh Quan Pod” của Nguyễn Thiên Q hỏi mua 10ml tinh dầu ma túy, do lúc đó Q chưa có tinh dầu ma túy nên hẹn Lê Thành Đạt tối sẽ báo lại. Đến khoảng 12 giờ 20 phút Lê Thành Đạt tiếp tục nhắn tin hỏi mua ma túy của Q, Q đồng ý bán 10ml tinh dầu ma túy cho Đạt với giá 500.000 đồng (*năm trăm nghìn đồng*). Sau đó, Q nhắn tin cho Đạt tài khoản ngân hàng VPBank số 83861408201 mang tên “Nguyen Chi Hao” yêu cầu Đạt chuyển tiền trước. Đạt đồng ý. Đến khoảng 15 giờ 10 phút, Đạt chuyển đến tài khoản ngân hàng của Q hai lần, một lần 300.000 đồng (*ba trăm nghìn đồng*), một lần 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*), sau khi nhận được tiền Q hẹn Đạt 18 giờ 00 phút gặp nhau ở trước số nhà 128 Lê Lai, phường Nguyễn Trãi, quận H, TP. Hà Nội để giao dịch mua bán.

Đến khoảng 15 giờ 30 phút, Q gọi điện, nhắn tin qua tài khoản Messenger “Nguyễn Tinn” cho **Nguyễn Hữu T** (Sinh năm 2004; HKTT: Số 38, Trung Nhì, phường Nguyễn Trãi, quận H, TP. Hà Nội) để rủ T đến nhà Q chơi, T đồng ý. Sau đó, Q lên nhóm “CBD tinh dầu Chill” để tìm mua tinh dầu ma túy. Q tìm được một người nam giới nhận bán cho Q 10ml tinh dầu ma túy với giá 300.000 đồng (*ba trăm nghìn đồng*). Người này hẹn khoảng 16 giờ 30 phút đến khu vực gần đại học Kiến Trúc – Hà Nội để nhận ma túy. Lúc này T đi xe máy đến nhà Q, Q nhờ T chở đến trước đại học Kiến Trúc và nói với T chở đi mua tinh dầu thuốc lá điện tử về sử dụng. T đồng ý chở Q đi, đến điểm chờ xe buýt, Q bảo T dừng xe, tại đây T gặp một người nam giới đi xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu trắng không rõ biển kiểm soát. Người này đưa cho Q 01 lọ nhựa màu trắng nắp màu đen bên trong có chứa dung dịch màu vàng là tinh dầu ma túy, Q cầm ma túy cất vào túi quần đang mặc và đưa cho người này 300.000 đồng rồi bảo T chở đến số 128 Lê Lai, phường Nguyễn Trãi, quận H, TP. Hà Nội, trên đường đi Q xóa toàn bộ nội dung liên quan đến việc mua ma túy.

Khoảng 18 giờ 20 khi T và Q đang đứng đợi trên vỉa hè trước số 128 Lê Lai, phường Nguyễn Trãi, quận H, TP. Hà Nội thì Lê Thành Đạt nhắn tin báo đã đến nơi, Q cầm lọ tinh dầu ma túy trong lòng bàn tay phải, khi Lê Thành Đạt hỏi mua ma túy lại gần Q thì bị Tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận H phối hợp cùng Tổ công tác Công an phường Nguyễn Trãi kiểm tra, phát hiện bắt quả tang, thu giữ tang vật và đưa về trụ sở để điều tra làm rõ.

Vật chứng của vụ án đã thu giữ, gồm:

- Thu giữ của Nguyễn Thiên Q: 01 (một) lọ nhựa có nắp đậy màu đen bên trong chứa dung dịch màu vàng; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu vàng lắp sim số 0777434952, đã qua sử dụng; Số tiền 500.000 đồng (*năm trăm nghìn đồng*).

- Thu giữ của Nguyễn Hữu T: 02 (hai) lọ nhựa nắp màu trắng bên trong đều chứa dung dịch màu vàng; 01 (một) điện thoại Iphone 12 Promax màu vàng lắp sim số: 097604197; 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Vario màu đen xám gắn BKS: 29M1-32843, không rõ số khung, số máy.

Ngày 23/8/2024, Cơ quan CSĐT Công an quận H đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 5361 đối với 01 (một) lọ nhựa có nắp đậy màu đen bên trong chứa dung dịch màu vàng – ký hiệu M1; 02 (hai) lọ nhựa nắp màu trắng bên trong đều chứa dung dịch màu vàng – ký hiệu M2 đã thu giữ được nêu trên. Tại Kết luận giám định số 6260/KL-KTHS ngày 01/9/2024 của Phòng PC09 - Công an thành phố Hà Nội, kết luận: “Dung dịch màu vàng bên trong 01 lọ nhựa có nắp đậy màu đen có ma túy loại MDMA-BUTINACA và ma túy loại MDMA-FUBINACA, thể tích: 8ml; Dung dịch màu vàng bên trong 01 lọ nhựa có nắp đậy màu trắng không tìm thấy chất ma túy, thể tích: 9ml; Dung dịch màu vàng bên trong 01 lọ nhựa có nắp đậy màu trắng không tìm thấy ma túy, thể tích: 15ml”.

Về nguồn gốc số ma túy đã thu giữ và số tiền sử dụng mua ma túy: Trong quá trình điều tra Nguyễn Thiên Q khai nhận số ma túy bị lực lượng Công an thu giữ là do Q mua được của một người nam giới không quen biết, cao khoảng 1m8, khoảng 20 tuổi trên mạng xã hội với giá 300.000 đồng (*ba trăm nghìn đồng*), số tiền này là do Q lao động mà có. Q không biết rõ nhân thân lý lịch, địa chỉ họ tên của người bán ma túy cho Q là gì, ở đâu, ngoài lời khai của Q không còn chứng cứ nào khác nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh làm rõ.

Đối với Nguyễn Hữu T, Q chỉ nhờ T chở đi mua tinh dầu thuốc lá điện tử, không biết việc Q đi mua bán ma túy nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với T.

Đối với Lê Thành Đạt do chưa mua được ma túy của Nguyễn Thiên Q nên Cơ quan điều tra không xử lý đối với Lê Thành Đạt.

Tại bản cáo trạng số: 328/CT-VKS-HS ngày 26/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận H, truy tố bị cáo Nguyễn Thiên Q về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

* Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo xin được hưởng mức án thấp nhất.

*Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thiên Q phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy; và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Đề nghị xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thiên Q từ 24 đến 27 tháng tù.

Do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tố tụng*: Cơ quan điều tra Công an quận H và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận H và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. *Về nội dung*: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và nội dung quyết định truy tố, tang vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ 20 phút, ngày 23/8/2024 tại trước số 128 Lê Lai, phường Nguyễn Trãi, quận H, TP. Hà Nội; Nguyễn Thiên Q đã có hành vi mua bán trái phép 01 lọ nhựa có nắp đậy màu đen có ma túy loại MDMA-BUTINACA và ma túy loại MDMA-FUBINACA, thể tích: 8ml với mục đích bán kiếm lời thì bị Tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận H phối hợp cùng Tổ công tác Công an phường Nguyễn Trãi kiểm tra, phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Thiên Q đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy, Viện kiểm sát nhân dân quận H, đã truy tố các bị cáo với tội danh như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ, hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước. Bị cáo nhận thức được việc mua bán ma túy là hành vi vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội, bất chấp thái độ nghiêm khắc của Nhà nước để ngăn chặn tệ nạn ma túy trong xã hội. Do đó cần áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội và nhằm mục đích đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với hành vi của bị cáo, cụ thể:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đều phạm tội lần đầu, nhân thân chưa có tiền án tiền sự, nên cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

- Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4]. *Về xử lý vật chứng*:

- Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì CATP Hà Nội được niêm phong dán kín, tại các mép dán có chữ ký của Nguyễn Thiên Q, Nguyễn Hữu T, cán bộ Công an Lâm Văn Tiến và Giám định viên Trần Ngọc Chinh.

- Tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu vàng lấp sim số 0777434952 đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Thiên Q vì liên quan đến hành vi phạm tội.

- Tịch thu sung công quỹ số tiền 500.000 đồng, tiền bị cáo thu được do bán ma túy.

- Trả lại cho anh Nguyễn Hữu T 01 điện thoại Iphone 12 Promax màu vàng lấp sim số: 097604197.

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vario màu đen xám gắn BKS: 29M1-32843, không rõ số khung số máy là phương tiện T chở Q đi mua bán ma túy. Qua điều tra xác minh thông tin dữ liệu đăng ký xe xác định chị **Phạm Thị Quế** (Sinh năm 1981; HKTT: Cụm 9, Vĩnh Quỳnh huyện Thanh Trì, TP. Hà Nội) là chủ sở hữu, chị Quế khai vào tháng 5/2014 chị đã mua chiếc xe máy Honda Wave tại cửa hàng xe máy Honda ở huyện Thanh Trì, TP. Hà Nội với giá 12.000.000 đồng (mười hai triệu đồng) đến tháng 8/2015 chị bán lại chiếc xe trên cho một người tên Hùng ở Quận Thanh Xuân, TP. Hà Nội, từ đó đến nay chị không biết ai sử dụng chiếc xe này. Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Hữu T trình bày mua chiếc xe trên của một người nam giới không quen biết ngoài xã hội vào tháng 6 năm 2024 tại khu vực chợ Chùa Hà, quận Cầu Giấy, TP. Hà Nội với giá 6.000.000 đồng (Sáu triệu đồng) sau khi mua xe do sơ xuất nên đã làm rơi mất đăng ký. Ngày 25/10/2024, Cơ quan CSĐT Công an quận H đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 6644 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội giám định đối với chiếc xe máy trên nhưng không xác định được số máy, số khung nguyên thủy của xe nên không xác định được chủ sở hữu, Cơ quan điều tra đã đăng báo để tìm sở hữu xe máy trên. Chiếc xe máy nêu trên không có trong dữ liệu xe máy vật chứng. Hết thời hạn 1 năm kể từ ngày đăng báo công khai (07/11/2024) mà không xác định được ai là chủ sở hữu hợp pháp của xe máy nhãn hiệu Honda Vario màu đen xám gắn BKS: 29M1-32843 thì áp dụng quy định tại Điều 228 Bộ luật dân sự 2015 về xác lập quyền sở hữu đối với tài sản vô chủ, tài sản không xác định được chủ sở hữu, trả lại cho Nguyễn Hữu T chiếc xe máy này.

[5]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án: bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sơ thẩm.

[6]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định các Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thiên Q phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy.

2. Về điều khoản áp dụng và hình phạt:

2.1. Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Thiên Q 02 (Hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 23/8/2024.

3. Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 228 Bộ luật dân sự 2015:

- Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì CATP Hà Nội được niêm phong dán kín, tại các mép dán có chữ ký của Nguyễn Thiên Q, Nguyễn Hữu T, cán bộ Công an Lâm Văn Tiên và Giám định viên Trần Ngọc Chinh.

- Tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu vàng lấp sim số 0777434952 đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Thiên Q vì liên quan đến hành vi phạm tội.

- Trả lại cho anh Nguyễn Hữu T 01 điện thoại Iphone 12 Promax màu vàng lấp sim số: 097604197.

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vario màu đen xám gắn BKS: 29M1-32843, không rõ số khung số máy: Hết thời hạn 1 năm kể từ ngày đăng báo công khai (07/11/2024) mà không xác định được ai là chủ sở hữu hợp pháp của xe máy nhãn hiệu Honda Vario màu đen xám gắn BKS: 29M1-32843 thì trả lại cho Nguyễn Hữu T chiếc xe máy này.

- Tịch thu sung công quỹ số tiền 500.000 đồng (Năm trăm ngàn đồng), của bị cáo Q.

Tình trạng vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Cảnh sát Điều tra và Chi cục thi hành án dân sự quận H.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; áp dụng khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Bị cáo Nguyễn Thiên Q phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận :

- TAND TP Hà Nội ;
- VKSND quận H;
- CA quận H;
- THA quận H;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đào Duy Vương

