TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN ĐỐNG ĐA** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 277/2021/HSST
Ngày 28/9/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA, HÀ NỘI

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Phương Thúy;

Các hội thẩm nhân dân:

1- Ông Nguyễn Văn Lương;

2- Bà Dương Tú Anh.

- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Quỳnh Nga- Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Phúc Hoài, Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 28 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 258/TLST-HS ngày 02/8/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Chí M, sinh năm 1996; ĐKHKTT: Xóm Cao Vều 3, xã Phúc Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An; Trình độ văn hóa: 09/12; Nghề nghiệp: Tự do; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Chí T (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị D; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ 2.

Tiền án, tiền sự: Không.

Danh chỉ bản số 205, lập ngày 18/4/2021 tại Công an quận Đống Đa. Bị cáo đầu thú, tạm giam từ ngày 07/4/2021 tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Trần Văn Q, sinh năm 1979; ĐKHKTT: Số 37 Vĩnh Hồ, phường Ngã Tư Sở, quận Đống Đa, Hà Nội. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: 1- Anh Nguyễn Duy Ph, sinh năm 1987; ĐKHKTT: P309 N01 ngõ 84 Chùa Láng, phường Láng Thượng, quận Đống Đa, Hà Nội. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

2- Chị Nguyễn Thị D, sinh năm 1966; ĐKHKTT: Cao Vều 3, xã Phúc Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 05 phút ngày 06/4/2021 anh Trần Văn Q đến Công an phường Thịnh Quang trình báo với nội dung: Ngày 06/4/2021, anh Q có dựng 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, biển kiểm soát 37M1- 285.67 ở khu vực trước cửa nhà số 151 ngõ Thịnh Quang, phường Thịnh Quang, quận Đống Đa, Hà Nội. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, anh Q phát hiện mất chiếc xe mô tô trên.

Cơ quan Công an tạm giữ của anh Q 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, biển kiểm soát: 37M1- 285.67, người đứng tên trong đăng ký là chị Nguyễn Thị D (sinh năm 1966, ĐKHKTT: Cao Vều 3, xã Phúc Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An); 01 chìa khóa smart key nhãn hiệu Honda và 01 giấy bán xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, biển kiểm soát 37M1- 285.67 giữa Nguyễn Duy Ph (sinh năm 1987, ĐKHKTT: P309 N01 ngõ 84 Chùa Láng, phường Láng Thượng, quận Đống Đa, Hà Nội) với anh Trần Văn Q.

Đến khoảng 00 giờ 15 phút ngày 07/4/2020 Nguyễn Chí M ra đầu thú tại Công an phường Thịnh Quang và giao nộp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, biển kiểm soát 37M1- 285.67; 01 áo khoác gió màu đen, nhãn hiệu North Face; 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave RSX màu đen, biển kiểm soát 29H1- 200.13; 01 chìa khóa smart key nhãn hiệu Honda.

Ngày 07/4/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Đống Đa đã ra Yêu cầu định giá tài sản số 138 đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, biển kiểm soát 37M1- 285.67.

Tại bản Kết luận định giá số 100/KL-HĐĐGTS ngày 12/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản quận Đống Đa, kết luận: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, biển kiểm soát 37M1- 285.67, có giá trị 25.000.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Chí M, anh Trần Văn Q và anh Nguyễn Duy Ph, khai nhận: Ngày 24/3/2021 Nguyễn Chí M mang 01 xe mô tô, nhãn hiệu Honda Vision, biển kiểm soát 37M1- 285.67 đến kiot số 05, 06 ngõ 84 phố Chùa Láng, phường Láng Thượng, quận Đống Đa, Hà Nội và thỏa thuận bán chiếc xe mô tô trên cho anh Nguyễn Duy Ph với giá 25.000.000 đồng. Đồng thời M mua lại của anh Ph chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave, biển kiểm soát 29H1- 200.13 với giá 9.500.000 đồng. Anh Ph trả trước cho M số tiền 13.000.000 đồng, còn số tiền 2.500.000 đồng anh Ph giữ lại do M còn giữ 01 chiếc chìa khóa smart key và chưa

chụp được chứng minh nhân dân của chị Nguyễn Thị D (là người đứng tên trong đăng ký xe mô tô và là mẹ đẻ của M). M có nói với anh Ph giữ chiếc xe mô tô này trong thời gian 40 ngày để M đến mua lại xe. Tuy nhiên sau khi mua xe mô tô của M, ngày 25/3/2021 anh Ph đã bán chiếc xe mô tô cho anh Trần Văn Q với giá 25.000.000 đồng và anh Ph cũng nói với anh Q giữ xe lại 40 ngày để M đến mua lại.

Ngày 03/4/2021, M đi đến cửa hàng sửa chữa xe máy tại số 151 ngõ Thịnh Quang, phường Thịnh Quang, quận Đống Đa, Hà Nội của anh Trần Văn Q để sửa xe mô tô nhãn hiệu Wave, biển kiểm soát 29H1- 200.13 thì phát hiện thấy chiếc xe mô tô Honda Vision của mình đã bán cho anh Ph để ở đây nên đã nảy sinh ý định trộm cắp.

Khoảng 20 giờ 22 phút ngày 06/4/2021, M phát hiện chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision biển kiểm soát 37M1- 285.67 đang dựng trước cửa nhà số 151 ngõ Thịnh Quang. M quan sát không có người trông giữ nên đã dùng chìa khóa smart key của xe chưa giao cho anh Ph đang được để trong chiếc áo khoác gió màu đen nhãn hiệu North Face mặc trên người rồi đeo khẩu trang và đi đến chỗ để chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision biển kiểm soát 37M1- 285.67. Đến nơi, M dùng chiếc chìa khóa smart key nổ máy xe và điều khiển xe bỏ đi. Sau đó, M mang xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision biển kiểm soát 37M1- 285.67 gửi tại hầm gửi xe tòa nhà Royal City (địa chỉ số 72 đường Nguyễn Trãi, phường Thượng Đình, quận Thanh Xuân, Hà Nội). Sau khi phát hiện mất xe anh Q đã liên hệ với anh Ph để tìm xe và đến Công an phường Thịnh Quang trình báo.

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Chí M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại Cơ quan điều tra chị Nguyễn Thị D khai: Việc M bán chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision biển kiểm soát 37M1- 285.67 chị D không biết. Chị D đề nghị Cơ quan điều tra trao trả chiếc xe mô tô trên cho người đã mua và không yêu cầu M phải bồi thường.

Ngày 02/7/2021 Cơ quan điều tra đã trao trả cho anh Trần Văn Q chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision biển kiểm soát 37M1- 285.67 cùng đăng ký xe mô tô mang tên Nguyễn Thị D và 01 chìa khóa smart key. Anh Q đã nhận lại tài sản và xin giảm nhẹ hình phạt cho M. M cũng không yêu cầu anh Ph hoàn trả số tiền 2.500.000 đồng.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave, biển kiểm soát 29H1- 200.13. Sau khi mua của anh Nguyễn Duy Ph, M đã bán lại cho em gái là Nguyễn Thị M1 (Sinh năm 2001, ĐKHKTT: Cao Vều 3, xã Phúc Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An). Qua điều tra xác định người đứng tên trong đăng ký là Dương M Q (Sinh năm

1982, trú tại thôn Thượng, phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, Hà Nội). Tại Cơ quan điều tra Dương M Q khai nhận: Khoảng đầu tháng 4/2012 anh Q mua và đăng ký đứng tên anh chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave, biển kiểm soát 29H1-200.13. Đến năm 2016 anh Q bán chiếc xe mô tô trên cho người không quen biết. Cơ quan điều tra đã tiến hành trưng cầu giám định số khung, số máy chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave, biển kiểm soát 29H1- 200.13 đã xác định số khung, số máy là nguyên thủy. Ngày 03/7/2021 Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave, biển kiểm soát 29H1- 200.13 cùng đăng ký xe mô tô mang tên Dương M Q cho chị Nguyễn Thị M1.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Tại Bản cáo trạng số 250/CT-VKSĐĐ, ngày 28/7/2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố Nguyễn Chí M về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Chí M mức án từ 14 tháng tù đến 18 tháng tù. Miễn áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo và xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy 01 áo khoác gió màu đen, nhãn hiệu North Face và 01 chìa khóa smart key đã thu giữ của bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại, người liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những căn cứ xác định tội danh:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai bị hại, người liên quan, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định:

Khoảng 20 giờ 22 phút ngày 06/4/2021 tại khu vực trước cửa nhà số 151 ngõ Thịnh Quang, phường Thịnh Quang, Đống Đa, Hà Nội, Nguyễn Chí M có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision biển kiểm soát 37M1- 285.67 có trị giá 25.000.000 đồng của anh Trần Văn Q. Anh Q đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường.

Hành vi của bị cáo đã phạm tội "Trộm cắp tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội. Vì vậy cần áp dụng một mức hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đầu thú; tài sản đã được thu hồi trả người bị hại, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo làm nghề tự do, thu nhập không ổn định; vì vậy Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã được nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về dân sự nên không xét.

[8] Về vật chứng vụ án: 01 chìa khóa smart key nhãn hiệu Honda; 01 áo khoác gió màu đen, nhãn hiệu North Face bị cáo dùng để cất giữ chìa khóa xe đã bị thu giữ nhưng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Nguyễn Chí M phạm tội "Trộm cắp tài sản".

1- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Chí M 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/4/2021.

* Về hình phạt bổ sung: Không phạt tiền đối với bị cáo.

2- Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 áo khoác gió màu đen, nhãn hiệu North Face; 01 chìa khóa smart key nhãn hiệu Honda.

Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 327 ngày 28/9/2021 của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa và Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa.

3- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Nguyễn Chí M phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4- Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án hợp lệ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Phương Thúy

Nơi nhận:
- *Bị cáo, bị hại, người liên quan;*
- *VKS ND quận Đống Đa;*
- *VKSND TP Hà Nội;*
- *TAND TP Hà Nội;*
- *Công an quận Đống Đa;*
- *Chi cục THADS quận Đống Đa;*
- *Sở Tư pháp TP Hà Nội;*
- *Lưu HS - VP.*