

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Đ
TỈNH LÂM ĐỒNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 178/2019/HS-ST
Ngày: 27-11-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Văn Hùng

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Cao Đình Nhân

2/ Bà Đinh Thị Phúc

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tấn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thành Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 178/2019/TLST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 178/2019/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Huỳnh L, sinh năm 1978; nơi sinh: Phú Yên; nơi ĐKNKTT: Thôn Diêm Trường, xã X, thị xã S, tỉnh Phú Yên; nơi cư trú: Số 809, Quốc lộ 20, thị trấn L, Đ, Lâm Đồng; nghề nghiệp: Thợ sửa xe; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Huỳnh Chung, con bà: Nguyễn Thị Kim Thu; Gia đình có 09 anh chị em, lớn nhất sinh năm 1974, nhỏ nhất sinh năm 1994; vợ: Lê Thị Một, con: có 03 con, lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 09/6/2019, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Đ. Có mặt

*** Bị hại:** Ông Huỳnh Tấn D, sinh ngày 02 tháng 9 năm 1949 (đã chết), đại diện hợp pháp của bị hại ông Huỳnh Tấn D gồm:

- Ông Huỳnh Ngọc T, sinh năm 1975. Có mặt

- Ông Huỳnh Ngọc T, sinh năm 1977. Có mặt

- Ông Huỳnh Lê Đức T, sinh năm 1984. Vắng mặt

Cùng trú tại: 13 Huyền Trân Công Chúa, tổ 26, L, Đ, Lâm Đồng.

- Ông Huỳnh Lê Ngọc T, sinh năm 1982. Có mặt

Trú tại: 43B khu phố 5, phường A, thành phố B, Đồng Nai.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Ông Trần Ngọc Đ, sinh năm 1968

Trú tại: 79 Trần Quốc Toàn, L, Đ, Lâm Đồng. Có mặt

- Ông Nguyễn Anh Q, sinh năm 1995

Trú tại: 01 Phù Đồng Thiên Vương, L, Đ, Lâm Đồng. Có mặt

- Ông Huỳnh Xuân P, sinh năm 1986

Trú tại: thị trấn L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 08/06/2019, bị cáo Huỳnh L điều khiển xe ô tô hiệu Ford Everset, không biển số chở 02 con của L là Huỳnh Lê Nhật T, sinh năm 2011 và Huỳnh Lê Bảo C, sinh năm 2018 đi từ đường Quốc lộ 20 về hướng vào trường Lương Thế Vinh. Khi đi qua số nhà 13 Huyện Trần Công Chúa, tổ 26 thị trấn L, Đ thì bị ông Huỳnh Tấn D đang đứng phía bên phải đường hướng xe của bị cáo L đi cầm chai dầu gió ném vào cánh cửa xe bên phụ xe, bị cáo L chạy khoảng hơn 10m thì dừng lại và xuống xe. Lúc này ông D đã đi sang đường và đứng trước nhà của mình, bị cáo L hỏi ông D tại sao lại ném vào xe, ông D thách thức nên 02 bên cãi nhau. Bị cáo L quay về chỗ xe mình đậu thấy con sợ hãi khóc nên tức giận gọi điện cho Nguyễn Anh Q là người làm của mình nói Q chạy ra chỗ bị cáo L bị ném vào xe. Sau đó bị cáo mở cửa sau xe lấy 01 cây kim loại mùa trắng dài 70 cm, đường kính 0,3 cm cầm ở tay phải đi về phía ông D đứng, khi cách ông D khoảng 1m thì ông D lao về phía bị cáo thì bị L dùng cây sắt cầm ở tay phải đập 1 cái từ phải sang trái, từ trên xuống dưới trúng vào phần hông bên trái của ông D. Bị đánh ông D vào trong nhà lấy 01 cây rựa chạy ra, cùng lúc đó một số người đang coi bóng đá trong nhà ông D cũng chạy ra theo, thấy vậy bị cáo L bỏ chạy về xe của mình. Lúc đó Q vừa đi xe tới thấy mọi người đuổi theo L thì nói L bỏ chạy. Bị cáo L lên xe ô tô chạy về hướng đường Lương Thế Vinh, đậu xe ở miếng đất trống gần nhà ông Huỳnh Xuân P sau đó bị cáo L gọi P ra lấy chìa khóa xe ô tô rồi bỏ trốn, P mở cửa lấy chìa khóa xe ô tô thì thấy cây sắt L dùng đánh ông D nên vứt ra đất cách xe ô tô khoảng 3m. Còn ông D khi cầm rựa đuổi theo L một đoạn thì gục ngã xuống đường nên được mọi người đưa đi cấp cứu sau đó tử vong. Sáng ngày 09/06/2019, nghe tin ông D chết, Huỳnh L đến Công an huyện Đ đầu thú.

Tại bản kết luận giám định tử thi xác định: Ông Huỳnh Tấn D có 01 vết bầm tím kích thước 16x1,5cm nằm ngang, cách hõm nách xuống 20cm. mổ tử thi phát hiện tràn máu ổ bụng, lách vỡ đôi. Nguyên nhân tử vong: Shock (choáng) mất máu do bị vỡ lách sau chấn thương.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra bị cáo Huỳnh L đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả, đại diện bị hại có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt.

Vật chứng trong vụ án:

+ 01 xe ô tô không biển số mà bị cáo Huỳnh L điều khiển cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng đã ra Quyết định xử lý đồ vật tài liệu trả cho chủ sở hữu là ông Trần Ngọc Đ.

+ 01 cây sắt là hung khí gây án, hiện T thu giữ 02 chiếc dép nhựa màu đen, một số mảnh vỡ thủy tinh bị vỡ vụn, một cục nhựa màu vàng bị biến dạng. Cơ quan điều tra Công an huyện Đ đã ra Quyết định xử lý vật chứng bàn giao cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ quản lý theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, gia đình bị cáo Huỳnh L đã bồi thường cho gia đình bị hại Huỳnh Tấn D số tiền 210.000.000 đồng. Gia đình ông D đã viết đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Huỳnh L.

Tại bản cáo trạng số 149/CT - VKS ngày 01 tháng 11 năm 2019 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Đ để xét xử bị cáo: Huỳnh L về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ thực hiện quyền công tố vẫn giữ nguyên Cáo trạng truy tố bị cáo Huỳnh L về tội “*Cố ý gây thương tích*” và đề nghị áp dụng điểm a khoản 4 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; Điều 54 Bộ luật Hình sự 2015 xử phạt bị cáo Huỳnh L từ 04 đến 05 năm tù.

Về tang vật của vụ án đề nghị áp dụng Điều 106 Bộ luật Hình sự để tịch thu tiêu hủy. Về trách nhiệm dân sự phía gia đình bị hại không yêu cầu gì thêm nên không đề cập đến.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo cho rằng: Quá trình điều tra, truy tố đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo. Tuy nhiên, không đồng ý với tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tại điểm d khoản 2 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Ý kiến của bị hại: Đại diện gia đình bị hại yêu cầu xét xử bị cáo từ 10 năm tù trở lên và không yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở hồ sơ vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hoạt động điều tra, truy tố của điều tra viên, kiểm sát viên thì thấy rằng trong quá trình điều tra, truy tố điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, không ai có ý kiến thắc mắc hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng. Như vậy, các cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng thực hiện đúng trình tự thủ tục theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Huỳnh L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố và các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Vào khoảng 20 giờ ngày 08/06/2019, bị cáo Huỳnh L điều khiển xe ô tô hiệu Ford Everset không biển số chờ 02 con của L đi từ đường Quốc lộ 20 về hướng vào trường Lương Thế Vinh. Khi đi qua số nhà 13 Huyện Trần Công Chúa, tổ 26, thị trấn L, Đ thì bị ông D ném chai dầu gió vào xe, bị cáo chạy được khoảng 10m thì bị cáo dừng xe lại, xuống xe và hỏi ông D tại sao lại ném vào xe bị cáo L, ông D thách thức nên 02 bên cãi nhau. Sau đó bị cáo L quay về xe mở cửa sau xe lấy 01 cây kim loại mùa trắng dài 70 cm, đường kính 0,3 cm cầm ở tay phải đi về phía ông D đứng, khi cách ông D khoảng 1m thì ông D lao về phía bị cáo nên bị cáo dùng cây sắt cầm ở tay phải đập 01 (một) cái từ phải sang trái, từ trên xuống dưới trúng vào phần hông bên trái của ông D. Bị đánh ông D vào trong nhà lấy 01 cây rựa chạy ra, cùng lúc đó một số người đang coi bóng đá trong nhà ông D cũng chạy ra theo, thấy vậy bị cáo L bỏ chạy về xe của mình rồi lên xe chạy trốn. Còn ông D khi cầm rựa đuổi theo L một đoạn thì gục ngã xuống đường nên được mọi người đưa đi cấp cứu sau đó tử vong. Sáng ngày 09/06/2019, nghe tin ông D chết nên bị cáo L đến Công an huyện Đ đầu thú. Tại bản kết luận giám định tử thi xác định: Ông Huỳnh Tấn D có 01 vết bầm tím kích thước 16x1,5cm nằm ngang, cách hõm nách xuống 20cm. mổ tử thi phát hiện tràn máu ổ bụng, lách vỡ đôi. Nguyên nhân tử vong: Shock (choáng) mất máu do bị vỡ lách sau chấn thương. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[3] Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội: Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ xuất phát từ việc ông D ném chai dầu gió vào hông xe của bị cáo mà bị cáo đã cầm cây tip sắt đánh ông D một cái làm ông D vỡ lách dẫn đến tử vong. Do đó của hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội không những xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe, tính mạng của người bị hại, hành vi của bị cáo thể hiện sự xem thường pháp luật, xem thường tính mạng, sức khỏe người khác được pháp luật bảo vệ và làm ảnh hưởng đến trật tự, trị an xã hội. Căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Đại diện Viện kiểm sát cho rằng hành vi của bị cáo có tính chất côn đồ. Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng tính côn đồ cho bị cáo. Hội đồng xét xử thấy rằng: Xuất phát từ việc ông D cầm chai dầu gió ném vào xe của bị cáo nên có sự mâu thuẫn giữa bị cáo và bị hại nên mới dẫn tới đánh nhau nên xác định hai bên cùng có lỗi nên luật sư đề nghị không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “*Phạm tội có tính côn đồ*” là có căn cứ chấp nhận.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú, quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và đã tự nguyện bồi

thường cho gia đình bị hại, phía gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, truy tố gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 210.000.000đ. Tại phiên tòa hôm nay đại diện gia đình bị hại không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Từ những phân tích nhận định trên nhận định trên Hội đồng xét xử xét thấy cần cách L bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình và mang tính răn đe, giáo dục phòng ngừa chung, đồng thời thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ và người bị hại có một phần lỗi nên cần áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để xem xét xử dưới khung hình phạt cho bị cáo là phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng:

+ 01 xe ô tô không biển số mà bị cáo Huỳnh L điều khiển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng đã ra Quyết định xử lý đồ vật tài liệu trả cho chủ sở hữu là ông Trần Ngọc Đ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

+ Đối với 01 cây sắt và 02 chiếc dép nhựa màu đen, một số mảnh vỡ thủy tinh bị vỡ vụn, một cục nhựa màu vàng bị biến dạng xét thấy số vật chứng này liên quan đến vụ án, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Đối với hành vi của Nguyễn Anh Q và Huỳnh Xuân P thì thấy rằng: Q được bị cáo gọi đến nhưng Q không tham gia vào việc gây thương tích cho ông D, còn P không biết việc bị cáo đã gây thương tích cho ông D nên không có căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Q và Phương nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. T bố bị cáo Huỳnh L phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Căn cứ điểm a khoản 4 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự 2015.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh L 06 (sáu) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 09/6/2019.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015: tịch thu tiêu hủy 01 cây sắt và 02 chiếc dép nhựa màu đen, một số mảnh vỡ thủy tinh bị vỡ vụn, một cục nhựa màu vàng bị biến dạng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/10/2019 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn,

giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Huỳnh L phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày T án, bị cáo, đại diện bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo để xin Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đ;
- Công an huyện Đ;
- Sở tư pháp;
- Chi cục THADS huyện Đ;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận THA phạt tù;
- Lưu HS,AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trịnh Văn Hùng