

Bản án số: 269/2018/HSST
Ngày 11 tháng 7 năm 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH, TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: bà Phạm Thị Thúy

Các Hội thẩm nhân dân:

1. ông Dương Ngọc L
2. bà Đặng Thị Hải Yến

- Thư ký phiên tòa: ông Nguyễn Quang Bình – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: ông Dương Đức Hải – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 7 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 268/2018/TLST-HS ngày 26 tháng 6 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 341/2018/QĐXXST-HS ngày 29/6/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Cao Huy L, sinh ngày 16/5/1999, tại thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Khối x, phường H, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Sinh viên trường Đại học Y ; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Cao Huy H và bà Nguyễn Thị Q ; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/3/2018 đến nay (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 14/3/2018 Cao Huy L được một người tên Dũng (không rõ lai lịch, địa chỉ) cho 01 gói ma túy cần sa. Sau đó L đưa gói ma túy về phòng trọ tại xóm x, xã Hưng Lộc, thành phố Vinh cất dấu nhằm mục đích bán lại cho người khác. Đến khoảng 11^h00' ngày 15/3/2018 có Bùi Văn C gọi vào điện thoại di động của L hỏi mua 03 gói ma túy dạng “cỏ” với giá 600.000đ, L đồng ý bán và hẹn ra khu vực cây xăng thuộc phường Quán Bàu, thành phố Vinh để giao nhận. Thống nhất xong L lấy gói cần sa ra chia thành 04 gói, L để lại phòng trọ 01 gói còn mang 03

gói đến giao cho Cường. Khi L đến khu vực cây xăng thuộc khối 9, phường Quán Bàu, thành phố Vinh thì bị Công an phường Hưng Phúc, thành phố Vinh phát hiện bắt giữ, thu giữ của Cao Huy L 03 gói nhỏ có chứa hoa, lá, cành thực vật sấy khô và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Mobell.

Bùi Văn Cường bỏ chạy, đến ngày 18/3/2018 đến Công an phường Hưng Phúc, thành phố Vinh khai nhận hành vi mua ma túy để sử dụng của Cao Huy L nhưng chưa kịp mua thì L bị bắt giữ.

Hồi 15^h30' ngày 15/3/2018, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vinh tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Cao Huy L, tại xóm Tân Hùng, xã Hưng Lộc, thành phố Vinh, thu giữ 01 gói chứa hoa, lá thực vật sấy khô.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại ngày 15/3/2018 của Công an thành phố Vinh và Kết luận giám định số 388/KL-PC54(MT) ngày 19/3/2018 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Bốn mẫu hoa, lá, cành thực vật sấy khô (ký hiệu M1, M2, M3, M4) thu giữ của Cao Huy L gửi tới giám định là đều là hoa, lá, cành khô của cây cần sa. Khối lượng 24,56 gam.

Tại bản cáo trạng số 297/VKS-HS ngày 26/6/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Cao Huy L về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Cao Huy L từ 12 đến 15 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự. Tịch thu tiêu hủy khối lượng hoa, lá, cành cây cần sa sấy khô thu giữ của bị cáo. Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mobell.

Bị cáo nhận tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt mà không có ý kiến tranh luận gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

2.1. Xét hành vi phạm tội: Xét lời khai của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ, được tranh tụng tại phiên tòa. Như vậy, có đủ cơ sở khẳng định: Vào hồi 12^h45' ngày 15/3/2018, tại khu vực cây xăng thuộc khối 9, phường Quán Bàu, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, Cao Huy L đang có hành vi cất giữ trái phép 03 gói ma túy cần sa có khối lượng 4,56 gam nhằm mục đích bán cho người khác thì bị phát hiện bắt quả tang. Khám xét nơi ở của Cao Huy L tại xóm x, xã Hưng Lộc, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An thu giữ thêm 01 gói ma túy cần sa có khối lượng 20gam ma túy cần sa. Tổng khối lượng ma túy bị cáo cất giữ mục đích để bán là 24,56 gam. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

2.2. Xét tính chất vụ án và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tội phạm thuộc trường hợp nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Bị cáo hoàn toàn nhận thức được hành vi bán ma túy là vi phạm pháp luật nhưng do háo lợi bất chính nên đã đi vào con đường phạm tội. Vì vậy, cần xử phạt nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết nhằm giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, cũng cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải. Bị cáo có công trong việc giúp đỡ cơ quan điều tra Công an huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An phát hiện tội phạm. Trong quá trình học tập bị cáo được nhà trường tặng giấy khen. Gia đình bị cáo có công với cách mạng. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên cần xem xét xử phạt bị cáo dưới khung hình phạt cũng đủ nghiêm. Mặt khác, bị cáo đang là sinh viên trường Đại học Y , hiện được nhà trường cho bảo lưu kết quả học tập đến đầu học kỳ 2 năm học 2018-2019, nên xét thấy cần tạo cho bị cáo một cơ hội được tiếp tục học tập để trở thành người công dân có ích cho xã hội. Đồng thời nhằm thể hiện chính sách nhân đạo, khoan hồng của pháp luật.

2.3. Về hình phạt bổ sung: xét bị cáo không có nghề nghiệp và không có tài sản riêng nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung.

2.4. Về vật chứng: Hoa, lá cành cây cần sa thu giữ của bị cáo là vật cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy. Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Mobell thu giữ của bị cáo là phương tiện phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[3] Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: bị cáo Cao Huy L 12 (Mười hai) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 15/3/2018.

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư niêm phong có chứa ma túy cần sa. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Mobell. Vật chứng hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vinh theo phiếu nhập kho số NK950 ngày 03/7/2018.

Căn cứ khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, buộc Cao Huy L phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào các điều 331, 332, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSNDTP Vinh;
- Cơ quan CSĐT CA TP Vinh;
- Chi cục THADSTP Vinh;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Trai giam CA tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo;
- Lưu HS vụ án.

**T.M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thúy

HỘI ĐỒNG XÉT SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA HIỆN TÒA

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi.....giờ.....ngày 11 tháng 7 năm 2018;

Tại: phòng nghị án - Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh nghệ An

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Phạm Thị Thúy

Các Hội thẩm nhân dân : ông Dương Ngọc L – bà Đặng Thị Hải Yến

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 268/2018/TLST-HS ngày 26 tháng 6 năm 2018 đối với: bị cáo Cao Huy L, sinh năm 1999 tại thành phố Vinh, tỉnh nghệ An; nơi cư trú: khối 10, phường Trung Đô, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH
CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Về hành vi, quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Kết quả biểu quyết: 3/3 đồng ý

2. Về tội danh: Cao Huy L phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Kết quả biểu quyết: 3/3 đồng ý

3. Về điều luật áp dụng: Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015.

4. Về mức hình phạt: Xử phạt: bị cáo Cao Huy L 12 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam.

Kết quả biểu quyết: 3/3 đồng ý

5. Các vấn đề khác:

5.1. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư niêm phong có chứa ma túy cần sa. Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mobell. Toàn bộ vật chứng hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vinh theo phiếu nhập kho số NK950 ngày 03/7/2018.

5.2. Căn cứ khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, buộc Cao Huy L phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5.3. Căn cứ vào các điều 331, 332, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Kết quả biểu quyết: 3/3 đồng ý

Nghị án kết thúc vào hồi.....giờ.....phút....., ngày 11 tháng 7 năm 2018

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

