TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỒNG PHÚ
TỈNH BÌNH PHƯỚC
Bản án số: 21/2019/HSST
Ngày: 13/5/2019

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỒNG PHÚ, TỈNH BÌNH PHƯỚC

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ toạ phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Hương**
Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Lê Quang Thìn**
Ông **Nguyễn Đình Phúc**

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Đào Thị Quỳnh Nga**, Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa: Ông **Bùi Anh Tuấn**, Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 5 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 20/2019/HSST ngày 10/4/2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Xuân B (tên gọi khác: Không có), sinh năm 1981; tại N ; Nơi cư trú: Thôn P , xã Ph , huyện Phú R , tỉnh B ; Chỗ ở hiện nay: Như trên; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 04/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Xuân B , sinh năm 1951 và bà Bùi Thị D , sinh năm 1952; Tiền án: 02 tiền án, cụ thể:

+ Ngày 31/7/2013, bị Tòa án nhân dân huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước xử phạt 09 tháng 25 ngày tù, bằng thời hạn tạm giam về tội "Đánh bạc". Chấp hành xong ngày 17/9/2013;

+ Ngày 30/7/2015, bị Tòa án nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Chấp hành xong ngày 19/02/2017.

Tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp tạm giam từ ngày 25/12/2018 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đồng Phú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**Người bị hại:* Bà Phạm Thị H , sinh năm 1987; Nơi cư trú: Ấp Cầu 2, xã Đ , huyện Đ1, tỉnh B .(có mặt)

**Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

Anh Lê Hữu T , sinh năm 1982; Nơi cư trú: Ấp Cầu 2, xã Đ , huyện Đ1 , tỉnh B .(Xin vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Nguyễn Xuân B bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 01 giờ ngày 25/12/2018, Nguyễn Xuân B nảy sinh ý định đi tìm nhà người dân nào sơ hở trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu xài. Khi đi ngang qua nhà Phạm Thị H tại ấp Cầu 2, xã Đ , phát hiện phía sau nhà H không có cửa và không có người trông coi, trong phòng tắm có một máy giặt nên B đã vào lấy trộm rồi đem về cất giấu phía sau nhà Lê Hữu T để tìm nơi tiêu thụ. Sau khi bị mất máy giặt, H đã làm đơn trình báo đến Công an. Đến 15 giờ cùng ngày, B đã đến Công an xã Đồng Tiến đầu thú và khai nhận hành vi của mình như trên.

Theo Kết luận định giá tài sản số 178 ngày 26/12/2018, của Hội đồng định giá tố tụng hình sự huyện Đồng Phú, kết luận: Máy giặt nhãn hiệu Hitachi, Model SF- 80XA, khối lượng giặt 08kg có giá trị là 4.800.000 đồng.

Ngày 15/01/2019, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đồng Phú đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại máy giặt hiệu Hitachi, model SF- 80XA, khối lượng giặt 08kg cho Phạm Thị H là chủ sở hữu.

Tại bản cáo trạng số 23/CTr-VKS ngày 09 tháng 4 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước đã truy tố bị cáo Nguyễn Xuân B về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, 50 Bộ luật hình sư năm 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân B mức án từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Không xem xét về trách nhiệm dân sự do không có yêu cầu.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Trong phần tranh luận, sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước công bố bản luận tội, bị cáo Nguyễn Xuân B không có tranh luận gì về phần tội danh mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đồng Phú, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội:

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Xuân B khai nhận như nội dung cáo trạng số 23/CTr-VKS ngày 09 tháng 4 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước đã truy tố.

Xét lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại về thời gian, địa điểm thực hiện hành vi phạm tội, vật chứng vụ án đồng thời phù hợp với kết luận của đại diện Viện kiểm sát cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được xét hỏi công khai tại phiên tòa. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận mặc dù đã có hai tiền án chưa được xóa án tích nhưng do muốn có tiền tiêu xài mà không phải lao động nên ngày 25/12/2018, Nguyễn Xuân Bình đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 máy giặt hiệu Hitachi, model SF- 80XA, khối lượng giặt 08kg của chị Phạm Thị H tại ấp Cầu 2, xã Đ , huyện Đ1, tỉnh B . Giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 4.800.000 đồng (Bốn triệu tám trăm nghìn đồng). Hành vi đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản của người khác là khách thể được pháp luật bảo vệ ngoài ra còn gây mất trật tự trị an tại địa phương.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú truy tố bị cáo Nguyễn Xuân B phạm tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất và mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện là nghiêm trọng. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức và làm chủ được hành vi của mình. Bị cáo nhận thức được việc lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật và bị pháp luật nghiêm trị. Song vì động cơ tư lợi cá nhân, muốn có tiền tiêu xài mà không phải lao động nên bị cáo đã thực hiện hành vi như đã phân tích ở trên. Bị cáo có nhân thân xấu: Ngày 31/7/2013, bị Tòa án nhân dân huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước xử phạt 09 tháng 25 ngày tù, bằng thời hạn tạm giam về tội "Đánh bạc". Chấp hành xong ngày 17/9/2013 chưa được xóa án tích; Ngày 30/7/2015, bị Tòa án nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Chấp hành xong ngày 19/02/2017, chưa được xóa án tích mà lại phạm tội mới do cố ý, nên thuộc trường hợp "Tái phạm nguy hiểm" đây là tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự. Vì vậy, cần xét xử bị cáo mức án nghiêm khắc tù có thời hạn mới có tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi lượng hình xét tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi thực hiện xong hành vi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú, tài sản đã được trả lại cho người bị hại. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Kết luận của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về phần hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[4] Đối với Lê Hữu Tần có hành vi cho Nguyễn Xuân B mượn xe mô tô Cup (không có biển kiểm soát) nhưng T không biết B sử dụng vào mục đích phạm tội

nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, chị H không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[6] Vật chứng:

- Ngày 15/01/2019, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đồng Phú đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại máy giặt hiệu Hitachi, model SF- 80XA, khối lượng giặt 08kg cho Phạm Thị H là chủ sở hữu. Việc xử lý vật chứng nói trên là đúng với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý lại.

- Đối với 01 (một) điện thoại hiệu Itel màu đen là tài sản hợp pháp của bị cáo, không sử dụng vào quá trình phạm tội nên cần áp dụng khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên trả cho bị cáo Nguyễn Xuân B .

[7] Án phí bị cáo phải chịu theo quy định.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân B phạm tội ***"Trộm cắp tài sản"***

2. Về hình phạt: Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân B 03 (Ba) năm tù**.** Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 25/12/2018.

3. Vật chứng vụ án: Căn cứ khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

Tuyên trả cho bị cáo Nguyễn Xuân B 01 (một) điện thoại hiệu Itel màu đen.

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án buộc bị cáo Nguyễn Xuân B phải nộp 200.000 đồng.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại chính quyền địa phương./.

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Bình Phước (01);*
- *VKSND huyện Đồng Phú (01);*
- *THADS huyện Đồng Phú(01);*
- *CA huyện Đồng Phú (03);*
- *Phòng P27*
- *TT lý lịch tư pháp – Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước (01);*
- *UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú(01);*
- *Bị cáo; người tham gia tố tụng(01);*
- *Lưu (02).*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hương