

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỘC NINH
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **16/2023/HS-ST**
Ngày: 27-3-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC NINH, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quang Minh
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Xuân Đạm
Ông Nguyễn Thành Vui
- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Bá Anh Hùng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa:** Bà Phạm Thị Thủy Tiên - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 15/2023/TLST-HS ngày 15 tháng 02 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2023/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 3 năm 2023 đối với các bị cáo:

1/ Bị cáo thứ nhất: **Nguyễn Minh Q**(Tên gọi khác: Đức), sinh năm 1994, tại Bình Phước; Nơi thường trú: Ấp 1, xã Lộc Hưng, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước; Chỗ ở: ấp Núi Gió, xã Tân Lợi, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Giang Minh, sinh năm: 1970; Con bà: Phạm Thị Dung (đã chết); Tiền sự: Không;

Tiền án: 02

- Ngày 20/02/2017, bị Tòa án nhân dân huyện Lộc Ninh xử phạt: 06 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản” và ngày 10/7/2017, bị Tòa án nhân dân huyện Lộc Ninh xử phạt: 01 năm tù về tội: “Trộm cắp tài sản”. Ngày 17/5/2018, chấp hành xong, bị cáo chưa được xóa án tích.

- Ngày 28/9/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Lộc Ninh xử phạt: 01 năm 09 tháng tù về tội: “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” và “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”. Ngày 02/12/2021 chấp hành xong, bị cáo chưa được xóa án tích.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Lộc Ninh từ ngày 26/6/2022 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2/ Bị cáo thứ hai: **Phạm Hoàng P**(Tên gọi khác: Mèn), sinh năm 1998, tại Đắk Nông; Nơi thường trú: Ấp 8, xã Lộc Hưng, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước; Chỗ ở:

ấp Tân Bình 2, xã Lộc Thành, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phạm Văn Thiệt, sinh năm 1953; Con bà Trần Thị Huỳnh Như, sinh năm 1960; Vợ: Phạm Thị Hải, sinh năm 1994; Con: Phạm Hoàng Thiên Phúc, sinh năm 2019

Tiền sự: Không

Tiền án: 01

Ngày 23/10/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Lộc Ninh xử phạt: 01 năm 3 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản”. Ngày 11/7/2021 chấp hành xong, bị cáo chưa được xóa án tích.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Lộc Ninh từ ngày 26/6/2022 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa

3. Bị cáo thứ ba: **Huỳnh Thị N**, sinh năm 1982, tại Tiền Giang; Nơi thường trú: Ấp 8, xã Lộc Hưng, huyện Lộc Ninh, Bình Phước; Chỗ ở: Ấp 6, xã Lộc Hưng, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Mua bán ve chai; Trình độ học vấn: 4/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam Con ông: Huỳnh Văn Hùng, sinh năm 1956; Con bà: Trần Thị Mười, sinh năm 1957; Chồng: Trần Thanh Nhã, sinh năm 1984 (đã ly hôn); Con: Trần Thanh Tính, sinh năm 2006; Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

4. Bị cáo thứ tư: **Lê Thành T** (Tên gọi khác: Phong), sinh ngày 10/12/ 2003, tại Bình Phước; Nơi thường trú: Khu phố Ninh Thịnh, Thị trấn Lộc Ninh, huyện Lộc Ninh, Bình Phước; Chỗ ở: ấp Tà Tê 2, xã Lộc Thành, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 01/12; Dân tộc: Khơ me; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lý Văn Điệp (đã chết); Con bà: Lê Thị Ngọc Anh, sinh năm 1978; Vợ: Thị Hà, sinh năm 2002 (Không đăng ký kết hôn); Con: Thị Như, sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Lộc Ninh từ ngày 26/6/2022 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 25/6/2022, Phạm Hoàng Điều khiển xe mô tô Sirius màu đỏ đen biển số: 93P2 – 483.41 đi từ nhà tại Ấp 8, xã Lộc Hưng, huyện Lộc Ninh đến nhà Huỳnh Thị N tại Ấp 6, xã Lộc Hưng chơi thì gặp Nguyễn Minh Quân. Do muốn sử dụng ma túy nên Phong rủ Quân đi mua ma túy về nhà Nhung để sử dụng thì Quân đồng ý. Sau đó, Phong vào nhà Nhung lấy xe mô tô biển số: 93F1 – 00446 điều khiển chở Quân đến quán tạp hóa tại Bến xe Lộc Ninh để Quân mua thuốc và thẻ nạp tiền điện thoại, còn Phong điều khiển xe đến Xóm Đào thuộc Khu phố Ninh Phú, Thị trấn Lộc Ninh gặp một người đàn ông không rõ nhân thân, lai lịch mua 500.000 đồng ma túy. Phong cầm bọc nylon chứa ma túy trên tay và điều khiển xe quay lại tiệm tạp hóa chở Quân về nhà Nhung. Sau khi về nhà của Nhung thì thấy Lê Thành T đang ngồi ở phòng khách, Phong để bọc nylon chứa ma túy vừa mua

được trên nền nhà để đi tắm. Lúc này, Quân ngồi kế bên Tài, lấy bình dụng cụ sử dụng ma túy làm bằng chai nhựa có nắp màu đỏ cao 13 cm, phía trên có gắn 01 ống hút nhựa màu vàng dài 19,5 cm và 01 ống thủy tinh dài 16 cm, đường kính 0,5 cm dạng phễu do Quân mua để trước mặt và lấy ống hút nhựa màu vàng một đầu hàn kín, một đầu cắt xéo trong hộp nhựa màu đen xúc một ít ma túy trong bịch nylon chứa ma túy do Phong mua về bỏ vào nỏ thủy tinh để sử dụng, do xúc nhiều quá, sợ không sử dụng hết nên Quân đổ vào gói nylon khác, dùng bật lửa hàn kín lại, để sát vách tường, cạnh chỗ Quân ngồi, còn bịch nylon chứa ma túy do Phong mua về thì Quân để lại trong hộp đen để trên kệ cửa sổ bên tay trái, phía sau chỗ Quân ngồi. Khoảng 10 phút sau, Phong tắm xong, Quân nói Phong ngồi chơi (ý là sử dụng ma túy), Phong dùng bật lửa đốt dưới nỏ thủy tinh và hút khói ma túy từ ống hút nhựa, Phong hút xong thì đến Quân, Quân hút xong thì đến Tài, khi Tài hút xong thì chị Nhung đi từ phía ngoài hiên nhà vào phòng khách nên Quân nói với Nhung: “Chơi chị” (tức là Quân rủ Nhung sử dụng ma túy), Nhung ngồi xuống hút một hơi rồi lại đi ra ngoài. Quân, Tài, phong tiếp tục sử dụng ma túy khoảng 5 – 6 lần, Nhung sử dụng khoảng 3 lần. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, khi sử dụng ma túy xong thì Phong, Nhung, Quân và Tài nằm chơi game trên điện thoại, lúc này, Quân nhận được tin nhắn trên ứng dụng Messenger (Facebook) của Lê Thanh Tú hỏi mua 200.000 đồng ma túy, do đang chơi game nên Quân chưa trả lời tin nhắn của Tú. Tú không thấy Quân trả lời nên nhắn tin trên ứng dụng Messenger (Facebook) của Tài: “Có ko nói làm anh cái 2 xì” (hỏi mua 200.000 đồng ma túy). Tài thấy tin nhắn nên đưa cho Quân xem, Quân đồng ý nên Tài nhắn tin lại cho Tú kêu Tú vào nhà Nhung lấy ma túy. Sau khi chơi game xong thì Quân nhắn tin lại cho Tú: “Vô đây” (tức là vào nhà Nhung lấy ma túy), Quân lấy hộp màu đen chứa bịch nylon chứa ma túy do Phong mua từ trên kệ cửa sổ xuống nền nhà, lấy ống hút màu vàng, một đầu cắt xéo định xúc ma túy vào gói nylon bán cho Tú nhưng do sợ Phong phát hiện nên Quân không xúc nữa mà bỏ hộp đen lên lại cửa sổ, Quân tìm gói nylon hàn kín lúc đầu Quân xúc ra để sát vách tường nhưng không thấy nên hỏi Tài thì Tài nói đã bỏ vào hộp C sủi Myvita nên Quân tiếp tục sử dụng điện thoại chơi game.

Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 26/6/2022, Lê Thanh Tú đi quá giang xe một người tên Thuận (chưa xác định nhân thân, lai lịch) đến nhà Nhung để mua ma túy. Lúc này, Tài lấy bịch nylon chứa ma túy trong hộp C sủi ra đưa cho Quân, Quân cầm đưa ra cho Tú đang đứng trước hiên nhà Nhung, Tú đưa cho Quân: 200.000 đồng (04 tờ Polime mệnh giá: 50.000 đồng), Quân vừa đi vào nhà thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Ninh phối hợp với Công an xã Lộc Hưng bắt quả tang.

Quá trình điều tra, Phạm Hoàng Phong, Nguyễn Minh Quân, Lê Thành Tvà Huỳnh Thị N thừa nhận sử dụng ma túy tại nhà Nhung, Phong thừa nhận mua ma túy về để cho mọi người sử dụng chung, không biết việc Quân và Tài bán ma túy cho Lê Thanh Tú. Quân thừa nhận mua nỏ thủy tinh để sử dụng ma túy, bỏ ma túy vào dụng cụ sử dụng ma túy, thừa nhận bán ma túy cho Tú hưởng lợi: 200.000 đồng. Tài thừa nhận giúp Quân bán ma túy cho Tú. Nhung thừa nhận do sử dụng ma túy nên đồng ý cho Quân, Phong và Tài sử dụng ma túy tại nhà Nhung đang ở. Quân có hai tiền án chưa được xóa án tích và Phong có một tiền án về tội: “Trộm cắp tài sản”, chưa được xóa án tích.

Vật chứng thu giữ: 01 gói nylon hàn kín chứa chất rắn màu trắng (ký hiệu M)

trên tay của Lê Thanh Tú; 200.000 đồng (04 tờ Polime mệnh giá: 50.000 đồng) trên tay Quân; 01 hộp nhựa màu đen chứa 01 bịch nylon kích thước (4,5 x8) cm chứa chất rắn màu trắng (tách ma túy bỏ vào bịch nylon (5,5 x9) cm niêm phong ký hiệu M2, 01 bịch nylon kích thước (4,5 x8) cm niêm phong ký hiệu M3) trên kệ cửa sổ trong phòng khách; 01 bình dụng cụ sử dụng ma túy làm bằng chai nhựa có nắp màu đỏ cao 13 cm, phía trên có gắn 01 ống hút nhựa màu vàng dài 19,5 cm và 01 ống thủy tinh dài 16 cm, đường kính 0,5 cm dạng phễu, bên trong phễu có chứa chất rắn màu xám (ký hiệu M1); số tiền: 3.050.000 đồng; 01 điện thoại di động (ĐTDD) Redmi màu đen; 01 ĐTDD Redmi màu xanh; 01 ĐTDD Oppo màu trắng hồng; 01 ĐTDD Vivo màu xanh nhạt có ốp lưng màu nâu; 01 ĐTDD Vivo màu xanh nhạt màn hình bị nứt; 01 xe mô tô biển số: 93F1 – 00446 không có số khung, số máy: VTT38JL1P50FMG004127; 01 xe mô tô biển số: 93P2 – 483.41; 01 hộp nhựa màu cam có chữ MyVita có nắp đậy màu vàng; 01 đoạn ống hút nhựa màu vàng kích thước (1 x 1,1) cm một đầu hàn kín, 01 đầu cắt xéo; 07 gói nylon kích thước (1 x 3,5) cm một đầu hàn kín, một đầu hở.

Căn cứ kết luận giám định số 142/KL (MT) – KTHS ngày 01/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước thì tinh thể màu trắng (ký hiệu M) trong gói nylon gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng: 0,0640 gam; tinh thể màu trắng (ký hiệu M2) có trong gói nylon miệng khóa miết được niêm phong gửi giám định là ma túy loại Methamphetamine, có khối lượng: 0,7636 gam; vệt màu xám (ký hiệu M1) bám dính bên trong nỏ thủy tinh uốn cong được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine không xác định được khối lượng (Hoàn lại ma túy sau giám định mẫu M, M1 sử dụng hết trong giám định, mẫu M2: 0,5894 gam) (bút lục: 136)

Căn cứ Kết luận giám định số: 209/KL – KTHS ngày 11/11/2022 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Phước kết luận xe mô tô lắp ráp Wave biển số: 93F1 – 004.46, có số khung đã bị đục, số máy: VTT38JL1P50FMG004127 không thay đổi. (Bút lục: 139)

Cáo trạng số 13/CT-VKS ngày 14/02/2023 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh truy tố: Phạm Hoàng P về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự; Nguyễn Minh Q về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b, h khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự; Huỳnh Thị N về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự; Lê Thành T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

** Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo theo như bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:*

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh Q (Tên gọi khác: Đức) phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”

Tuyên bố bị cáo Phạm Hoàng P(Tên gọi khác: Mèn) phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Thị N phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”

Tuyên bố bị cáo Lê Thành T(Tên gọi khác: Phong) phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

2. Về hình phạt:

2.1. Đối với bị cáo Nguyễn Minh Q(Tên gọi khác: Đức)

- Áp dụng điểm q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Q(Tên gọi khác: Đức) từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm b, h khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Q(Tên gọi khác: Đức) từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

2.2. Đối với bị cáo Phạm Hoàng P(Tên gọi khác: Mèn)

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Hoàng P(Tên gọi khác: Mèn) từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Hoàng P(Tên gọi khác: Mèn) từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

2.3. Đối với bị cáo Huỳnh Thị N

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Thị N từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù.

2.4. Đối với bị cáo Lê Thành T(Tên gọi khác: Phong)

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Thành T(Tên gọi khác: Phong) 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

3. Về vật chứng vụ án:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bì thư niêm phong (ký hiệu M2) hoàn lại sau giám định là ma túy, 01 ống thủy tinh dài 16 cm, đường kính 0,5 cm dạng phễu, 01 bì thư (ký hiệu M) đã mở niêm phong chứa 01 gói nylon một đầu kín, một đầu hở hoàn lại sau giám định là ma túy; 01 bọc nylon kích thước (4,5 x 8) cm niêm phong ký hiệu M3, 01 hộp nhựa màu đen; 01 bình dụng cụ sử dụng ma túy làm bằng chai nhựa có nắp màu đỏ cao 13 cm, phía trên có gắn 01 ống hút nhựa màu vàng dài 19,5 cm là dụng cụ đựng và sử dụng ma túy; 01 hộp nhựa màu cam có chữ MyVita có nắp đậy màu vàng; 01 đoạn ống hút nhựa màu vàng kích thước (1 x 1,1) cm một đầu hàn kín; 01 đầu cắt xéo; 07 gói nylon kích thước (1 x 3,5) cm một đầu hàn kín, một đầu hở là dụng cụ dùng chia ma túy; 01 biển số xe 93F1 – 00446

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước: 01 ĐTDĐ Redmi màu đen thu giữ của Lê Thành Tài; 01 ĐTDĐ Redmi màu xanh thu giữ của Nguyễn Minh Quân; số tiền 200.000 đồng thu giữ của Nguyễn Minh Quân.

- Trả lại cho bị cáo Phạm Hoàng Phong: 01 ĐTDĐ Vivo màu xanh nhạt có ốp lưng màu nâu và số tiền: 3.050.000 đồng

- Giao 01 xe mô tô, số khung bị đục phá, số máy: VTT38JL1P50FMG004127 cho Ủy ban nhân dân huyện Lộc Ninh xử lý theo thẩm quyền.

* *Các bị cáo:* Đồng ý với Cáo trạng truy tố của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh và quan điểm luận tội của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh. Các bị cáo không tranh luận.

* *Các bị cáo nói lời nói sau cùng:* Bị cáo rất ăn năn, hối cải về hành vi của mình. Mong Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo mức hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Cơ quan truy tố, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về nội dung:

[2.1] Về hành vi của các bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng về thời gian, địa điểm thực hiện hành vi và vật chứng của vụ án, đồng thời phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác được xét hỏi và tranh luận công khai tại phiên tòa. Như vậy, có đủ căn cứ kết luận: Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 25/6/2022, tại nơi ở của Huỳnh Thị N thuộc Ấp 6, xã Lộc Hưng, huyện Lộc Ninh, Phạm Hoàng Phong, Nguyễn Minh Q và Nhung đã có hành vi tổ chức và cùng với Lê Thành Tsử dụng trái phép chất ma túy, trong đó: Phong có hành vi cung cấp 0,8276 g ma túy Methamphetamine cho Nhung, Quân và Tài sử dụng; Quân có hành vi chuẩn bị dụng cụ để phục vụ cho việc sử dụng ma túy, lấy ma túy bỏ vào bình cho Phong, Nhung và Tài sử dụng; Nhung biết rõ Phong, Quân, Tài sử dụng ma túy tại nơi ở của mình nhưng không ngăn cản mà vẫn đồng ý cho sử dụng và cùng sử dụng ma túy. Ngoài ra, vào khoảng 00 giờ 30 phút ngày 26/6/2022, Nguyễn Minh Q và Lê Thành T còn thực hiện hành vi bán trái phép 0,0640 gam ma túy Methamphetamine cho Lê Thanh Tú để thu lợi 200.000 đồng. Khi Cơ quan CSĐT Công an huyện Lộc Ninh phối hợp với Công an xã Lộc Hưng bắt quả tang đã thu giữ hộp đen trên kệ cửa sổ phòng khách nhà Nhung, trong hộp đen có chứa 0,7636 gam ma túy Methamphetamine do Phong mua về để sử dụng nhưng chưa sử dụng hết.

Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy, là một trong những nguyên nhân gây ra nhiều tệ nạn xã hội và các tội phạm khác.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức được pháp luật. Bản thân các bị cáo là người nghiện ma

tuý, các bị cáo biết rõ tác hại nguy hiểm của ma túy và biết rõ hành vi mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy và tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật và sẽ bị pháp luật trừng trị, nhưng vì coi thường pháp luật, vì ham muốn của bản thân mà các bị cáo vẫn cố ý thực hiện.

Hành vi các bị cáo thực hiện đã đủ dấu hiệu cấu thành các tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Do đó, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh đã truy tố: Phạm Hoàng P về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự; Nguyễn Minh Q về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b, h khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự; Huỳnh Thị N về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự; Lê Thành T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2.2] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Phạm Hoàng P phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự

Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo Nguyễn Minh Quân, Phạm Hoàng Phong, Lê Thành T và Huỳnh Thị N đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Nhung và bị cáo Phong có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bà ngoại của bị cáo Nhung là liệt sỹ, bị cáo Tài là người dân tộc thiểu số và có trình độ học vấn thấp, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các tình tiết giảm nhẹ trên được xem xét khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo

[2.3] Về hình phạt:

Đối với tội “Mua bán trái phép chất ma túy”: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, do bị cáo Tài và bị cáo Quân thực hiện, trong đó bị cáo Tài là người chuẩn bị ma túy đưa cho bị cáo Quân, bị cáo Quân là người trực tiếp bán ma túy và nhận tiền. Khối lượng ma túy các bị cáo bán là 0,0640 gam (loại Methamphetamine). Ngoài ra, bị cáo Quân phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, đây là tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Vì vậy, cần xử phạt các bị cáo hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi các bị cáo thực hiện mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Đối với tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, do bị cáo Phong, bị cáo Quân và bị cáo Nhung thực hiện, trong đó bị cáo Phong là người cung cấp 0,8276 gam ma túy (loại Methamphetamine) cho Quân, Tài và Nhung sử dụng, bị cáo Quân là người chuẩn bị dụng cụ và bỏ ma túy vào bình để cho Phong, Tài và Nhung sử dụng, bị cáo Nhung đồng ý cho Phong, Quân và Tài sử dụng ma túy tại nơi ở của mình. Vì vậy, cần xử phạt các bị cáo hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi các bị cáo thực hiện mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Đối với tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”: Hành vi này chỉ do một mình bị

cáo Phong thực hiện, khối lượng ma túy tàng trữ là 0,7636 gam (loại Methamphetamine). Vì vậy, cần xử phạt bị cáo hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi các bị cáo thực hiện mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[2.4] Về vật chứng vụ án:

- Đối với: 01 xe mô tô biển số: 93P2 – 483.41 thu giữ của Phạm Hoàng Plà tài sản của Trần Thị Huỳnh Như; 01 ĐTDĐ Vivo màu xanh nhạt màn hình bị nứt thu giữ của Lê Thanh Tú; 01 ĐTDĐ Oppo màu trắng hồng thu giữ của Huỳnh Thị N. Đây là tài sản của bà Như và những tài sản không liên quan đến vụ án, cơ quan CSĐT Công an huyện Lộc Ninh đã xử lý vật chứng trả cho Như, Tú và Nhung là phù hợp, đúng quy định pháp luật.

- Đối với: 01 bì thư niêm phong (ký hiệu M2) hoàn lại sau giám định là ma túy, 01 ống thủy tinh dài 16 cm, đường kính 0,5 cm dạng phễu, 01 bì thư (ký hiệu M) đã mở niêm phong chứa 01 gói nylon một đầu kín, một đầu hở hoàn lại sau giám định là ma túy; 01 bọc nylon kích thước (4,5 x8) cm niêm phong ký hiệu M3, 01 hộp nhựa màu đen; 01 bình dụng cụ sử dụng ma túy làm bằng chai nhựa có nắp màu đỏ cao 13 cm, phía trên có gắn 01 ống hút nhựa màu vàng dài 19,5 cm là dụng cụ đựng và sử dụng ma túy; 01 hộp nhựa màu cam có chữ MyVita có nắp đậy màu vàng; 01 đoạn ống hút nhựa màu vàng kích thước (1 x 1,1) cm một đầu hàn kín; 01 đầu cắt xéo; 07 gói nylon kích thước (1 x 3,5) cm một đầu hàn kín, một đầu hở là dụng cụ dùng chia ma túy. Đây là những vật liên quan đến việc thực hiện hành vi phạm tội, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với: 01 ĐTDĐ Redmi màu đen thu giữ của Lê Thành Tài; 01 ĐTDĐ Redmi màu xanh thu giữ của Nguyễn Minh Qdùng để nhắn tin mua bán trái phép chất ma túy; số tiền 200.000 đồng thu giữ của Nguyễn Minh Qcó được do bán ma túy cho Tú. Đây là những tài sản dùng thực hiện hành vi phạm tội, có được do phạm tội mà có. Các tài sản này còn giá trị sử dụng, do đó cần tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 biển số xe 93F1 – 00446 qua tra cứu là của Điều Đích. Quá trình giải quyết vụ án, Điều Đích xác định đã bán xe nên không có yêu cầu. Xét thấy, tài sản này không có yêu cầu trả lại và không còn giá trị sử dụng, vì vậy cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với: 01 ĐTDĐ Vivo màu xanh nhạt có ốp lưng màu nâu, số tiền: 3.050.000 đồng thu giữ của Phạm Hoàng Phong. Đây là tài sản không liên quan đến việc thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần trả lại cho bị cáo Phong

- Đối với 01 xe mô tô, số khung bị đục phá, số máy: VTT38JL1P50FMG004127 thu giữ của Huỳnh Thị N là xe mô tô do Thạch Tân gửi tại nhà Nhung, xe không có giấy tờ hợp pháp. Vì vậy, cần giao cho Ủy ban nhân dân huyện Lộc Ninh để xử lý theo thẩm quyền.

[2.5] Vấn đề khác:

Đối với Lê Thanh Tú có hành vi mua 0,0640 gam ma túy loại Methamphetamine để sử dụng. Tuy nhiên số lượng ma túy không đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, Tú cũng không có tiền án tiền sự gì nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Lộc Ninh ra quyết định xử phạt hành chính là phù hợp.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Phạm Hoàng Pdo chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Lộc Ninh đã tách ra để xác minh xử lý sau là phù hợp.

[2.6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[2.7] Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ
Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh Q(Tên gọi khác: Đức) phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”

Tuyên bố bị cáo Phạm Hoàng P(Tên gọi khác: Mèn) phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Thị N phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”

Tuyên bố bị cáo Lê Thành T(Tên gọi khác: Phong) phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

2. Về hình phạt:

2.1. Đối với bị cáo Nguyễn Minh Q(Tên gọi khác: Đức)

- Áp dụng điểm q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Q(Tên gọi khác: Đức) 07 (Bảy) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm b, h khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Q(Tên gọi khác: Đức) 08 (Tám) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự: Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Nguyễn Minh Q(Tên gọi khác: Đức) phải chấp hành hình phạt là 15 (Mười lăm) năm tù. Thời hạn tù tính ngày 26/6/2022

2.2. Đối với bị cáo Phạm Hoàng P(Tên gọi khác: Mèn)

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Hoàng P(Tên gọi khác: Mèn) 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Hoàng P(Tên gọi khác: Mèn) 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự: Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Phạm Hoàng P(Tên gọi khác: Mèn) phải chấp hành hình phạt là 09 (Chín) năm tù. Thời hạn tù tính ngày 26/6/2022

2.3. Đối với bị cáo Huỳnh Thị N

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Thị N 07 (Bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành hình phạt tù.

2.4. Đối với bị cáo Lê Thành T(Tên gọi khác: Phong)

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Thành T (Tên gọi khác: Phong) 02 (Hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/6/2022.

3. Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bì thư niêm phong (ký hiệu M2) hoàn lại sau giám định là ma túy, 01 ống thủy tinh dài 16 cm, đường kính 0,5 cm dạng phễu, 01 bì thư (ký hiệu M) đã mở niêm phong chứa 01 gói nylon một đầu kín, một đầu hở hoàn lại sau giám định là ma túy; 01 bọc nylon kích thước (4,5 x 8) cm niêm phong ký hiệu M3, 01 hộp nhựa màu đen; 01 bình dụng cụ sử dụng ma túy làm bằng chai nhựa có nắp màu đỏ cao 13 cm, phía trên có gắn 01 ống hút nhựa màu vàng dài 19,5 cm là dụng cụ đựng và sử dụng ma túy; 01 hộp nhựa màu cam có chữ MyVita có nắp đáy màu vàng; 01 đoạn ống hút nhựa màu vàng kích thước (1 x 1,1) cm một đầu hàn kín; 01 đầu cắt xéo; 07 gói nylon kích thước (1 x 3,5) cm một đầu hàn kín, một đầu hở là dụng cụ dùng chia ma túy; 01 biển số xe 93F1 – 00446

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước: 01 ĐTDĐ Redmi màu đen thu giữ của Lê Thành Tài; 01 ĐTDĐ Redmi màu xanh thu giữ của Nguyễn Minh Quân; số tiền 200.000 đồng thu giữ của Nguyễn Minh Quân.

- Trả lại cho bị cáo Phạm Hoàng Phong: 01 ĐTDĐ Vivo màu xanh nhạt có ốp lưng màu nâu và số tiền: 3.050.000 đồng

- Giao 01 xe mô tô, số khung bị đục phá, số máy: VTT38JL1P50FMG004127 cho Ủy ban nhân dân huyện Lộc Ninh xử lý theo thẩm quyền.

Số vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước đang quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng số 0006969 ngày 24/3/2023 và Ủy nhiệm chi lập ngày 21/3/2023.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện Lộc Ninh;
- Công an huyện Lộc Ninh;
- Chi cục THADS huyện Lộc Ninh;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- THA HS;
- Lưu HS;VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Quang Minh

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
(Ký tên, ghi rõ họ tên)

