

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BA ĐÌNH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **103/2022/HSST**
Ngày 20 tháng 6 năm 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn N Long**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà **Nguyễn Thị Thụy**

2. Bà **Lương Thị Phương**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Cao Thị Thanh Huyền**

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình tham gia phiên tòa:

Bà **Nguyễn Kim Ngân** – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội đưa ra xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 49/2022/TL-HSST ngày 04 tháng 5 năm 2022; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 133/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 6 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Hoàng Lê N, sinh năm 1975; Đăng ký hộ khẩu: số 137B Lê Duẩn, phường Cửa Nam, quận H, thành phố Hà Nội; Nơi ở: Số 60 phố Hàng B, phường Hàng B, quận H, thành phố Hà Nội. Nghề nghiệp: Tự do; Văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không. Họ và tên bố: Hoàng Duy K (đã chết); Họ và tên mẹ: Vũ Thị B, sinh năm 1954; Gia Đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ nhất; Chồng: Vũ Toàn T, sinh năm 1968; Có 03 con: Con lớn 26 tuổi, con nhỏ 11 tuổi. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt quả tang ngày 07/11/2021; hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

2. Lê Văn M, sinh năm 1968; Đăng ký hộ khẩu và nơi ở: Số 128 phố Y 2, phường P, quận H, thành phố Hà Nội. Nghề nghiệp: Tự do; Văn hoá: 7/10; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không. Họ và tên bố: Lê Văn L (đã chết); Họ và tên mẹ: Lê Thị M (đã chết); Gia Đình có 9 anh em, bị cáo là con thứ 8; Vợ: Nguyễn Phương Thảo, sinh năm 1986; Có 02 con: Con lớn 7 tuổi, con nhỏ 6 tuổi; Tiền án, tiền sự: 01 tiền sự đã hết thời hiệu. Bị cáo bị bắt quả tang ngày 07/11/2021; hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: anh **Lê Thế T**, sinh năm 1960, địa chỉ: số 57 phố H, phường Nguyễn Trung Trực, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội (anh T vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 17 giờ 40 phút, ngày 07 tháng 11 năm 2021, tại vỉa hè trước cửa số 47 phố Hàng Bún, phường Nguyễn Trung Trực, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, Tổ công tác Công an phường Nguyễn Trung Trực phối hợp với Tổ công tác Đội cảnh sát hình sự - Công an quận Ba Đình phát hiện, bắt quả tang Hoàng Lê N và Lê Văn M có hành vi bán số đề cho Lê Thế T với số tiền 100.000 đồng. Tổ công tác đã đưa N, M, Thọ về trụ sở để điều tra, làm rõ.

* Vật chứng thu giữ của Hoàng Lê N: 01 điện thoại di động Samsung Galaxy Note 20 Ultra màu đen; 05 tờ tích kê ghi số lô, số đề; 01 bản ảnh chụp 15 tờ tích kê có ghi số lô, số đề ngày 07/11/2021; Tiền mặt: 39.350.000 đồng.

* Vật chứng thu giữ của Lê Văn M: 01 điện thoại di động Iphone 12 màu đen, số imei 353052114736717, số sim 0949081968; 02 tích kê ghi số lô, số đề.

* Vật chứng thu giữ của Lê Thế T: 01 tích kê ghi số lô, số đề.

Tại Cơ quan điều tra:

Hoàng Lê N khai: Khoảng 30 ngày trước khi bị bắt quả tang vào ngày 07/11/2021, N bán các số lô, số đề cho khách có nhu cầu được thua bằng tiền tại quầy xổ số trước cửa số 47 phố Hàng Bún, phường Nguyễn Trung Trực. N thuê Lê Văn M giúp việc bán các số lô, số đề khi đông khách. Hình thức bán các số lô, đề là N hoặc M trực tiếp ghi tích kê cho khách. Cách tính thắng thua dựa vào kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng từ 18 giờ 15 phút và kết thúc vào 18 giờ 30 phút hàng ngày. Tỷ lệ trả cho khách thắng bạc như sau: thắng đề được trả 1 x 70 lần, thắng lô là 1 điểm x 80.000 đồng, thắng lô xiên 2 được trả gấp 10 lần số tiền đã bỏ ra mua, lô xiên 3 được trả gấp 40 lần, lô xiên 4 được trả gấp 100 lần.

N ghi số đề cho khách cao hơn 20% số tiền khách bỏ ra (khách đánh bạc 100.000 đồng thì N ghi trong tích kê là 120.000 đồng), mua lô xiên thì N thu của khách 60% so với số tiền khách chơi (khách đánh 100.000 đồng thì N ghi trong tích kê là 100.000 đồng nhưng chỉ thu của khách 60.000 đồng), mục đích để thu hút được nhiều người ghi lô đề. Nếu khách mua sổ xổ kiến thiết Miền Bắc, N khuyến mại cho khách đánh “ba càng”, nếu khách trúng thì được số tiền gấp 450 lần số tiền ghi trong tích kê. Việc thanh toán tiền thắng thua đối với khách được thực hiện sau khi có kết quả xổ số miền bắc.

N khai trong thời gian bán số lô, đề thu lời 100.000 đồng/ngày. Trong 30 ngày bán số lô, đề bị can được hưởng lợi khoảng 3.000.000 đồng. Số tiền hưởng lợi bị can đã sử dụng, chi tiêu hết. Những người khách mua số lô, đề của bị can toàn bộ là khách vắng lai (không rõ họ tên, tuổi, địa chỉ cư trú).

Đối với ngày 07/11/2021, N đã bán số lô, số đề cho Lê Thế T; cho 01 người đàn ông không rõ nhân thân lai lịch, lưu tên trong danh bạ là “Khách Do Do” có số điện thoại 0969388720 và cho một số người khác đến mua trực tiếp.

Về nguồn gốc số tiền 39.350.000 đồng thu giữ được, N khai: 10.173.000 đồng là tiền N và M đánh bạc ngày 07/11/2021; 10.000.000 đồng là tiền cá nhân của N, không liên quan đến việc đánh bạc; 19.177.000 đồng là tiền của khách đánh bạc trong khoảng vài ngày trước khi bị can bị bắt quả tang, dùng để trả tiền cho khách thắng bạc những ngày trước đã do có nhiều khách sau nhiều ngày ghi lô, đề mới đến lấy tiền thưởng.

Lê Văn M khai: M được N thuê làm việc tại quầy ghi lô đề của N. Công việc hàng ngày của M là đón N đến 47 phố Hàng Bún và đưa N về nhà; giúp N trông quầy, trực tiếp ghi tích kê bán lô đề cho khách. M được N trả lương hàng tháng là 4.000.000 đồng. Ngày 07/11/2021, M đèo N ra 47 phố Hàng Bún để bán xổ số và lô đề. M có thấy N ghi 20 tích kê bán lô đề cho khách, ngoài ra M trực tiếp bán 02 số lô, số đề tương ứng với tổng số tiền là 2.224.000 đồng cho khách. Số tiền này, M đưa lại toàn bộ cho N, còn 02 tích kê ghi số lô, số đề M giữ.

Lê Thế T khai: Chiều ngày 07/11/2021 là lần đầu tiên Thọ mua số đề của N. Thọ ghi tích kê số đề 71 với số tiền 120.000 đồng. Khi vừa mua bán xong thì bị Công an bắt quả tang.

Quá trình điều tra xác định, số tiền N và M đã bán số lô, số đề trong ngày 07/11/2021 như sau: Bán số lô, đề cho “khách do do”, số tiền 490.000 đồng; Qua 02 tích kê do M ghi, tổng số tiền là 2.224.000 đồng; Qua 05 tờ tích kê thu giữ của N (trong đó đã bao gồm tích kê bán cho Lê Thế T), tổng số tiền là 2.066.000 đồng; Qua 15 tích kê trong bản ảnh trong điện thoại thu giữ của N, tổng số tiền là 5.393.000 đồng.

Vậy, tổng số tiền bị can Hoàng Lệ N và Lê Văn M đánh bạc qua việc bán số lô, số đề ngày 07/11/2021 là: 10.173.000 đồng.

Đối với số điện thoại 0983655722 của “khách do do”, qua xác minh xác định chủ thuê bao là Vũ Khắc Liêm, sinh năm 1959.

Cáo trạng số 46/CT-VKS ngày 27 tháng 4 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, truy tố bị cáo Hoàng Lệ N và bị cáo Lê Văn M về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Kiểm sát viên - Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm vụ án và đưa ra những chứng cứ, lý lẽ luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Hoàng Lệ N và bị cáo Lê Văn M về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đề nghị về hình phạt đối với bị cáo Hoàng Lệ N: Áp dụng khoản 1, Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án tù 09 tháng tù đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

Đề nghị về hình phạt đối với bị cáo Lê Văn M: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án tù 09 tháng tù đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về vật chứng, xử lý vật chứng: Đối với 01 điện thoại di động Samsung Galaxy Note 20 Ultra màu đen; 01 điện thoại di động Iphone 12 màu đen là tài sản của các bị cáo liên quan đến hành vi phạm tội nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Về nguồn gốc số tiền 39.350.000 đồng thu giữ trong vụ án đề nghị Tịch thu 29.350.000 đồng trong đó số tiền 10.173.000 đồng N đang cầm trên tay trái và 19.177.000 đồng trong ngăn giữa túi vải màu đen của N là tiền liên quan đến hành vi phạm tội. Trả lại cho N số tiền 10.000.000 đồng là tài sản riêng của N không liên quan đến hành vi phạm tội. Truy thu bị cáo N số tiền 3.000.000 đồng là tiền hưởng lợi bất chính từ việc đánh bạc ghi số lô đề.

Đối với hành vi bán số lô, số đề của Hoàng Lê N và Lê Văn M trước ngày 07/11/2021, do không đủ tài liệu, chứng cứ nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý hình sự.

Đối với hành vi đánh bạc bằng hình thức mua số đề của Lê Thế T, số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc hay tổ chức đánh bạc, do đó hành vi của Thọ chưa đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc theo Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc theo khoản 1 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 350.000 đồng.

Đối với số điện thoại 0983655722 của “khách do do”, qua xác minh xác định chủ thuê bao là Vũ Khắc Liêm, sinh năm 1959; Hộ khẩu thường trú: 116 Hạ Đình, phường Thanh Xuân Trung, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội. Xác minh tại Công an phường Thanh Xuân Trung xác định: ông Liêm có Hộ khẩu thường trú tại địa chỉ nói trên nhưng chuyển đi nơi khác đã khoảng 05 năm nay, hiện ông Liêm ở đâu Công an phường không rõ, quá trình sinh sống tại đây ông Liêm chưa có sai phạm gì, do vậy không có căn cứ để xử lý.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội, các bị cáo đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố không có tranh luận, bào chữa gì. Nội dung lời nói sau cùng, các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt vì các bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình, cho được cải tạo tại địa phương.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của các bị cáo, người làm chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Quá trình giải quyết vụ án, các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, về trình tự, về thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo, những người tham gia tố tụng khác trong vụ án không có khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về chứng cứ xác định tội danh: Hội đồng xét xử xét thấy lời khai các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp

với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; phù hợp với vật chứng đã thu giữ trong vụ án; kết hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ kết luận tội ngày 07 tháng 11 năm 2021, khoảng 17 giờ 40 phút, tại khu vực vỉa hè trước số 47 phố Hàng Bún, phường Nguyễn Trung Trực, Hoàng Lê N và Lê Văn M đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề cho khách với tổng số tiền là 10.173.000 đồng, bị Công an quận Ba Đình phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng. Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình truy tố các bị cáo về tội “Đánh bạc” là có căn cứ. Hội đồng xét xử kết luận các bị cáo phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm được quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Thông qua diễn biến vụ án và quá trình thẩm vấn công khai tại phiên tòa cho thấy hành vi của các bị cáo đã xâm phạm trật tự công cộng, trật tự kỷ cương xã hội, cờ bạc là một tệ nạn xã hội đang ngày càng gia tăng trên địa bàn quận Ba Đình. Các bị cáo biết rõ những tác hại do cờ bạc gây ra và cũng biết rất rõ Nhà nước ta nghiêm cấm chơi cờ bạc dưới mọi hình thức là vi phạm pháp luật. Thế nhưng các bị cáo đã hám lời cố ý thực hiện hành vi phạm tội, vì vậy cần phải xử lý nghiêm, nhằm mục đích giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5] Về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Đối với bị cáo **Hoàng Lê N** lý lịch trong hồ sơ thể hiện bị cáo có nơi cư trú ổn định rõ ràng, chưa có tiền án, tiền sự. Tổng số tiền đánh bạc trong vụ án là 10.173.000 đồng quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 là trường hợp “ít nghiêm trọng”. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở áp dụng để bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ “phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” và “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đối với bị cáo **Lê Văn M** lý lịch trong hồ sơ thể hiện bị cáo có 01 tiền sự đã hết thời hiệu, có nơi cư trú ổn định rõ ràng. Tổng số tiền đánh bạc trong vụ án là 10.173.000 đồng quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 là trường hợp ít nghiêm trọng. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở áp dụng để bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” và có thời gian 03 năm 01 tháng phục vụ trong quân đội nhân dân Việt Nam tại Tiểu đoàn 3, Lữ 146 vùng 4 Hải quân nên được áp dụng các tình tiết theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[6] Về hình phạt dành cho các bị cáo: Như đã phân tích nhân thân các bị cáo. Các bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nên Hội đồng xét xử thấy cần thiết xử các bị cáo mức án nghiêm, nhưng không cần phải cách ly các bị cáo khỏi xã hội, cho các bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng răn đe giáo dục các bị cáo trở thành người lương thiện và phòng ngừa chung.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo đều không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập, nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[8] Về vật chứng, xử lý vật chứng: Đối với điện thoại di động Samsung Galaxy Note 20 Ultra màu đen; 01 điện thoại di động Iphone 12 màu đen là tài sản của các bị cáo liên quan đến hành vi phạm tội nên tịch thu sung quỹ Nhà nước. Tịch thu số tiền 29.350.000 đồng của N là tiền liên quan đến hành vi phạm tội. Trả lại cho N số tiền 10.000.000 đồng là tài sản riêng của N không liên quan đến hành vi phạm tội. Truy thu của N số tiền 3.000.000 đồng do thu lợi bất chính từ việc đánh bạc.

Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc theo khoản 1 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 350.000 đồng đối với Lê Thế T là đúng quy định của pháp luật.

Đối với số điện thoại 0983655722 của “khách do do”, chủ thuê bao là Vũ Khắc Liêm. Cơ quan điều tra không xác minh làm rõ, nên không có căn cứ để xử lý.

[9] Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về Điều luật áp dụng, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và về xử lý vật chứng phù hợp các quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[10] Về án phí, quyền kháng cáo: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm. Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các căn cứ, nhận định của Hội đồng xét xử;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1, Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Xử phạt: **Hoàng Lệ N 12** (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời hạn thử thách là **24** (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày 20 tháng 6 năm 2022.

Giao bị cáo Hoàng Lệ N cho Ủy ban nhân dân phường Cửa Nam, quận H, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Căn cứ khoản 1, Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Xử phạt: **Lê Văn M 09** (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời hạn thử thách là **18** (mười tám) tháng tính từ ngày 20 tháng 6 năm 2022.

Giao bị cáo Lê Văn M cho Ủy ban nhân dân phường Phố Huế, quận H, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

- **Về hình phạt bổ sung:** Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

- **Về biện pháp tư pháp:** Căn cứ điểm b khoản 1, Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy Note 20 Ultra màu đen, số sim 0866692599, số imei 1: 352682501600786, số imei 2: 359646201600787 (đã qua sử dụng); 01 (một) điện thoại di động Iphone 12 màu đen, số imei 353052114736717, số sim 0949081968 (đã qua sử dụng) theo biên bản giao, nhận vật chứng số: 112 ngày 23 tháng 5 năm 2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 29.350.000 (hai mươi chín triệu ba trăm năm mươi nghìn) đồng; trả lại cho bị cáo Hoàng Lệ N số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng theo Giấy nộp tiền ngày 02 tháng 6 năm 2022 vào tài khoản số 3949.106.1691 của Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

Truy thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 3.000.000 (ba triệu) đồng đối với bị cáo Hoàng Lệ N để nộp ngân sách Nhà nước.

- **Án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí số: 97/2015/QH13 ngày 25 tháng 11 năm 2015; điểm a, khoản 1 Điều 23, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

- **Về quyền kháng cáo:** Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Án xử công khai sơ thẩm các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày 20 tháng 6 năm 2022./.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Người liên quan;
- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình;
- Công an quận Ba Đình;
- Chi cục THA dân sự quận Ba Đình;
- UBND phường C, quận H, thành phố Hà Nội;
- UBND phường P, quận H, thành phố Hà Nội
- Lưu hồ sơ vụ án Hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)

Nguyễn Ngọc Long