

Bản án số 152/2019/HS-PT

Ngày 11/10/2019

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lương Văn Hiên

*Các thẩm phán:* Bà Nguyễn Thị Lan Phương

Ông Đặng Minh Tuấn

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lương Thị Thúy Linh, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa:** Bà Đinh Thị Thu Huyền, Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 10 năm 2019, tại Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 108/2019/TLPT-HS ngày 01 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Vương H do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 47/2019/HS-ST ngày 28/6/2019 của Tòa án nhân dân huyện Đồng Hỷ.

**Bị cáo có kháng cáo:** **Nguyễn Vương H**, sinh năm 1983 tại tỉnh Thái Nguyên.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở tại tổ X, phường CH, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp lao động tự do; trình độ văn hóa lớp 11; dân tộc Kinh; không theo tôn giáo nào; quốc tịch Việt Nam; con ông Nguyễn Quốc B và bà Trịnh Thị L; có vợ là Trần Thị T và 01 con; không tiền án, tiền sự;

Nhân thân: Ngày 18/6/ 2002 bị Tòa án nhân dân huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 03 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản"; Ngày 16/9/2005 bị Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 36 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích"; Ngày 20/9/2005 bị Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 15 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích".

Bị cáo Nguyễn Vương H bị tạm giữ từ ngày 12/3/2019 đến ngày 15/3/2019, nay tại ngoại; có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 03 bị cáo khác không có kháng cáo, không bị kháng nghị.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 22 giờ 30 phút ngày 12/3/2019 tổ công tác Công an thành phố Thái Nguyên phối hợp với Công an xã Hóa Thượng, huyện Đồng Hỷ thực hiện lệnh khám xét chỗ ở đối với Nguyễn Hữu B1 (có vợ là Nguyễn Thị V) tại xóm ẤT, xã HT, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên thì phát hiện bắt quả tang bốn đối tượng là Nguyễn Thị V, Nguyễn Thị S, Nguyễn Thị Mai H1 và Nguyễn Vương H đang đánh bạc bằng hình thức đánh chắn tại gian phòng thờ tầng hai. Vật chứng thu giữ tại chiều bạc gồm 5.620.000đ; 01 bộ bài chắn 100 quân; 01 đĩa sừ; 01 thảm nhung. Ngoài ra còn thu giữ trong túi quần của Sơn 5.560.000đ, thu giữ trong ví của Hương 130.000đ.

Quá trình điều tra, hành vi của các bị cáo được làm rõ như sau: Khoảng 20 giờ ngày 12/3/2019 Nguyễn Thị S, Nguyễn Thị Mai H1, Nguyễn Vương H đến nhà Nguyễn Thị V chơi, sau đó tất cả rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh chắn. V dẫn mọi người lên gian phòng thờ tầng hai rồi lấy thảm trải ra nền nhà và lấy một chiếc đĩa sừ, một bộ bài chắn ra cùng nhau đánh bạc. Bộ bài chắn dùng để đánh bạc gồm 100 quân bài, có chín bộ là bộ chi chi, bộ nhị, bộ tam, bộ tứ, bộ ngũ, bộ lục, bộ thất, bộ bát, bộ cửu; trong đó bộ chi chi có bốn quân bài, từ bộ nhị đến bộ cửu có ba loại là vạn, văn, sách mỗi loại có bốn quân bài.

Về cách đánh và thắng thua các đối tượng thống nhất như sau: Bộ bài được chia thành 05 phần và bỏ lại 05 quân bài làm nọc trên chiếc đĩa. Khi bắt đầu đánh thì tất cả bốc bài để chọn người đánh trước, khi đánh thì đánh theo chiều ngược kim đồng hồ; nếu người bên dưới ăn quân bài của người đi trước thì được đánh một quân bài của mình cho người kế tiếp, nếu người chơi tiếp theo không ăn quân bài thì bốc quân bài dưới nọc rồi đánh cho người kế tiếp, cứ đánh tiếp tục như vậy cho đến khi có người ù hoặc hết bài không có người ù. Trong quá trình rút lá bài trên đĩa thì tất cả những người chơi đều được quyền ù kết thúc ván bài hoặc đến khi hết số lá bài trên đĩa mà không có người ù thì chia lại ván mới. Đối với ù xuôi là ù không có cước sắc thì mỗi người phải trả 20.000đ. ù thông là ù liên tiếp liên ván trước thì mỗi người phải trả 20.000đ cộng thêm 10.000đ. ù chỉ là ù mà quân bài rút từ nọc lên đúng tới lượt mình được ù cũng được nhận 30.000đ từ người thua. ù tôm là ù mà trên bài có đủ 3 con tam vạn, tam sách, thất văn thì được gọi là 1 tôm; mỗi lá bài trên có 2 con thì gọi là 2 tôm, cộng thêm 20.000đ. ù 8 là trên bài ù có 8 quân bài màu đỏ được cộng thêm 70.000đ. ù lèo gồm cửu vạn, bát sách, chi chi; có lèo

được cộng 20.000đ, nếu có 2 lèo được cộng 40.000đ. Ù bạch dịch là ván bài mà toàn bộ bài trên tay đều màu đen thì mỗi người thua phải trả thêm 60.000đ. Ù bạch thủ là ù vừa đủ 6 chắn, các quân bài còn lại đều chắn các cạ thì mỗi người thua phải trả 40.000đ. Ù chiu là có 4 lá bài cùng bộ, cùng chất, cùng màu, mỗi người phải trả 40.000đ. Ù chi là lá bài rút ra từ bài nọc là một lá trong bộ chi chi, những người thua phải trả 50.000đ. Trong ván bài không có người ù thì ván đó sẽ tính hòa, không ai phải trả tiền. Trong một ván bài, người thắng sẽ được từ 60.000đ đến 300.000đ. Khi bốn đối tượng đang đánh bạc bằng hình thức như nêu trên đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Cơ quan điều tra phát hiện bắt quả tang.

Các cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm xác định tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 5.750.000đ (gồm 5.620.000đ thu trên chiếu bạc và 130.000đ thu trong ví của Nguyễn Thị Mai H1).

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 47/2019/HSST ngày 28/6/2019 Tòa án nhân dân huyện Đồng Hỷ đã quyết định: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Vương H 12 (mười hai) tháng tù về tội "Đánh bạc", thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 12/3/2019 đến ngày 15/3/2019.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về hình phạt bổ sung đối với Nguyễn Vương H; quyết định về tội danh, hình phạt đối với 03 bị cáo khác; quyết định về xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 04/7/2019 bị cáo Nguyễn Vương H kháng cáo với nội dung xin giảm hình phạt và xin cải tạo tại địa phương.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Vương H chỉ xin giảm hình phạt với lý do bị cáo có bố là ông Nguyễn Quốc B là thương binh, được nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến. Đồng thời bị cáo cũng khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đánh bạc đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã quy kết.

Trong phần kết luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên sau khi trình bày tóm tắt nội dung vụ án, yêu cầu kháng cáo của bị cáo và xem xét các tài liệu bị cáo xuất trình tại cấp phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhận định rằng: Mặc dù tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình tài liệu có bố là ông Nguyễn Quốc B là thương binh, được nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến, là tình tiết giảm nhẹ được pháp luật quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nhưng mức hình phạt 12 tháng tù mà cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo là phù hợp vì bị cáo là người có nhân thân xấu, đã ba lần bị kết án song không chịu hối cải. Từ đó, đại

diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm có nội dung phù hợp với lời khai trước đây của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của các bị cáo khác trong cùng vụ án. Theo đó, có đủ căn cứ xác định: Vào lúc 22 giờ 30 phút ngày 12/3/2019 tại gian phòng thờ tầng hai nhà Nguyễn Thị V ở xóm ẤT, xã HT, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên, Nguyễn Vương H cùng ba đối tượng là Nguyễn Thị V, Nguyễn Thị S, Nguyễn Thị Mai H1 đang đánh bạc bằng hình thức đánh chắn thì bị Cơ quan điều tra phát hiện bắt quả tang. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 5.750.000đ (gồm 5.620.000đ thu trên chiếu bạc và 130.000đ thu trong ví của Nguyễn Thị Mai H1). Do đó, bị cáo bị Tòa án cấp sơ thẩm quy kết về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo thì thấy:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo đã ba lần bị kết án, tuy đã được xóa án tích nhưng điều đó thể hiện bị cáo là người có nhân thân xấu, không chịu hối cải. Mặc dù tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình tài liệu có bố là thương binh, được nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến, là tình tiết giảm nhẹ được pháp luật quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nhưng mức hình phạt 12 tháng tù mà cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo là phù hợp. Do đó, không có căn cứ thỏa mãn yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt như đề nghị của Kiểm sát viên phát biểu tại phiên tòa.

[3] Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị cấp phúc thẩm không xét.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự,

Không chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo Nguyễn Vương H, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Vương H 12 (mười hai) tháng tù về tội "Đánh bạc", thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 12/3/2019 đến ngày 15/3/2019.

Bị cáo Nguyễn Vương H phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận:***

- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- TAND huyện Đồng Hỷ;
- VKSND huyện Đồng Hỷ;
- Công an huyện Đồng Hỷ;
- T.H.A.DS huyện Đồng Hỷ;
- Bị cáo (theo địa chỉ);
- Lưu hồ sơ vụ án và Toà án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Lương Văn Hiến**