

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ RẠCH GIÁ
TỈNH KIÊN GIANG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 71/2019/HS - ST

Ngày **14 - 5 - 2019**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ RẠCH GIÁ, TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Hồng Thắm

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Chung Kim Sang - Nghề nghiệp: Cán bộ công tác Hội người cao tuổi phường Vĩnh Bảo.

Bà Nguyễn Thị Kim Phụng - Nghề nghiệp: Giáo viên Trường mầm non Hướng Dương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Ứng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông Lương Quang Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 31/2019/TLST - HS ngày 22/02/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2019/QĐXXST - HS ngày 10/4/2019 đối với bị cáo:

Ngô Hoàng Phương T, sinh ngày 02/9/1986 tại thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: đường C, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: Bán buôn; Trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ngô Văn C (chết) và bà Hoàng Thị M; Chồng là Nguyễn Sơn C1; Con ruột có 02 người (lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2014); Tiền sự, tiền án: Không; Ngày 17/7/2018 bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo Ngô Hoàng Phương T: Ông Nguyễn Minh H, Luật sư văn phòng luật sư T, thuộc đoàn luật sư thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

Địa chỉ: đường N, quận 1, thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị hại:

Lê Hoàng S, sinh ngày 25/02/2012 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại Lê Hoàng S: Ông Lê Hồng A, sinh năm 1977 và bà Võ Thị T, sinh năm 1977 - Là cha mẹ ruột của cháu S (đều có mặt).

Cùng cư trú: Ấp M, xã G, huyện C, tỉnh Kiên Giang.

Lê Hoàng B, sinh ngày 03/5/2017 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại Lê Hoàng B: Anh Lê Hoàng E, sinh năm 1999 và chị Trần Thị Hồng N, sinh năm 2000 - Là cha mẹ ruột của cháu B (đều có đơn đề nghị vắng mặt).

Cùng cư trú: Ấp M, xã G, huyện C, tỉnh Kiên Giang.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Ông Lê Hồng A, sinh năm 1977 (có mặt).

Nơi cư trú: Ấp M, xã G, huyện C, tỉnh Kiên Giang.

Bà Phạm Thị Bé B1, sinh năm 1981 (có mặt).

Nơi cư trú: khu dân cư bến xe tỉnh Kiên Giang, ấp S, xã V, huyện C, tỉnh Kiên Giang.

Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1985 (có đơn đề nghị vắng mặt).

Nơi cư trú: Ấp T, xã Đ, huyện A, tỉnh Kiên Giang.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại Lê Hoàng S và Lê Hoàng B:* Bà Dương Thùy L, Luật sư thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Kiên Giang (có mặt).

Địa chỉ: đường H, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 20 phút, ngày 30/6/2018 Ngô Hoàng Phương T, có giấy phép lái xe hạng B2, điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Toyota biển số 68A - 045.82 chở bà Phạm Thị Bé B1 (chủ xe ô tô), tham gia giao thông từ thành phố Rạch Giá đi huyện Tân Hiệp, tỉnh Kiên Giang.

Khi đến đoạn đối diện số nhà 139 đường C, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang, T điều khiển cho xe quay đầu chuyển hướng qua làn đường bên trái của hướng đi nhưng quay đầu không hết phần thân xe, phần đầu xe bị lấn lên lề đường nên T đánh tay lái và lùi xe lại phía sau, xe chiếm gần hết làn đường bên phải theo hướng đi. Trong lúc T lùi xe thì va chạm vào xe mô tô nhãn hiệu Honda, biển số 68G1 - 328.11 do anh Lê Hoàng E điều khiển đang đi cùng chiều (xe mô tô của ông Lê Hồng A, cha ruột của Lê Hoàng E), trên xe chở em ruột Lê Hoàng S ngồi phía trước, phía sau chở con ruột Lê Hoàng B và vợ là Trần Thị Hồng N.

Hậu quả: Xe mô tô cùng với anh E, chị N ngã xuống đường; Cháu S và cháu B bị ngã văng sang làn đường bên trái theo hướng đi, ngay lúc này cháu S bị bánh xe trước của chiếc xe ô tô biển số 54S - 3104 do ông Nguyễn Văn H điều khiển đang lưu thông trên đường C ở làn đường bên phải (theo hướng từ Rạch Giá đi Tân Hiệp) cán lên đầu, cháu S tử vong tại chỗ, cháu B bị thương nặng, sau đó tử vong tại bệnh viện Đa khoa tỉnh Kiên Giang; Anh E, chị N bị thương; Xe mô tô và xe ô tô đều bị hư hỏng.

Sau khi tai nạn xảy ra, T đã đến trụ sở Công an phường V, thành phố Rạch Giá đầu thú và khai báo về hành vi vi phạm.

Vật chứng thu giữ được trong vụ án:

- 01 xe ô tô, nhãn hiệu Toyota, số loại Camry, màu đen, biển số 68A - 045.82, số máy 6ARP158325, số khung 9FK5G1002436;
- 01 xe ô tô, nhãn hiệu Hyundai, màu trắng, biển số 54S - 3104, số máy D4BBV - 501839, số khung 7BPVU - 154798;
- 01 xe mô tô, nhãn hiệu Honda, số loại Blade, màu đen, biển số 68G1 - 328.11, số máy JA36E0288645, số khung 3600EY132081;

(Các vật chứng nêu trên đều đã qua sử dụng và bị hư hỏng do tai nạn giao thông).

- 01 đĩa DVD chứa đoạn ghi hình về vụ tai nạn giao thông, sao chép từ camera được gắn trước số nhà 141 đường C, phường V, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang của ông Nguyễn Bá L1, do ông L1 tự giao nộp cho Cơ quan cảnh sát điều tra.

Tại bản Kết luận giám định pháp y tử thi số: 559/KH - KTTHS, ngày 16/7/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang kết luận đối với Lê Hoàng S như sau:

1. Các kết quả chính:

Sây sát, rách da đỉnh chẩm thái dương trái phải đến má phải, lộ xương sọ; Hai lỗ mũi và miệng chảy máu; Sây sát da và bầm tím hốc mắt bên trái; Vỡ phức tạp xương hộp sọ; Dập não, lõi mô não ra ngoài.

2. Nguyên nhân tử vong: Chấn thương sọ não nặng.

Tại bản Kết luận giám định pháp y tử thi số: 560/KH - KTTHS, ngày 16/7/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang kết luận đối với Lê Hoàng B như sau:

1. Các kết quả chính: Bầm tụ máu vùng bụng phải; Ổ bụng có khoảng 1500ml máu loãng; Vỡ phức tạp gan phải; Tụ máu bao thận phải và vỡ ruột non.

2. Nguyên nhân tử vong: Sốc mất máu cấp do đa chấn thương.

Tại bản Kết luận về việc định giá tài sản trong tố tụng hình sự số: 220/KL - TCKH, ngày 11/10/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Rạch Giá xác định:

Một xe mô tô, nhãn hiệu Honda, số loại Blade, màu đen, biển số 68G1 - 328.11 có tổng giá trị thiệt hại 6.300.000 đồng.

Theo phiếu đo nồng độ cồn số ID855860, biên bản số 2546 đối với Ngô Hoàng Phương T vào lúc 17 giờ 44 phút, ngày 30/6/2018 tại trụ sở Công an phường Vĩnh Lợi, thành phố Rạch Giá thì nồng độ cồn trong máu là 0,000 mg/l.

Theo phiếu kết quả xét nghiệm số 3006618 - 9895, lúc 17 giờ 40 phút, ngày 30/6/2018 của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Kiên Giang xét nghiệm nồng độ Ethanol (cồn) trong máu của Lê Hoàng E là 202,5mg/100ml.

Ngày 26 tháng 7 năm 2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá đã trao trả tài sản:

- Một xe ô tô, nhãn hiệu Toyota, số loại Camry, màu đen, biển số 68A - 045.82, số máy 6ARP158325, số khung 9FK5G1002436 cho chủ sở hữu là bà Phạm Thị Bé B1.

- Một xe ô tô, nhãn hiệu Hyundai, màu trắng, biển số 54S - 3104, số máy D4BBV - 501839, số khung 7BPVU - 154798 cho chủ sở hữu là ông Nguyễn Văn H.

Ngày 01 tháng 8 năm 2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá đã trao trả: Một xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Blade, màu đen, biển số 68G1 - 328.11, số máy JA36E0288645, số khung 3600EY132081 cho chủ sở hữu là ông Lê Hồng A.

Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, đại diện hợp pháp của các bị hại, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có khiếu nại về kết luận giám định, kết luận định giá tài sản nêu trên.

Ngày 17/7/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá ra quyết định khởi tố vụ án hình sự; Khởi tố bị can và ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Ngô Hoàng Phương T.

Đối với Nguyễn Văn H điều khiển xe ô tô biển số 54S - 3104 cán chết cháu Lê Hoàng S là sự kiện bất ngờ, H không có lỗi nên không truy cứu trách nhiệm hình sự.

Đối với Lê Hoàng E điều khiển xe mô tô biển số 68G1 - 328.11 cũng có vi phạm khi tham gia giao thông như: Trong máu có nồng độ cồn vượt quá quy định, chưa có giấy phép lái xe, chở quá số người quy định, Cơ quan điều tra Công an thành phố Rạch Giá tiến hành chuyển hồ sơ để xử phạt hành chính theo quy định.

Bản cáo trạng số: 40/CT-VKSNDTPRG ngày 20/02/2019, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang đã truy tố bị cáo Ngô Hoàng Phương T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Ngô Hoàng Phương T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và đề nghị:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt Ngô Hoàng Phương T 03 năm tù, cho hưởng án treo, thời hạn thử thách là 05 năm. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung.

Phân bồi thường dân sự: Đề nghị ghi nhận việc bị cáo và đại diện hợp pháp của các bị hại đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường tổng số tiền 215.000.000 đồng; Ông Nguyễn Văn H đã tự nguyện hỗ trợ cho đại diện hợp pháp của các bị hại số tiền 6.000.000 đồng. Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không yêu cầu bồi thường gì thêm nên đề nghị không xem xét.

Xử lý vật chứng: Ghi nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá đã trao trả tài sản cho các chủ sở hữu. Đối với 01 đĩa DVD chứa đoạn ghi hình về vụ tai nạn giao thông đề nghị lưu hồ sơ vụ án.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo: Thống nhất việc xác định tội danh, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và các Điều luật mà Kiểm sát viên đề nghị áp dụng đối với bị cáo. Tuy nhiên, quá trình điều tra, truy tố bị cáo tích cực hợp tác với cơ quan điều tra trong quá trình giải quyết vụ án nên đề nghị áp dụng bổ sung tình tiết giảm nhẹ theo điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo. Ngoài ra, đề nghị xem xét bị cáo không phạm lỗi lùi xe không quan sát, khi tai nạn xảy ra xe ô tô vẫn nằm trong tầm kiểm soát của bị cáo, còn đối với người điều khiển xe mô tô anh Lê Hoàng E có nhiều lỗi vi phạm như: Không có giấy phép lái xe, nồng độ cồn vượt quá mức quy định và chở quá số người quy định, nên đây là lỗi hỗn hợp. Do bị cáo có từ 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên đề nghị áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự để áp dụng hình phạt thấp nhất của khung hình phạt và nằm trong khung hình phạt nhẹ hơn liền kề của Điều luật, thống nhất đề nghị xử phạt bị cáo cho hưởng án treo.

Ý kiến của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Thống nhất với tội danh và mức hình phạt mà Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo; Về trách nhiệm dân sự giữa bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại đã tự thỏa thuận bồi thường thiệt hại về tính mạng, tài sản thiệt hại, tổng cộng 215.000.000 đồng; Ông H tự nguyện hỗ trợ cho phía gia đình của bị hại 6.000.000 đồng, các bên đã thực hiện xong, không đề nghị, yêu cầu gì thêm.

Ý kiến của người đại diện hợp pháp của các bị hại: Xác định đã nhận đủ tiền bồi thường, nhận lại tài sản (xe mô tô), không yêu cầu bị cáo bồi thường bổ sung, yêu cầu miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Bà Phạm Thị Bé B1 và ông Nguyễn Văn H xác định: Đã nhận lại xe và không có yêu cầu gì đối với bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Rạch Giá, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình tiến hành tố tụng những người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Ngô Hoàng Phương T khai nhận: Hành vi vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ của bị cáo đúng với nội dung Bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố, cụ thể:

Khoảng 15 giờ 20 phút, ngày 30/6/2018 bị cáo điều khiển xe ô tô biển số 68A - 045.82 chở bà Phạm Thị Bé B1 tham gia giao thông theo hướng từ thành phố Rạch Giá đi huyện Tân Hiệp, tỉnh Kiên Giang. Khi đi đến đoạn đối diện số nhà 139 đường C, bị cáo điều khiển cho xe quay đầu chuyển hướng qua làn đường bên trái của hướng đi. Quá trình quay đầu xe do chủ quan và lười xe bất cẩn đã gây tai nạn giao thông do phần đuôi xe ô tô của bị cáo điều khiển đụng trực tiếp vào xe mô tô biển số 68G1 - 328.11 do anh Lê Hoàng E điều khiển. Hậu quả là anh Lê Hoàng E, chị Trần Thị Hồng N ngã ra đường bị thương; cháu Lê Hoàng S, cháu Lê Hoàng B bị ngã văng sang làn đường bên trái theo hướng đi và cháu S bị bánh xe trước của xe ô tô tải biển số 54S - 3104 do ông Nguyễn Văn H điều khiển cán lên đầu, tử vong tại chỗ; cháu B bị thương nặng sau đó chết tại bệnh viện Đa khoa tỉnh Kiên Giang cùng ngày 30/6/2018.

Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, lộ nhựa, chiều rộng mặt đường là 09m, ở giữa có vạch phân cách chia đôi đường, không có vật che khuất tầm nhìn, không có biển báo hiệu cho phép quay đầu xe.

Theo bản Kết luận giám định pháp y tử thi số: 559 và số 560/KH - KTHS, ngày 16/7/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang kết luận: Cháu Lê Hoàng S tử vong do chấn thương sọ não nặng; Cháu Lê Hoàng B tử vong do sốc mất máu cấp do đa chấn thương.

Lời khai nhận của bị cáo về hành vi và các tình tiết của vụ án phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng và các chứng cứ có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Như vậy, hành vi của bị cáo là vi phạm quy tắc giao thông đường bộ được quy định tại điểm 23 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ; Điều khiển xe ô tô chuyển hướng quay đầu xe trái quy định trong khu dân cư, vi phạm khoản 3 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ và lỗi lười xe không quan sát quy định tại khoản 1 Điều 16 Luật Giao thông đường bộ. Các hành vi trên là nguyên nhân trực tiếp gây tai nạn

cho người tham gia giao thông và đã xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác.

Điều 260 của Bộ luật hình sự quy định:

“Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác

Khoản 2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm: điểm đ: Làm chết 02 người”.

Đối chiếu hành vi trên của bị cáo với quy định của Bộ luật hình sự đã đủ căn cứ kết luận: Bị cáo Ngô Hoàng Phương T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm đ khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang truy tố bị cáo với tội danh và Điều luật nêu trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo phải biết được khi tham gia giao thông phải chấp hành nghiêm chỉnh những quy định về an toàn giao thông đường bộ, cũng như phải hiểu rõ tham gia giao thông trong khu vực dân cư, người lái xe chỉ được quay đầu xe ở nơi đường giao nhau và nơi có biển báo cho phép quay đầu xe hoặc nơi được sự cho phép của người điều khiển giao thông.

Tuy nhiên, do chủ quan bị cáo đã điều khiển cho xe quay đầu không đúng quy định và lùi xe không quan sát. Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp vi phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ và gây thiệt hại đến tính mạng, tài sản của người khác. Bị cáo không ý thức được hành vi của mình có thể gây ra hậu quả nguy hại cho xã hội nên đây là lỗi vô ý do cẩu thả. Mặc dù bị cáo phạm tội do lỗi vô ý nhưng gây hậu quả nghiêm trọng làm chết 02 người nên cần thiết phải xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội để giáo dục, cải tạo bị cáo và mang tính phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải; bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và người bào chữa cho bị cáo.

Ngoài ra, sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã đến Công an phường đầu thú, phía người đại diện hợp pháp của bị hại xin miễn hình phạt cho bị cáo nên có căn cứ cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và người bào chữa cho bị cáo.

Xét về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nên được xem là có nhân thân tốt, phạm tội do vô ý. Ngoài ra, anh Lê Hoàng E khi tham gia giao thông chưa có giấy phép lái xe, chở quá số người quy định, trong người có nồng độ cồn vượt quá quy định, cho nên anh E cũng có phần lỗi trong vụ án. Đây là những đặc điểm cần được xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Xét lập luận và đề nghị của người bào chữa cho bị cáo cho rằng: Bị cáo không phạm lỗi lùi xe không quan sát; áp dụng bổ sung tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 và khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự đối với bị cáo là không có cơ sở chấp nhận.

Bồi lẽ, hành vi của bị cáo khi chuyển hướng xe không đúng nơi quy định, khi lùi xe do chủ quan đã vi phạm các quy định về tham gia giao thông đường bộ, bản thân bị cáo cũng xác định khi lùi xe phần đuôi xe của bị cáo trực tiếp đụng vào xe của anh E, đây là nguyên nhân trực tiếp gây tai nạn; về tình tiết bị cáo đầu thú, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường thiệt hại đây là những tình tiết giảm nhẹ đã được Hội đồng xét xử áp dụng nêu trên đầy đủ và đúng theo quy định của pháp luật cho bị cáo, nên không có căn cứ áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, về việc người phạm tội tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm và trong quá trình giải quyết vụ án.

Mặc dù, bị cáo có từ 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự nhưng không thể căn cứ vào điều này để áp dụng khung hình phạt liền kề nhẹ hơn, vì hành vi của bị cáo rất nghiêm trọng, hậu quả của vụ án làm chết 02 người được xác định là hậu quả nghiêm trọng. Sau khi xem xét hành vi, hậu quả và cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội xét thấy việc quyết định hình phạt đối với bị cáo theo khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là phù hợp, đúng quy định pháp luật, nhằm đảm bảo tính răn đe riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho các trường hợp vi phạm tương tự ngoài xã hội.

Sau khi xem xét đề nghị của Kiểm sát viên và người bào chữa cho bị cáo về việc cho bị cáo hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xét thấy, bị cáo bị đề nghị xử phạt tù không quá 03 năm; có nhân thân tốt; bị cáo có 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trong đó có 02 tình tiết quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; có nơi cư trú rõ ràng; nhận thấy bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Căn cứ khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự, Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ - HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, xét thấy đề nghị của Kiểm sát viên và người bào chữa cho bị cáo được hưởng án treo là có căn cứ, đúng quy định pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục, qua đó cũng thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người đầu thú, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại do mình gây ra.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm; Kiểm sát viên không đề nghị và xét thấy không cần thiết nên Hội đồng xét xử chấp nhận không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang đã quyết định xử lý vật chứng bằng biện pháp giao trả tài sản cho chủ sở hữu, bao gồm: trả cho bà Phạm Thị Bé B1 01 xe ô tô, nhãn hiệu Toyota, số loại Camry, màu đen, biển số 68A - 045.82; trả cho ông Nguyễn Văn H 01 xe ô tô, nhãn hiệu Hyundai, màu trắng, biển số 54S - 3104; trả cho ông Lê Hồng A 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Blade, màu đen, biển số 68G1 - 328.11.

Xét thấy việc xử lý vật chứng của Cơ quan điều tra không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, không có ai khiếu nại về việc xử lý vật chứng nên Hội đồng xét xử không xử lý.

Lưu hồ sơ vụ án: 01 đĩa DVD chứa đoạn ghi hình về vụ tai nạn giao thông.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Hội đồng xét xử ghi nhận bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho đại diện các bị hại tổng số tiền 215.000.000 đồng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Nguyễn Văn H đã tự nguyện hỗ trợ cho đại diện các bị hại số tiền 6.000.000 đồng cho đại diện hợp pháp của các bị hại; Tại phiên tòa đại diện hợp pháp của các bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên không xem xét.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo Ngô Hoàng Phương T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 46, Điều 47, Điều 65 của Bộ luật hình sự;

Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ - HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo;

Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Ngô Hoàng Phương T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Ngô Hoàng Phương T 03 (Ba) năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (Năm) năm. Thời gian thử thách được tính từ ngày tuyên án là ngày 14/5/2019.

Giao bị cáo Ngô Hoàng Phương T cho Ủy ban nhân dân phường V, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Lưu hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD chứa đoạn ghi hình về vụ tai nạn giao thông.

3. Về án phí: Bị cáo Ngô Hoàng Phương T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của các bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn luật định là 15 ngày; Những người có mặt thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày tuyên án (ngày 14/5/2019); Những người vắng mặt thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND Tp. Rạch Giá;
- Chi cục THA dân sự Tp. Rạch Giá;
- Công An Tp. Rạch Giá;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Ủy ban nhân dân phường V;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

(đã ký)

Hoàng Hồng Thắm