

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN Ô MÔN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 62/2022/HSST

Ngày: 29/11/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN Ô MÔN – THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phương Văn Chính.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phạm Thị Bích Vân.

2. Ông Lê Văn Tiềm.

Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Anh Dũng – Thẩm tra viên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Bảo Quốc và ông Huỳnh Thanh Hưng– Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 29 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 75/2022/TLST-HS ngày 14/11/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 74/2022/QĐXXST-HS ngày 17/11/2022 đối với các bị cáo:

1/ Họ và tên: **Phạm Thanh Ph**, sinh năm 1992; Nơi sinh: Cần Thơ; giới tính: Nam;

Nơi cư trú: khu vực `BT, PH Trường Lạc, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ;

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không;

- Nghề nghiệp: phụ hồ;

- Chức vụ trước khi phạm tội: Không;

- Trình độ học vấn: 07/12;

- Họ và tên cha: Phạm Bé T, sinh năm 1970 (sống); Họ và tên mẹ: Phan Thị Hồng `M, sinh năm 1971 (sống); Anh, chị, em ruột: có 01 người, sinh năm 1997; Vợ: Mao Thị Bé V, sinh năm 1996; Con: có 02 người, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2020.

- Tiền án, tiền sự: không.

- Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 19/01/2022, tại Nhà tạm giữ Công an quận Ô Môn.

2. Họ và tên: **Võ Huệ M**, sinh năm 1981;

Nơi sinh: Cần Thơ; giới tính: Nam;

Nơi cư trú: khu vực BA, PH Phước Thới, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ

- Chỗ ở: khu vực BT, PH Trường Lạc, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ;

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không;

- Nghề nghiệp: phụ hồ;

- Chức vụ trước khi phạm tội: Không;

- Trình độ học vấn: 12/12;

- Họ và tên cha: Võ Văn R, sinh năm 1960 (sống); Họ và tên mẹ: Lê Thị T, sinh năm 1963 (sống); Anh, chị, em ruột: có 04 người, lớn nhất sinh năm 1982, nhỏ nhất sinh năm 1989; Vợ: Phạm Thị Bé T, sinh năm 1990; Con: có 02 người, lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2019.

- Tiền án, tiền sự: không.

- Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 17/6/2022, tại Nhà tạm giữ Công an quận Ô Môn.

3. Họ và tên: **Nguyễn Quốc H**, sinh năm 2001.

Nơi sinh: Cần Thơ; giới tính: Nam;

Nơi cư trú: khu vực TN B, PH Phước Thới, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không;

- Nghề nghiệp: công nhân;

- Chức vụ trước khi phạm tội: Không;

- Trình độ học vấn: 10/12;

- Họ và tên cha: Nguyễn Quốc H, sinh năm 1973 (sống); Họ và tên mẹ: M Thị Ph, sinh năm 1980 (sống); Anh, chị, em ruột: có 01 người, sinh năm 2009; Vợ: không; Con: không.

- Tiền án: không;

- Tiền sự: 18/02/2020 bị Ủy ban nhân dân quận Ô Môn áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, PH, thị trấn do có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 17/6/2022, tại Nhà tạm giữ Công an quận Ô Môn.

4. Họ và tên: **Phạm Văn Ch**, sinh năm 1981

Nơi sinh: Cần Thơ; giới tính: Nam;

Nơi cư trú: khu vực TT, PH Trường Lạc, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không;

- Nghề nghiệp: buôn bán;

- Chức vụ trước khi phạm tội: Không;

- Trình độ học vấn: 04/12;
- Họ và tên cha: Phạm Văn S, sinh năm 1948 (chết); Họ và tên mẹ: Từ Thị B, sinh năm 1948 (sống); Anh, chị, em ruột: có 09 người, lớn nhất sinh năm 1970, nhỏ nhất sinh năm 1986; Vợ: Lê Thị Kim Q, sinh năm 1986; Con: có 02 người, lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2022.
- Tiền án: không;
- Tiền sự: 05/10/2021 bị Công an xã Tân Thới, Hện Ph Điền, thành phố Cần Thơ xử phạt vi phạm hành chính số tiền 200.000 đồng, đã chấp hành đóng phạt. Chưa xóa tiền sự.
- Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 28/7/2022, tại Nhà tạm giữ Công an quận Ô Môn.

(Các bị cáo có mặt tại tòa)

Bào chữa cho bị cáo **Phạm Thanh Ph** có Luật sư **Nguyễn Anh TU** – Đoàn luật sư thành phố Cần Thơ.

Người bị hại:

Huỳnh Thế TA, sinh năm 1990 (có mặt).

Địa chỉ: khu vực Bình Khánh, PH Phước Thới, quận Ô Môn, Tp. Cần Thơ.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ **Mao Thị Bé V**, sinh năm 1996 (có mặt).

Địa chỉ: khu vực `BT, PH Trường Lạc, quận Ô Môn, Tp. Cần Thơ.

2/ Bà **Lê Thị Kim Q**, sinh năm 1986 (có mặt).

Địa chỉ: khu vực TT, PH Trường Lạc, quận Ô Môn, Tp. Cần Thơ.

3/ Ông **Nguyễn Quốc H**, sinh năm 1967 (có mặt).

Địa chỉ: khu vực TN B, PH Phước Thới, quận Ô Môn, Tp. Cần Thơ.

4/ Bà **Phạm Thị Bé T**, sinh năm 1990 (có mặt)

Địa chỉ: khu vực `BT PH Trường Lạc, quận Ô Môn, Tp. Cần Thơ.

5/ Ông **Phan Quốc TH**, sinh năm 1989 (vắng mặt).

Địa chỉ: khu vực TT, PH Trường Lạc, quận Ô Môn, Tp. Cần Thơ.

6/ Ông **M Hoàng Đ**, sinh năm 1983 (vắng mặt).

Địa chỉ: khu vực TT, PH Trường Lạc, quận Ô Môn, Tp. Cần Thơ.

7/ Ông **Trịnh Thành TO**, sinh năm 1995 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp Tân Lợi, xã Tân Thới, Hện Ph Điền, Tp. Cần Thơ.

8/ Bà **Lê Thị Kim LA**, sinh năm 1971 (vắng mặt).

Địa chỉ: khu vực Bình Lập, PH Phước Thới, quận Ô Môn, Tp. Cần Thơ.

9/ Ông **Nguyễn Văn Hg**, sinh năm 1970 (vắng mặt).

Địa chỉ: khu vực Bình Lập, PH Phước Thới, quận Ô Môn, Tp. Cần Thơ.

Người làm chứng:

1/ Ông **Huỳnh Văn PH**, sinh năm 1960 (có mặt).

2/ Chị **Huỳnh Thị TT**, sinh năm 1986 (có mặt).

Cùng địa chỉ: khu vực Bình Khánh, PH Phước Thới, quận Ô Môn, Tp. Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn từ trước, nên khoảng hơn 16 giờ ngày 15/11/2021, Huỳnh Thế TA điện TOại cho Phạm Thanh Ph kêu Ph qua nhà TA để đánh nhau, Ph đồng ý và TA chỉ đường cho Ph đến nhà của TA. Lúc này, Ph chuẩn bị 01 (một) cây dao bằng kim loại mũi bằng, lưỡi sắc dài khoảng 50 cm và điện TOại rủ thêm Nguyễn Quốc TH, Phạm Văn Ch, Nguyễn Quốc H và trực tiếp rủ Võ Huệ M do đang nH cùng để cùng đi đánh nhau với Ph. TH đồng ý và chuẩn bị 01 con dao yếm dài khoảng 40cm, rồi điều khiển xe mô tô biển số 65E1 – 460.32 đi đến nhà Ph; Ch điều khiển xe mô tô biển số 65E1 – 489.85 đi đến nhà Ph; M đem theo 01 con dao bằng kim loại dài khoảng 25 cm đi đến nhà Ph; H cũng điều khiển xe dream (không rõ cụ thể biển số) chạy đến nhà Ph.

Sau khi tập trung tại nhà của Ph tại khu vực `BT, PH Trường Lạc, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ thì nhóm 08 đối Tạng là Phạm Thanh Ph, Nguyễn Quốc TH, Phạm Văn Ch, Nguyễn Quốc H, Võ Huệ M và 03 đối Tạng khác (theo lời khai của Nguyễn Quốc TH, Nguyễn Quốc H, Võ Huệ M là Phan Quốc TH, Trịnh Thành TO và `M Hoàng Đ) thì Ch chở Ph bằng xe mô tô biển số 65E1- 489.85, H chở M bằng xe mô tô biển số 65H7-7682 của Ph, Nguyễn Quốc TH chở Phan Quốc TH bằng xe mô tô 65E1-460.32, Trịnh Thành TO và `M Hoàng Đ đi chung xe (không xác định được biển số).

Khi Ch chở Ph đến nhà của TA tại khu vực Bình Khánh, PH Phước Thới, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ, Ph thấy TA đang ngồi trên băng ghế đá, cặp mé sông thì Ph kêu Ch dừng xe lại để Ph xuống xe, TA thấy nhóm của Ph thì đứng dậy. Lúc này, Ph dùng cây dao đem theo chém một nhát từ trên xuống dưới từ trái qua phải trúng vào cánh tay phải của TA gây chảy máu, TA bỏ chạy thì Nguyễn Quốc TH dùng dao chém 01 nhát trúng vào vai trái, 01 nhát trúng hông bên trái của TA; M dùng dao đâm trúng vào vùng mông của TA. TA bỏ chạy ra vườn thì bất tỉnh, nhóm của Ph không đuổi theo mà bỏ về. Lúc này ông Huỳnh Văn PH (cha ruột của TA) nghe tiếng

xe và thấy có nhiều người đứng chỗ TA thì ông la lên và cầm theo một khúc cây trầm khoảng 01 mét chạy ra thì có một người thanh niên (không xác định được là ai) dùng ống tuýp sắt và dao chém ông PH, ông lùi lại vào nhà thì không tiếp tục chém nữa nên không gây thương tích. Sau đó cả nhóm bỏ về.

Căn cứ kết luận giám định pháp y về thương tích số 223/TgT ngày 07/12/2021 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế thành phố Cần Thơ kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 42%, phù hợp với cơ chế do vật sắc gây ra. Tỷ lệ từng vết thương:

- Vết xước da mặt ngoài 1/3 trên cánh tay phải có tỷ lệ là 0,5%,
- Vết thương kéo dài từ mặt sau trong khuỷu đến 1/3 trên cẳng tay có tỷ lệ là 40%,
- Vết xước da mặt sau ngoài 1/3 trên cánh tay trái có tỷ lệ là 0,5%,
- Vết xước da ở đường nách sau bên trái có tỷ lệ là 0,5%,
- Vết thương ở ¼ trên ngoài mông trái có tỷ lệ là 01%.

Các vết thương của bị hại Huỳnh Thế TA phù hợp với lời khai của các bị can, đủ cơ sở để xác định: vết thương ở cánh tay phải 40,5% do Phạm Thanh Ph gây ra, vết thương ở vùng tay trái, nách sau bên trái 01% do Nguyễn Quốc TH gây ra, vết thương ở vùng mông trái 01% do Võ Huệ M gây ra.

Tại Cơ quan điều tra, các bị can Phạm Thanh Ph, Nguyễn Quốc TH, Võ Huệ M, Nguyễn Quốc H khai nhận TA bộ hành vi phạm tội.

Riêng Phạm Văn Ch không thừa nhận hành vi giúp sức cho Phạm Thanh Ph gây thương tích cho Huỳnh Thế TA. Tuy nhiên, căn cứ vào lời khai nhận của các bị can, thể hiện Ch có mặt tại nhà của Ph, biết và chở Ph đi cùng các bị can khác để gây thương tích cho TA.

Phía bị hại Huỳnh Thế TA, ông Huỳnh Văn PH, chị Huỳnh Thị TT: khẳng định nhóm của Ph gồm 08 người nhưng không xác định được cụ thể các đối Tượng là ai.

Quá trình điều tra, căn cứ theo lời khai của các bị can Nguyễn Quốc TH, Võ Huệ M, Nguyễn Quốc H thì 03 đối Tượng còn lại tham gia là Phan Quốc TH, Trịnh Thành TO, `M Hoàng Đ.

Đối với Phan Quốc TH: TH trình bày có mặt tại hiện trường do trên đường đi đến nhà bạn của TH tên Hồ M Đạt (Linh) ở gần hiện trường. Trên đường đi thấy có đông người và có quen biết với Phạm Thanh Ph nên dừng lại hỏi cHện gì và kHên can Ph đi về. Phạm Thanh Ph khai nhận khẳng định không có rủ Phan Quốc TH cùng tham gia đi chém Huỳnh Thế TA với mình, còn ai rủ tới và rủ đi đâu, làm gì thì Ph

cũng không hỏi, tại hiện trường TH không có giúp sức đối với Ph. Tiến hành đối chất Phan Quốc TH không thừa nhận cùng đi với nhóm của Ph, đồng thời không có chứng cứ khác để chứng M Phan Quốc TH có hành vi giúp sức đối với Phạm Thanh Ph nhằm mục đích chém Huỳnh Thế TA. Do đó, không đủ cơ sở để kết luận về vai trò đồng phạm của Phan Quốc TH.

Đối với Trịnh Thành TO: không thừa nhận có tham gia cùng với Ph trong vụ án. Ngày 15/11/2021, thì TO nH tại nhà từ khoảng 16 giờ đến 21 giờ. Phạm Thanh Ph khai nhận khẳng định không có rủ Trịnh Thành TO và TO không có mặt tại hiện trường, tiến hành đối chất TO không thừa nhận cùng đi với nhóm của Ph, đồng thời không có chứng cứ khác để chứng M Trịnh Thành TO có đi cùng với nhóm của Phạm Thanh Ph nhằm mục đích chém Huỳnh Thế TA. Do đó, không đủ cơ sở để kết luận về vai trò đồng phạm của Trịnh Thành TO.

M Hoàng Đ: không thừa nhận có tham gia cùng với Ph trong vụ án. Ngày 15/11/2021, vào thời gian xảy ra vụ việc thì Đ trên đường đi nH về, có đi ngang qua hiện trường thấy có đông người nên có chạy xe chậm lại nhưng không có dừng lại. Phạm Thanh Ph khẳng định không có rủ M Hoàng Đ và Đ cũng không có mặt tại hiện trường, tiến hành đối chất TO không thừa nhận cùng đi với nhóm của Ph, đồng thời không có chứng cứ khác để chứng M TO có đi cùng với nhóm của Phạm Thanh Ph nhằm mục đích chém Huỳnh Thế TA. Do đó, không đủ cơ sở để kết luận về vai trò đồng phạm của M Hoàng Đ.

Đối với bị can Nguyễn Quốc TH: ngày 24/10/2022, Nguyễn Quốc TH đã chết (nguyên nhân chết đang được điều tra, làm rõ) nên Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an quận Ô Môn đã ra quyết định đình chỉ điều tra bị can đối với Nguyễn Quốc TH.

Đối với xe mô tô 65H7-7682: qua điều tra xác định xe trên là của Mao Thị Bé V mua và sử dụng nhưng chưa sang tên, việc Ph kêu H sử dụng xe này thì chị V không biết, xe này là phương tiện duy nhất của chị V sử dụng hàng ngày. Do đó, Cơ quan điều tra tạm giao phương tiện cho chị V tiếp tục quản lý, sử dụng đến khi giải quyết xong vụ án.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) cây dao làm bằng kim loại, chiều dài là 50 cm, cán bằng gỗ dài 17 cm, lưỡi dao bén dài 33 cm.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter, số khung: RLCE5P7109Y004669, số máy: 5P71004663, biển số: 65E1-48985, đã qua sử dụng.

- 01 (một) điện Thoại di động hiệu OPPO màu đen, IMEI 1: 868114049258130, IMEI 2: 868114049258122, bên trong có gắn sim mobiphone số 0907593015, trên sim có dãy số 8401201192316574, đã qua sử dụng không rõ chất lượng bên trong.

- 01 (một) điện Thoại di động hiệu Iphone XS max, màu vàng, số Imei 1: 357274093811404, số Imei 2: 357274093474781, đã qua sử dụng, có gắn sim số 0909775616, trên sim có số: 8401180851371183 WD.

- 01 (một) xe mô tô biển số 65E1-46032, nhãn hiệu Sirius, màu trắng, số máy E32VE-042707, số khung: RLCUE3740KY017006, đã qua sử dụng.

- 01 (Một) điện Thoại di động hiệu NOKIA 105, màu xanh, số IMEI 1: 350078310718319, IMEI 2: 350078312718317, đã qua sử dụng có gắn sim số 0939545803, trên sim có số: 8401171092218260.

- 01 (một) cây dao làm bằng kim loại màu trắng (Có dính màu đen trên lưỡi dao), chiều dài tổng thể 32 cm, lưỡi dao dài 20 cm, cán dao làm bằng nhựa màu đỏ dài 12 cm, mũi dao nhọn.

Về trách nhiệm dân sự: quá trình điều tra phía bị hại Huỳnh Thế TA yêu cầu bồi thường số tiền công lao động, tổn thất tinh thần, tiền công chăm sóc tổng cộng 200.000.000 đồng (hai trăm triệu đồng), đã được các bị can Nguyễn Quốc H bồi thường 58.000.000đ (năm mươi tám triệu đồng), Nguyễn Quốc TH bồi thường 10.000.000đ (mười triệu đồng), bị can Võ Huệ M bồi thường 10.000.000đ (mười triệu đồng), bị can Phạm Thanh Ph bồi thường 10.000.000đ (mười triệu đồng), bị can Phạm Văn Ch bồi thường 90.000.000đ (chín mươi triệu đồng). Bị hại Huỳnh Thế TA làm đơn bãi nại và không yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị can Nguyễn Quốc H và Phạm Văn Ch, do bị can Nguyễn Quốc H và bị can Phạm Văn Ch đã bồi thường theo yêu cầu của bị hại. Đối với các bị can Phạm Thanh Ph, Nguyễn Quốc TH, Võ Huệ M thì tiếp tục yêu cầu mỗi bị can bồi thường thêm 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng).

Tại bản Cáo trạng số 69/CT-VKSOM ngày 10 tháng 11 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn đã truy tố Phạm Thanh Ph, Võ Huệ M, Nguyễn Quốc H, Phạm Văn Ch về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: tất cả các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Đồng thời, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội làm lại người tốt.

Bị hại Huỳnh Thế TA yêu cầu yêu cầu bị cáo Ph, M và H mỗi bị cáo bồi thường thêm 50.000.000 đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn trình bày lời luận tội vẫn giữ quan điểm truy tố đối với các bị cáo theo tội danh và điều luật đã nêu trong cáo trạng.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Tuyên xử bị cáo Phạm Thanh Ph mức án từ 05 năm đến 06 năm tù.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự. Tuyên xử bị cáo Võ Huệ M mức án tù 02 năm đến 03 năm tù.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự. Tuyên xử bị cáo Nguyễn Quốc H mức án tù 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự. Tuyên xử bị cáo Phạm Văn Ch mức án tù 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Phạm Thanh Ph bồi thường thêm cho bị hại Huỳnh Thế TA 50.000.000 đồng (năm chục triệu đồng).

Về xử lý vật chứng: đề nghị áp dụng Điều 47; 48 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng dân sự.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) cây dao làm bằng kim loại, chiều dài là 50 cm, cán bằng gỗ dài 17 cm, lưỡi dao bén dài 33 cm.

- 01 (một) cây dao làm bằng kim loại màu trắng (Có dính màu đen trên lưỡi dao), chiều dài tổng thể 32 cm, lưỡi dao dài 20 cm, cán dao làm bằng nhựa màu đỏ dài 12 cm, mũi dao nhọn.

Đối với :

- 01 (một) điện Thoại di động hiệu Iphone XS max, màu vàng, số Imei 1: 357274093811404, số Imei 2: 357274093474781, đã qua sử dụng, có gắn sim số 0909775616, trên sim có số: 8401180851371183 WD.

- 01 (một) xe mô tô biển số 65E1-46032, nhãn hiệu Sirius, màu trắng, số máy E32VE-042707, số khung: RLCUE3740KY017006, đã qua sử dụng.

Là của Nguyễn Quốc TH, trong quá trình điều tra TH đã chết, mẹ của TH là bà Nguyễn Thị Thược có đơn xin nhận lại tài sản và đã được Chánh án tòa án nhân dân quận Ô Môn ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho bà Thược. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

Trả lại cho Phạm Văn Ch:

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter, số khung: RLCE5P7109Y004669, số máy: 5P71004663, biển số: 65E1-48985, đã qua sử dụng.

- 01 (một) điện Thoại di động hiệu OPPO màu đen, IMEI 1: 868114049258130, IMEI 2: 868114049258122, bên trong có gắn sim mobiphone số 0907593015, trên sim có dãy số 8401201192316574, đã qua sử dụng không rõ chất lượng bên trong.

Trả lại cho Phạm Thanh Ph:

- 01 (Một) điện Thoại di động hiệu NOKIA 105, màu xanh, số IMEI 1: 350078310718319, IMEI 2: 350078312718317, đã qua sử dụng có gắn sim số 0939545803, trên sim có số: 8401171092218260.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Luật sư TU trình bày quan điểm: Thống nhất với tội danh như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ.

Tuy nhiên, đối với hình phạt của bị cáo Ph là quá cao. Trong quá trình điều tra bị cáo Ph đã khắc phục H quả và có TH độ thành khẩn khai báo, tỏ rõ TH độ ăn năn hối cải đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 52 Bộ luật tố tụng dân sự tuyên bị cáo Ph dưới khung hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng hình sự*: Các quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, hành vi tố tụng của điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án; quyết định tố tụng của Viện kiểm sát và hành vi tố tụng của Kiểm sát viên trong giai đoạn truy tố là đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] *Về căn cứ buộc tội*: Tại phiên Tòa hôm nay lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai của người làm chứng, người bị hại và vật chứng thu giữ được.

Tỷ lệ từng vết thương:

- Vết xước da mặt ngoài 1/3 trên cánh tay phải có tỷ lệ là 0,5%,
- Vết thương kéo dài từ mặt sau trong khuỷu đến 1/3 trên cẳng tay có tỷ lệ là 40%,
- Vết xước da mặt sau ngoài 1/3 trên cánh tay trái có tỷ lệ là 0,5%,
- Vết xước da ở đường nách sau bên trái có tỷ lệ là 0,5%,
- Vết thương ở ¼ trên ngoài mông trái có tỷ lệ là 01%.

Các vết thương của bị hại Huỳnh Thế TA phù hợp với lời khai của các bị cáo, đủ cơ sở để xác định: vết thương ở cánh tay phải 40,5% do Phạm Thanh Ph gây ra, vết thương ở vùng tay trái, nách sau bên trái 01% do Nguyễn Quốc TH gây ra, vết thương ở vùng mông trái 01% do Võ Huệ M gây ra.

Từ kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác trong quá trình điều tra thu thập cho thấy thương tích của bị hại là do vật sắc gây nên. Phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay. Các bị cáo thừa nhận đã dùng dao chém vào bị hại Huỳnh Thế TA.

Các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ mà bị cáo và bị hại chém nhau gây thương tích. Tính mạng, sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi vi phạm đều phải bị xử lý nghiêm M. Đối với thương tích mà các bị cáo gây tổn hại sức khỏe cho Huỳnh Thế TA.

Các bị cáo đã dùng dao là hung khí nguy hiểm để gây thương tích cho bị hại là 42%. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn truy tố bị cáo phạm tội theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của M. Đồng thời, các bị cáo cũng đã khắc phục H quả cho bị hại, phía bị hại cũng có đơn xin bãi nại cho các bị cáo nên Hội đồng xét xử có xem xét để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Để có tác dụng giáo dục răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội cần có một mức án nghiêm khắc, cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để cho các bị cáo có thời gian ăn năn, hối cải về hành vi sai trái của mình, để từ đó biết sửa đổi bản thân, sống đặt mình trong khuôn khổ của pháp luật.

Trong vụ án này bị cáo Phạm Thanh Ph với vai trò cầm đầu, chủ mưu là người rủ bị cáo Võ Huệ M, Nguyễn Quốc H và Phạm Văn Ch dùng hung khí gây thương tích cho bị hại. Hành vi rủ các bị cáo khác đi chém nhau của Phạm Thanh Ph quyết định đến hành vi phạm tội của các bị cáo khác và dẫn đến H quả là bị hại bị thương tích như kết luận của Trung tâm pháp y - Sở y tế thành phố Cần Thơ. Như vậy, về hình phạt đối với các bị cáo thì bị cáo Ph phải chịu mức hình phạt cao hơn so với các bị cáo khác.

[4] *Về trách nhiệm dân sự:* trong quá trình điều tra các bị cáo đã bồi thường cho bị hại Huỳnh Thế TA là 178.000.000 đồng (một trăm B mươi tám triệu đồng) (trong đó Nguyễn Quốc H bồi thường 58.000.000đ (năm mươi tám triệu đồng), Nguyễn Quốc TH bồi thường 10.000.000đ (mười triệu đồng), bị can Võ Huệ M bồi thường 10.000.000đ (mười triệu đồng), bị can Phạm Thanh Ph bồi thường 10.000.000đ (mười triệu đồng), bị can Phạm Văn Ch bồi thường 90.000.000đ (chín mươi triệu đồng))

Tại phiên tòa hôm nay Huỳnh Thế TA yêu cầu bị cáo Ph, M, H phải bồi thường thêm cho mình là 150.000.000 đồng.

Xét thấy, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay Huỳnh Thế TA đã cung cấp tất cả các hóa đơn chi phí điều trị với tổng số tiền là 20.790.000 đồng (hai chục triệu B trăm chín chục ngàn đồng). Huỳnh Thế TA là người bị thương tích có nằm viện điều trị là 15 ngày. Do đó, cần phải buộc các bị cáo bồi thường tiền tổn thất tinh thần cho TA là 30 tháng lương tối thiểu mỗi tháng là 1.490.000 đồng với số tiền là 44.700.000 đồng, tiền mất thu nhập trong 06 tháng điều trị mỗi ngày 200.000 đồng là 36.000.000 đồng, chi phí ăn uống, bồi dưỡng mỗi ngày 200.000 đồng, bồi dưỡng trong 60 ngày là 12.000.000 đồng, chi phí cho người nuôi bệnh mỗi ngày 200.000 đồng x 15 ngày là 3.000.000 đồng. Như vậy, cần phải buộc các bị cáo bồi thường cho Huỳnh Thế TA là 95.700.000 đồng chi phí khác và 20.790.000 đồng tiền thuốc và viện phí. Tổng số tiền là 116.490.000 đồng.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra các bị cáo đã bồi thường cho TA là 178.000.000 đồng (một trăm B mươi tám triệu đồng) là vượt số tiền điều trị và các chi phí khác. Điều này là có lợi cho Huỳnh Thế TA.

Tại phiên Tòa hôm nay bị cáo Ph tự nguyện bồi thường số tiền 50.000.000 đồng cho bị hại TA nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo.

[5] *Về xử lý vật chứng*: như đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn là phù hợp.

[6] *Về án phí sơ thẩm*: các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm d khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo **Phạm Thanh Ph, Võ Huệ M, Nguyễn Quốc H, Phạm Văn Ch** phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng: Điều 155; 268; 269 Bộ luật tố tụng hình sự,

Điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 17; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Phạm Thanh Ph** 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn phạt tù tính từ ngày 19 tháng 01 năm 2022.

Áp dụng: Điều 155; 268; 269 Bộ luật tố tụng hình sự,

Điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 17; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Võ Huệ M** 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn phạt tù tính từ ngày 17 tháng 6 năm 2022.

Áp dụng: Điều 155; 268; 269 Bộ luật tố tụng hình sự,

Điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Nguyễn Quốc H** 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn phạt tù tính từ ngày 17 tháng 6 năm 2022.

Áp dụng: Điều 155; 268; 269 Bộ luật tố tụng hình sự,

Điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Phạm Văn Ch** 02 (hai) năm tù.

Thời hạn phạt tù tính từ ngày 28 tháng 7 năm 2022.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của các bị cáo và bị hại Huỳnh Thế TA 178.000.000 đồng (một trăm B mươi tám triệu đồng) (đã bồi thường xong).

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Phạm Thanh Ph bồi thường thêm cho Huỳnh Thế TA 50.000.000 đồng (năm chục triệu đồng).

Về xử lý vật chứng: Áp dụng: Điều 47, 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) cây dao làm bằng kim loại, chiều dài là 50 cm, cán bằng gỗ dài 17 cm, lưỡi dao bén dài 33 cm.

- 01 (một) cây dao làm bằng kim loại màu trắng (Có dính màu đen trên lưỡi dao), chiều dài tổng thể 32 cm, lưỡi dao dài 20 cm, cán dao làm bằng nhựa màu đỏ dài 12 cm, mũi dao nhọn.

+ Ghi nhận Quyết định xử lý vật chứng của Chánh án Tòa án nhân dân quận Ô Môn bằng hình thức trả lại cho bà Phạm Thị Thước:

- 01 (một) điện Thoại di động hiệu Iphone XS max, màu vàng, số Imei 1: 357274093811404, số Imei 2: 357274093474781, đã qua sử dụng, có gắn sim số 0909775616, trên sim có số: 8401180851371183 WD.

- 01 (một) xe mô tô biển số 65E1-46032, nhãn hiệu Sirius, màu trắng, số máy E32VE-042707, số khung: RLCUE3740KY017006, đã qua sử dụng.

+ Ghi nhận Cơ quan điều tra giao trả cho chị Mao Thị Bé V 01 xe mô tô biển số 65H7 – 7682.

Trả lại cho Phạm Văn Ch:

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter, số khung: RLCE5P7109Y004669, số máy: 5P71004663, biển số: 65E1-48985, đã qua sử dụng.

- 01 (một) điện Thoại di động hiệu OPPO màu đen, IMEI 1: 868114049258130, IMEI 2: 868114049258122, bên trong có gắn sim mobiphone số 0907593015, trên sim có dãy số 8401201192316574, đã qua sử dụng không rõ chất lượng bên trong.

Trả lại cho Phạm Thanh Ph:

- 01 (Một) điện Thoại di động hiệu NOKIA 105, màu xanh, số IMEI 1: 350078310718319, IMEI 2: 350078312718317, đã qua sử dụng có gắn sim số 0939545803, trên sim có số: 8401171092218260.

Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23, Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc Phạm Thanh Ph, Võ Huệ M, Nguyễn quốc H, Phạm Văn Ch mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo và các đương sự có mặt được quyền kháng cáo bản án. Đối với các đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- VKSND Q. Ô Môn;
- Chi cục THADS Q. Ô Môn;
- Công an Q. Ô Môn;
- Sở T pháp TP. Cần Thơ;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phương Văn Chính