

Bản án số: 24/2018/HS-PT
Ngày 27 - 4 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đỗ Anh Cường

Các Thẩm phán: Ông Phạm Quang Hùng

Ông Trần Văn Thái

Thư ký phiên toà: Bà Khổng Thị Đức Hậu – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên toà:
Bà Bùi Thị Thu Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 08/2018/TLHS-PT ngày 30 tháng 01 năm 2018 do có kháng cáo của bị cáo và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện A đối với bản án hình sự sơ thẩm số 80/2018/HS-ST ngày 18 tháng 12 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Vĩnh Phúc.

Bị cáo có kháng cáo:

Phùng Văn D, sinh năm 1967 tại: Thôn L, xã B, huyện A, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn L, xã B, huyện A, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 5/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phùng Văn T1 và bà Lăng Thị H có vợ là Nguyễn Thị T và có 04 con; tiền sự, tiền án: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 15/6/2017 đến ngày 03/10/2017 được thay đổi biện pháp tạm giam (Có mặt).

Bị cáo bị kháng nghị:

- Nguyễn Văn H, sinh năm 1992 tại: Thôn N, xã B, huyện A, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn N, xã B, huyện A, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H1 và bà Phùng Thị T có vợ là Tô Thị T và có 01 con; tiền sự, tiền án: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 17/7/2017 (Có mặt).

- Nguyễn Văn K, sinh năm 1992 tại: Thôn E, xã B, huyện A, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn E, xã B, huyện A, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị H; vợ, con: Chưa có; tiền sự: Không; tiền án: Tại bản án số 17/2015/HSST ngày 23/4/2015 của Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 05 tháng tù về tội Đánh bạc (Ngày 02/7/2015 bị cáo mới chấp hành xong bản án); Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 17/7/2017 (Có mặt).

- Đào Văn V, sinh năm 1986, tại: Thôn E, xã B, huyện A, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn E, xã B, huyện A, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 5/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn T1 và bà Nguyễn Thị T1 có vợ là Phùng Thị C và có 03 con; tiền sự, tiền án: Không; nhân thân: Tại bản án số 67/2014/HSST ngày 27/11/2014 của Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 05 tháng tù về tội Đánh bạc (Ngày 04/02/2015 bị cáo chấp hành xong bản án); Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 03/9/2017 (Có mặt).

Trong vụ án còn có các bị cáo khác nhưng không có kháng cáo, kháng nghị Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20h ngày 14/6/2017 Nguyễn Văn S đến nhà Phùng Văn D nhưng Phùng Văn D đang ngủ, trong nhà có trái sắn chiếu, 01 bát sứ, 01 đĩa sứ và 04 quân vị. Nguyễn Văn S lấy kéo cắt lại để chuẩn bị đánh bạc, cùng lúc này có Phùng Văn D1, Phùng Văn D2, Đào Văn T đến và thống nhất đánh bạc bằng hình thức sóc đĩa, mức sát phạt thấp nhất là 50.000đ. Đầu tiên Nguyễn Văn S là người sóc cái, chơi được khoảng 05 phút thì Phùng Văn D, Nguyễn Văn H tham gia đánh bạc, Nguyễn Văn H là người sóc cái thay Nguyễn Văn S và có Nguyễn Văn K, Phùng Văn H, Phùng Văn Đ, Nguyễn Văn H2, Nguyễn Quang H, Nguyễn Văn H3 cùng tham gia đánh bạc. Khi đánh bạc Phùng Văn D cho Nguyễn Văn H2 vay 500.000đ để đánh bạc. Quá trình đánh bạc Nguyễn Văn H

bị thua nên đã cầm cố 01 xe mô tô BKS 88K1-106.17 cho Phùng Văn D lấy 4.000.000 (Số tiền 4.000.000đ Phùng Văn D mượn của Nguyễn Văn K), khi bị thua hết số tiền cầm cố xe mô tô, Nguyễn Văn H cầm cố cho Phùng Văn D 01 chiếc điện thoại và 01 dây chuyền bạc được 2.000.000đ để sử dụng vào việc đánh bạc. Quá trình đánh bạc Nguyễn Văn K, Phùng Văn H, một không chơi nữa và ngủ tại nhà Phùng Văn D. Phùng Văn H, Phùng Văn Đ, Nguyễn Văn H2, Nguyễn Quang H, Nguyễn Văn H3 thua hết tiền nên về nhà. Các đối tượng còn lại đánh bạc đến khoảng 05h ngày 15/6/2017 có tiếng chó cắn nên tạm nghỉ, đến 06h tiếp tục đánh bạc, Nguyễn Văn K, Phùng Văn H ngủ dậy và tham gia đánh bạc cùng, đến khoảng 8h30 phút có Đào Văn V, Phùng Văn T đến tham gia đánh bạc, đánh được khoảng 15 phút thì thua hết tiền nên Đào Văn V về. Khi các đối tượng đánh bạc Phùng Văn D thu nhiều lần tiền hồ của các đối tượng đánh bạc được 1.200.000đ. Các đối tượng đánh bạc đến 10h ngày 15/6/2017 thì bị phát hiện bắt quả tang Phùng Văn D, Phùng Văn D1, Phùng Văn H1, Phùng Văn Đ còn Nguyễn Văn K, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn S, Phùng Văn T bỏ chạy, đến ngày 17/7/2017 ra đầu thú. Vật chứng thu giữ 16.050.000đ và một số tài sản khác. Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận đã dùng 25.600.000đ vào việc đánh bạc.

Với hành vi phạm tội nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 80/2017/HS-ST ngày 18/12/2017, Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Vĩnh Phúc đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Phùng Văn D phạm tội “Gá bạc” và “Đánh bạc”, Tuyên bố các Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn K và Đào Văn V phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 248; khoản 1, khoản 3 Điều 249; điểm a khoản 1 Điều 50; điểm h, p khoản 1 Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Phùng Văn D 05 tháng tù về tội Đánh bạc và 09 tháng tù về tội Gá bạc, tổng hợp hình phạt chung cả hai tội là 01 năm 02 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án, nhưng được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/6/2017 đến ngày 03/10/2017.

Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 248; điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự; khoản 5 Điều 227 Bộ luật tố tụng hình sự. Xử phạt: Nguyễn Văn H 05 tháng 01 ngày tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 17/7/2017. Trả tự do cho bị cáo Nguyễn Văn H ngay tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội khác.

Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 248; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; khoản 5 Điều 227 Bộ luật tố tụng hình sự. Xử phạt: Nguyễn Văn K 05 tháng 01 ngày tù. Thời hạn chấp hành hình phạt

tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 17/7/2017. Trả tự do cho bị cáo Nguyễn Văn K ngay tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội khác.

Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Đào Văn V 05 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 03/9/2017.

Về hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Phùng Văn D 5.000.000đ về tội Đánh bạc và 5.000.000đ về tội Gá bạc. tổng cộng là 10.000.000đ; phạt Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn K, Đào Văn V mỗi bị cáo 5.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước.

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo đối với các bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 29/12/2017 bị cáo Phùng Văn D kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; tại quyết định kháng nghị số 728/QĐ-VKS ngày 29/12/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện A đã kháng nghị đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử phúc thẩm tăng hình phạt đối với các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn K, Đào Văn V.

Trong thời gian chuẩn bị xét xử phúc thẩm, ngày 13/3/2018 bị cáo Phùng Văn D rút toàn bộ kháng cáo. Việc rút kháng cáo của bị cáo Phùng Văn D là tự nguyện, phù hợp với quy định của pháp luật, Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc đã ra thông báo về việc rút kháng cáo của bị cáo Phùng Văn D theo quy định pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc phát biểu quan điểm, phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo đã rút một phần kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện A, tỉnh Vĩnh Phúc đối với bị cáo Đào Văn V và đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị đề nghị tăng hình phạt đối với các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn K của Viện kiểm sát nhân dân huyện A, tỉnh Vĩnh Phúc, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 08 tháng đến 10 tháng tù, Nguyễn Văn K từ 08 tháng đến 10 tháng tù. Việc rút kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc đối với bị cáo Đào Văn V là phù hợp với quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử phúc thẩm đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Đào Văn V.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Đơn kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện A đối với bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn K làm trong hạn luật định, hợp lệ được xem xét giải quyết.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn K đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai tại phiên tòa sơ thẩm, có đủ căn cứ để xác định như sau: Khoảng 20h ngày 14/6/2017 đến 10h ngày 15/6/2017 các bị cáo Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn K, Đào Văn V, Phùng Văn Đ, Phùng Văn T, Phùng Văn D1, Phùng Văn H1, Nguyễn Văn H2, Phùng Văn D2, Đào Văn T, Nguyễn Quang H, Nguyễn Văn H3 đến nhà Phùng Văn D để đánh bạc và thống nhất đánh bạc bằng hình thức sóc đĩa, mức sát phạt thấp nhất là 50.000đ. Đầu tiên Nguyễn Văn S là người sóc cái, chơi được khoảng 05 phút thì Phùng Văn D, Nguyễn Văn H tham gia đánh bạc thì Nguyễn Văn H sóc cái. Khi đánh bạc Phùng Văn D cho Nguyễn Văn H2 vay 500.000đ để đánh bạc. Quá trình đánh bạc Nguyễn Văn H bị thua nên đã cầm cố 01 xe mô tô BKS 88K1-106.17 cho Phùng Văn D lấy 4.000.000, khi bị thua hết số tiền cầm cố xe mô tô, Nguyễn Văn H cầm cố cho Phùng Văn D 01 chiếc điện thoại và 01 dây chuyền bạc được 2.000.000đ để sử dụng vào việc đánh bạc. Quá trình đánh bạc Nguyễn Văn K, Phùng Văn H, một không chơi nữa và ngủ tại nhà Phùng Văn D. Phùng Văn H, Phùng Văn Đ, Nguyễn Văn H2, Nguyễn Quang H, Nguyễn Văn H3 thua hết tiền nên về nhà. Các đối tượng còn lại đánh bạc đến khoảng 05h ngày 15/6/2017 có tiếng chó cắn nên tạm nghỉ, đến 06h tiếp tục đánh bạc, Nguyễn Văn K, Phùng Văn H ngủ dậy và tham gia đánh bạc cùng, đến khoảng 8h30 phút có Đào Văn V, Phùng Văn T đến tham gia đánh bạc, đánh được khoảng 15 phút thì thua hết tiền nên Đào Văn V về. Khi các đối tượng đánh bạc Phùng Văn D thu nhiều lần tiền hồ của các đối tượng đánh bạc được 1.200.000đ. Các đối tượng đánh bạc đến 10h ngày 15/6/2017 thì bị phát hiện bắt quả tang Phùng Văn D, Phùng Văn D1, Phùng Văn H1, Phùng Văn Đ còn Nguyễn Văn K, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn S, Phùng Văn T bỏ chạy, đến ngày 17/7/2017 ra đầu thú. Vật chứng thu giữ 16.050.000đ và một số tài sản khác. Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận đã dùng 25.600.000đ vào việc đánh bạc.

[3] Căn cứ vào lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, xét thấy cấp sơ thẩm điều tra, truy tố, xét xử bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn K về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự, là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét kháng nghị đề nghị tăng hình phạt của Viện kiểm sát nhân dân huyện A đối với bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn K Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng. Các bị cáo tụ tập đánh bạc gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Trong vụ án này bị cáo Nguyễn Văn H là người tham gia đánh bạc tích cực, trực tiếp sóc cái, khi đánh bạc bị thua đã nhiều lần cầm cố tài sản để

đánh bạc, sử dụng số tiền vào việc đánh bạc nhiều nhất (10.600.000đ). Đối với bị cáo Nguyễn Văn K tham gia đánh bạc tích cực, bị cáo đã có một tiền án về tội Đánh bạc, tại bản án số 17/2015/HSST ngày 23/4/2015 của Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Vĩnh Phúc đã xử phạt bị cáo Nguyễn Văn K 05 tháng tù nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cải tạo bản thân mà tiếp tục phạm tội Đánh bạc. Hội đồng xét xử sơ thẩm đã cân nhắc, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo để quyết định hình phạt 05 tháng 01 ngày tù đối với bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn K là chưa nghiêm khắc, không có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung và chưa phân hóa vai trò của từng bị cáo trong vụ án. Trong vụ án này bị cáo Phùng Văn D là chủ nhà vừa trực tiếp đánh bạc vừa thu tiền hồ và cầm cố tài sản, cấp sơ thẩm phạt Phùng Văn D 05 tháng tù về tội Đánh bạc và 09 tháng tù về tội Gá bạc, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng sau đó rút toàn bộ kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị tăng hình phạt đối với bị cáo Phùng Văn D nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét hình phạt đối với Phùng Văn D. Cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt đối với các bị cáo trong vụ án này chưa phân hóa được vai trò thực hiện tội phạm và cá thể hóa hình phạt như bị cáo Nguyễn Văn H là người tham gia đánh bạc tích cực, trực tiếp sóc cái, khi đánh bạc bị thua đã nhiều lần cầm cố tài sản để đánh bạc, sử dụng số tiền vào việc đánh bạc nhiều nhất; bị cáo Nguyễn Văn K, tham gia đánh bạc tích cực, bị cáo đã có một tiền án về tội Đánh bạc nhưng khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã quyết định 02 bị cáo với mức hình phạt bằng nhau. Hiện hai bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn K đã chấp hành xong hình phạt tù, trong thời gian chờ xét xử phúc thẩm đã chấp hành tốt các quy định của địa phương và quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng không cần thiết phải bắt giam thêm một thời gian đối với bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn K, nhưng Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm cần nghiêm túc rút kinh nghiệm. Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện A và đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc về việc tăng hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn K.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 348; điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, quyết định:

Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Đào Văn V.

Không chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện A, tỉnh Vĩnh Phúc đối với bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn K, giữ nguyên bản án hình sự số 80/2017/HSST ngày 18/12/2017 của Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Vĩnh Phúc.

Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 248; điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Nguyễn Văn H 05 tháng 01 ngày tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt 17/7/2017, tính đến ngày xét xử sơ thẩm 18/12/2017 bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù.

Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 248; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Nguyễn Văn K 05 tháng 01 ngày tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt 17/7/2017, tính đến ngày xét xử sơ thẩm 18/12/2017 bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện A;
- TAND huyện A;
- Công an huyện A;
- Trại tạm giam công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Chi cục THADS huyện A;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, Tòa Hình sự, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đỗ Anh Cường