

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẮC SƠN
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2021/HS-ST
Ngày 04-5-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC SƠN, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Dương Thị Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nông Văn Bằng

Ông Phan Văn Trường

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Lan Hương, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Sơn tham gia phiên tòa:
Bà Dương Mai Phương – Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 5 năm 2021 tại Tòa án nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 10/2021/TLST-HS ngày 13 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2021/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Đinh Văn A, sinh ngày 10 tháng 12 năm 1998 tại xã V, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn S, xã V, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: Làm ruộng; dân tộc: Tày; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Đinh Văn H, sinh năm 1969 (đã chết); con bà Lương Thị T, sinh năm 1976; anh chị em ruột: Có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ hai; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị kết án, chưa bị xử lý vi phạm hành chính lần nào. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bắc Sơn từ ngày 29/12/2020 đến nay. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Dương Công S, sinh năm 1998; địa chỉ: Thôn L, xã V, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

- Người chứng kiến: Dương Công K, sinh năm 1971. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 20 giờ 40 phút, ngày 28/12/2020, tại nhà riêng của Đinh Văn A, sinh năm 1998, thuộc thôn S, xã V, huyện B, tỉnh Lạng Sơn, Tổ công tác Công an huyện Bắc Sơn phối hợp cùng Công an xã V phát hiện, bắt quả tang Đinh Văn A đang có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Dương Công S, sinh năm 1998, trú tại thôn L, xã V, huyện B. Kiểm tra phát hiện: 01 (một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng đựng 01 (một) túi nilon trong suốt chứa 09 (chín) gói giấy nhỏ màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng nghi là chất ma túy Heroine tại vị trí ngoài hiên nhà, trên mặt đất cách cửa chính nhà Đinh Văn A 2,8 mét, theo lời khai của A thì 09 (chín) gói giấy chứa chất bột màu trắng trên đều là chất ma túy Heroine, A lấy ra để sẵn chờ S đến bán cho S; thu giữ 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) trong lòng bàn tay phải của A, theo lời khai của A và S đây là tiền S đưa cho A để mua ma túy Heroine; thu giữ một điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, loại bàn phím trong lòng bàn tay trái của A, là điện thoại A dùng để trao đổi mua bán ma túy với S; thu giữ một điện thoại nhãn hiệu Masstel, loại bàn phím trong túi quần trước bên phải đang mặc của Dương Công S, là điện thoại S dùng để trao đổi mua ma túy với A. Tiếp tục khám xét khẩn cấp nơi ở của Đinh Văn A, tổ công tác phát hiện và thu giữ: Một túi nilon không màu bên trong chứa 48 (bốn mươi tám) tờ giấy kẻ hình vuông A dùng để gói ma túy Heroine, một chai nhựa không màu lắp hai ống hút màu xanh mà A dùng để sử dụng ma túy tổng hợp. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và biên bản khám xét khẩn cấp, niêm phong vật chứng theo quy định của pháp luật đồng thời đưa người cùng vật chứng về Công an huyện Bắc Sơn để điều tra làm rõ.

Tại Kết luận giám định số 36/KL-PC09 ngày 30/12/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn, kết luận: *“Chất bột màu trắng gửi giám định đều là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 0,302 gam (đã trừ bì)”*. Tại Kết luận giám định số 50/KL-PC09 ngày 30/12/2020 của Phòng Kỹ thuật Hình sự, Công an tỉnh Lạng Sơn, kết luận: *“Toàn bộ số tiền Việt Nam trong phong bì gửi giám định đều là tiền thật”*.

Cáo trạng số 09/CT-VKS ngày 12/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Sơn đã truy tố bị cáo Đinh Văn A về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như sau: Bị cáo Đinh Văn A là người nghiện chất ma túy Heroine từ khoảng tháng 6/2020 nên thường mua ma túy Heroine tại khu vực thị xã T, tỉnh Bắc Ninh với những người không quen biết để sử dụng thỏa mãn cơn nghiện của bản thân. Khoảng 13 giờ ngày 26/12/2020, A một mình bắt xe khách đi từ xã V đến thị xã T, tỉnh Bắc Ninh để mua ma túy Heroine, mục đích sử dụng cho bản thân và bán lại cho những người nghiện khác kiếm lời. Khi đến nơi A được một người nam giới hành nghề xe ôm, không quen biết chở đến một ngôi nhà (A cũng không biết địa chỉ, số nhà, tên đường). Tại đây A đưa 1.200.000 đồng (một triệu hai trăm nghìn đồng) vào bên dưới khe cửa ngôi nhà, người trong nhà đẩy qua khe cửa ra cho A sáu gói ma túy Heroine và cho thêm một viên nén màu hồng ma túy tổng hợp trong túi nilon. Sau đó A bắt xe khách quay về nhà tại xã V. Khi về đến nhà, A lấy giấy

vỡ cắt ra nhiều mảnh nhỏ hình vuông rồi chia 06 (sáu) gói ma túy Heroine mua được thành 15 (mười lăm) gói nhỏ. Cho đến khi bị bắt A đã tự sử dụng hết 06 (sáu) gói ma túy Heroine và viên ma túy tổng hợp. Khoảng 16 giờ 30 phút, ngày 28/12/2020 Dương Công S gọi điện cho A hỏi mua với A 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng) ma túy Heroine, A đồng ý và ở nhà đợi S. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày vẫn chưa thấy S đến A gọi điện cho S nói: *“mày có lên không, nhanh lên tao còn đi ngủ, buồn ngủ lắm rồi”*, S trả lời: *“có, đợi tao một tý, tao đang ở gần hồ V rồi”*. A tắt máy rồi lấy dưới đệm tại chỗ ngủ của mình trên tầng hai nhà sàn ra một bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, bên trong có 09 (chín) gói ma túy A đã để sẵn. Sau đó, A cầm bao thuốc lá đi xuống tầng một ra ngoài sân nhà rồi đặt bao thuốc trên nền đất bên dưới đuôi moóc máy cày cách cửa chính nhà A khoảng hơn 02 mét, mục đích để S đến thì lấy được nhanh. Đến khoảng hơn 20 giờ vẫn chưa thấy S đến nên A nhắn tin cho S nói: *“mày đùa tao à, tao đợi từ lúc mày gọi rồi đấy”* nhưng S không trả lời. Khoảng 20 giờ 40 phút S đi bộ một mình đến nhà A. Lúc này A đang ở trên tầng hai, S đi thẳng vào trong nhà gọi: *“A ơi”*, A xuống đã thấy S đứng trong nhà tại tầng một. A đến chỗ S đứng thì S lấy từ túi ra 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) đưa cho A, A biết đây là tiền A trả để mua ma túy Heroine. A cầm tiền trong lòng bàn tay phải và bảo S đi ra ngoài. Khi A và S vừa ra đến ngoài sân chỗ moóc máy cày, A đang chuẩn bị lấy vỏ bao thuốc lá đựng ma túy Heroine để đưa cho S 03 gói nhỏ ma túy thì bị bắt quả tang như đã nêu trên.

Đối với Dương Công S là người nghiện ma túy Heroine, mua ma túy về sử dụng cho bản thân, vắng mặt tại phiên tòa nhưng khi bị bắt đã thành khẩn khai báo hợp tác với cơ quan điều tra, lời khai của Dương Công S hoàn toàn phù hợp với lời nhận tội của bị cáo Đinh Văn A. Xét mức độ vi phạm chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Bắc Sơn đã lập hồ sơ người nghiện chuyển giao cho Công an xã nơi đối tượng cư trú để theo dõi, quản lý, giáo dục.

Đối với người đã bán ma túy cho Đinh Văn A tại ngôi nhà ở thị xã T, tỉnh Bắc Ninh, do Đinh Văn A không nhìn thấy người này, cũng không biết tên, tuổi, không nhớ địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra làm rõ.

Về vật chứng của vụ án:

- 01 (một) phong bì thư ghi “Tang vật thu giữ của Đinh Văn A (cũ)”, được dán kín, niêm phong bằng: Chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Đình Chiến, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới, bên trong có 01 gói giấy đựng 0,218 gam ma túy Heroine còn lại sau giám định.

- 01 (một) túi nilon không màu bên trong chứa 48 tờ giấy kẻ hình vuông.

- 01 (một) vỏ chai nhựa trong suốt có lắp hai ống hút màu xanh, nắp chai màu đỏ, chai nhựa đã qua sử dụng, bị cáo An dùng để sử dụng ma túy tổng hợp;

- 01 (một) bao thuốc lá Thăng Long màu vàng đã qua sử dụng

- 01 (một) phong bì thư (cũ), phần giáp lai mới có chữ ký cùng tên của giám định viên Ngô Văn Đông và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn. Bên trong phong bì có tiền Việt Nam gồm các loại mệnh giá sau: 200.000đ/tờ: 01 tờ = 200.000đ và 100.000đ/tờ: 01 tờ = 100.000đ, đây là tiền Dương Công S đưa cho Đinh Văn A để mua ma túy.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu xanh - đen, loại bàn phím, điện thoại đã qua sử dụng, đây là điện thoại của A dùng để liên lạc bán ma túy cho S.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel izi 112 màu đen, loại bàn phím, đã qua sử dụng, đây là điện thoại của Dương Công S dùng để trao đổi hỏi mua ma túy với bị cáo Đinh Văn A.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh Văn A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và đề nghị áp dụng Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Văn A từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo vì bị cáo không có tài sản riêng.

Về vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì thư ghi “Tang vật thu giữ của Đinh Văn A” (cũ), được dán kín, niêm phong bằng: Chữ ký cùng tên của giám định viên, trợ lý giám định viên và hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự. Bên trong có 01 gói giấy đựng 0,218 gam ma túy Heroine còn lại sau giám định; 01 (một) vỏ chai nhựa trong suốt có lắp hai ống hút màu xanh, nắp chai màu đỏ, chai nhựa đã qua sử dụng, bị cáo A dùng để sử dụng ma túy tổng hợp; 01 (một) túi nilon không màu bên trong chứa 48 tờ giấy kẻ hình vuông, bị cáo A dùng để gói ma túy Heroine và 01 (một) bao thuốc lá Thăng Long màu vàng đã qua sử dụng. Vì các vật chứng trên là vật cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng.

- Tịch thu hóa giá sung công quỹ Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu xanh đen, loại bàn phím, điện thoại đã qua sử dụng, đây là điện thoại của A dùng để liên lạc bán ma túy cho S và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Masstel izi 112 màu đen, loại bàn phím, đã qua sử dụng, đây là điện thoại của S dùng để trao đổi hỏi mua ma túy với A.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 (một) phong bì thư (cũ) niêm phong tiền mặt, bên trong đựng 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) thu giữ của bị cáo Đinh Văn A, đây là tiền Dương Công S đưa cho Đinh Văn A để mua ma túy.

Về án phí: Buộc bị cáo Đinh Văn A phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra, đánh giá toàn diện tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận công khai tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bắc Sơn, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng quy định của pháp luật.

[2] Trên cơ sở các tài liệu có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để kết luận: Đinh Văn A, sinh năm 1998, trú tại thôn S, xã V, huyện B, tỉnh Lạng Sơn là đối tượng nghiện chất ma túy Heroine. Khoảng 20 giờ 40 phút ngày 28/12/2020 tại nhà riêng của mình ở thôn S, xã V, Đinh Văn A bán cho Dương Công S, sinh năm 1998, trú tại thôn L, xã V, huyện B 03 gói nhỏ ma túy Heroine với giá 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng), đang chuẩn bị lấy ma túy để đưa cho S thì bị bắt quả tang. Hành vi của bị cáo đủ dấu hiệu cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Sơn truy tố bị cáo Đinh Văn A phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo Đinh Văn A là nguy hiểm, đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gián tiếp xâm phạm đến lĩnh vực quản lý trật tự an toàn xã hội do vậy phải bị xử lý nghiêm minh trước Pháp luật.

[4] Về nhân thân: Bị cáo Đinh Văn A là đối tượng nghiện ma túy, nhưng chưa có tiền án, tiền sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, do vậy bị cáo được hưởng tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để bị cáo có cơ hội cải tạo trở thành người công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội.

[8] Tại biên bản xác minh của Công an huyện Bắc Sơn ngày 20/01/2021, bị cáo Đinh Văn A là đối tượng nghiện ma túy, không có việc làm ổn định, sống phụ thuộc vào gia đình và không có tài sản riêng. Do vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Về vật chứng của vụ án: Căn cứ vào khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì thư ghi “Tang vật thu giữ của Đinh Văn A (cũ)”, được dán kín, niêm phong bằng: Chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Đình Chiến, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự tại phân giáp lai mới, bên trong có 01 gói giấy đựng 0,218 gam ma túy Heroine còn lại sau giám định; 01 (một) túi nilon không màu bên trong chứa 48 tờ giấy kẻ hình vuông; 01 (một) vỏ chai nhựa trong suốt có lắp hai ống hút màu xanh, nắp chai màu đỏ, chai nhựa đã qua sử dụng, bị cáo A dùng để sử dụng ma túy tổng hợp và 01 (một) bao thuốc lá Thăng Long màu vàng đã qua sử dụng vì là những vật cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng. Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 (một) phong bì thư (cũ), phân giáp lai mới có chữ ký cùng tên của giám định viên Ngô Văn Đông và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn. Bên trong phong bì có tiền Việt Nam gồm các loại mệnh giá sau: 200.000đ/tờ: 01 tờ = 200.000đ và 100.000đ/tờ: 01 tờ = 100.000đ, đây là tiền Dương Công S đưa cho Đinh Văn A để mua ma túy. Tịch thu hóa giá sung công quỹ nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu xanh - đen, loại bàn phím, điện thoại đã qua sử dụng, đây là điện thoại của A dùng để liên lạc bán ma túy cho S và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel izi 112 màu đen, loại bàn phím, đã qua sử dụng, đây là điện thoại của Dương Công S dùng để trao đổi hỏi mua ma túy với bị cáo Đinh Văn A.

[10] Đối với Dương Công S là đối tượng nghiện ma túy đã có hành vi mua trái phép chất ma túy với Đinh Văn A với mục đích đem về sử dụng, tại phiên tòa vắng mặt. Tuy nhiên, quá trình điều tra đã thành khẩn khai báo hợp tác với cơ quan điều tra, xét mức độ vi phạm chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Bắc Sơn đã lập hồ sơ người nghiện chuyển giao cho Công an nơi đối tượng cư trú để theo dõi, quản lý, giáo dục. Đối với người đàn ông bán ma túy cho Đinh Văn A, nhà ở thị xã T, tỉnh Bắc Ninh do A không biết tên, tuổi, địa chỉ, lai lịch của người này nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra xác minh đối với đối tượng này. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét đối với Dương Công S và người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo Đinh Văn A ở thị xã T, tỉnh Bắc Ninh.

[11] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt cũng như các vấn đề khác đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[12] Bị cáo bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016.

[13] Bị cáo Đinh Văn A và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Dương Công S có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí toà án;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn A phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đinh Văn A 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 29/12/2020.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì thư ghi “Tang vật thu giữ của Đinh Văn A (cũ)”, được dán kín, niêm phong bằng: Chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Đình Chiến, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới, bên trong có 01 gói giấy đựng 0,218 gam ma túy Heroine còn lại sau giám định; 01 (một) túi nilon không màu bên trong chứa 48 tờ giấy kẻ hình vuông; 01 (một) vỏ chai nhựa trong suốt có lắp hai ống hút màu xanh, nắp chai màu đỏ, chai nhựa đã qua sử dụng và 01 (một) bao thuốc lá Thăng Long màu vàng đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 (một) phong bì thư (cũ), phần giáp lai mới có chữ ký cùng tên của giám định viên Ngô Văn Đông và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn. Bên trong phong bì có tiền Việt Nam gồm các loại mệnh giá sau: 200.000đ/tờ: 01 tờ = 200.000đ và 100.000đ/tờ: 01 tờ = 100.000đ.

- Tịch thu hóa giá sung công quỹ nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu xanh - đen, loại bàn phím, điện thoại đã qua sử dụng của bị cáo Đinh Văn A và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel izi 112 màu đen, loại bàn phím, đã qua sử dụng của Dương Công S.

(Vật chứng trên được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn, theo biên bản giao nhận vật chứng giữa công an huyện Bắc Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Sơn ngày 13/4/2021).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Đinh Văn A phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo Đinh Văn A có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Dương Công S vắng mặt, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Bắc Sơn;
- Công an huyện Bắc Sơn;
- Chi cục THADS huyện Bắc Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Thị Ngọc