

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 186/2019/HC-PT

Ngày: 14 - 8 - 2019

V/v: *Khiếu kiện quyết định hành chính
cho thôi hưởng trợ cấp xã hội.*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Vân Hương;

Các Thẩm phán: Ông Lương Đức Chính;
Ông Vũ Minh Tuấn.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Phạm Thành Trung, Thư ký
Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên
tòa:*** Ông Vũ Văn Biểu, Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 14 tháng 8 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội
xét xử phúc thẩm công khai vụ án hành chính thụ lý số 85/2019/TLPT-HC ngày
14 tháng 02 năm 2019 về “Khiếu kiện quyết định hành chính cho thôi hưởng trợ
cấp xã hội” do có kháng cáo của người khởi kiện đối với Bản án hành chính sơ
thẩm số 14/2018/HC-ST ngày 27 tháng 9 năm 2018 của Tòa án nhân dân tỉnh
Hải Dương.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 7607/2019/QĐ-PT
ngày 22 tháng 7 năm 2019 giữa các đương sự:

*** *Người khởi kiện:*** Ông Nguyễn Văn A, sinh năm 1961;

Địa chỉ: Thôn X, xã Y, thành phố Z, tỉnh Hải Dương. Có mặt tại phiên
tòa.

*** *Người bị kiện:*** Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị xã Z (nay là Ủy ban
nhân dân thành phố Z), tỉnh Hải Dương;

Địa chỉ: Trụ sở Ủy ban nhân dân thành phố Z, tỉnh Hải Dương.

Người đại diện theo ủy quyền (theo văn bản số 07/GUQ ngày 21/3/2019
của Chủ tịch UBND thành phố Z): Ông Nguyễn Văn B, Phó Chủ tịch UBND
thành phố Z, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt, có đơn ngày 09/8/2019 đề nghị xét xử
vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện, bản tự khai, biên bản đối thoại, người khởi kiện ông Nguyễn Văn A trình bày:

Ông Nguyễn Văn A đang được hưởng trợ cấp người khuyết tật nặng hàng tháng với mức 405.000đ, kể từ ngày 01/4/2017 theo Quyết định số 368/QĐ-UBND ngày 10/4/2017 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân (UBND) thị xã Z “Về việc trợ cấp xã hội hàng tháng”.

Tháng 10/2017, UBND xã Y có mời ông đến trụ sở để giám định lại mức độ khuyết tật nhưng việc giám định lại không theo quy định của Luật Giám định Y Khoa. Cụ thể ông là người bị động kinh, muốn giám định thì phải giám định điện não chứ không thể giám định bằng phông vấn và khám giám định như UBND xã đã tiến hành. Bệnh tật của ông đã có bệnh án, đơn thuốc từ 17 năm nay; từ năm 2001- 2007 bị nhẹ, uống 01 viên thuốc/1 ngày đến tháng 3/2008, ông bị nặng nên phải uống 02 viên thuốc/1 ngày, từ tháng 3/2017 quá nặng nên phải dùng 04 viên thuốc/1 ngày. Khi đi giám định ở xã ông có nộp bệnh án và quá trình điều trị bệnh của ông. Theo Luật Giám định Y Khoa, ông cho rằng việc giám định của xã phải căn cứ vào kết quả điều trị của Bệnh viện thần kinh tâm thần tỉnh Hải Dương bị thần kinh đặc biệt nặng, nhưng Hội đồng xét duyệt khuyết tật của xã lại ghi ông là bị thần kinh nhẹ. Căn cứ vào kết luận của Hội đồng xét duyệt của UBND xã ngày 16/10/2017, Chủ tịch UBND thị xã Z đã ban hành Quyết định về việc thôi hưởng trợ cấp xã hội hàng tháng số 915/QĐ-UBND. Ông cho rằng Quyết định số 915/QĐ-UBND chưa đảm bảo quy định pháp luật vì Chủ tịch UBND thị xã Z chỉ căn cứ vào Biên bản của Hội đồng xét duyệt xã Y xét duyệt tại xã sau đó mới giám định y khoa.

Ông Nguyễn Văn A yêu cầu Tòa án hủy Quyết định 915/QĐ-UBND của Chủ tịch UBND thị xã Z và buộc Chủ tịch UBND thị xã Z phải cho ông truy lĩnh toàn bộ tiền trợ cấp từ khi Quyết định 915 có hiệu lực cho đến nay và bồi thường thiệt hại do Quyết định này gây ra cho ông là 11.095.000 đồng theo bản khai thiệt hại ngày 03/8/2018.

Người bị kiện trình bày tại văn bản ngày 18/7/2018 và trong quá trình giải quyết vụ án:

Ông Nguyễn Văn A được hưởng chế độ người khuyết tật (dạng thần kinh-tâm thần) theo Quyết định số 368/QĐ-UBND ngày 10/4/2017.

Ngày 16/8/2017 ông Phạm Văn C (Bí thư chi bộ thôn Q) có đơn phản ánh việc ông A vẫn hoạt động, sinh hoạt bình thường nên đề nghị xem xét lại mức độ khuyết tật của ông A. UBND xã Y đã tiến hành rà soát, kiểm tra thì thấy trình tự, thủ tục (lần đầu) xác định mức độ khuyết tật của ông A chưa đảm bảo theo quy định. Hội đồng xác định mức độ khuyết tật xã Y đã tiến hành xét duyệt lại dạng tật và mức độ khuyết tật của ông A, kết quả 8/8 thành viên Hội đồng nhất trí kết luận ông bị khuyết tật dạng thần kinh - tâm thần mức độ nhẹ. UBND xã Y

có báo cáo số 220/BC-UBND về kết quả xác định lại bị khuyết tật dạng thần kinh- tâm thần mức độ nhẹ và kiến nghị UBND thị xã ban hành Quyết định thôi hưởng trợ cấp xã hội hàng tháng cho ông A.

Ngày 16/10/2017, Phòng Lao động - Thương binh và xã hội thị xã Z thẩm định hồ sơ và trình UBND thị xã ban hành Quyết định thôi hưởng trợ cấp hàng tháng đối với ông A. Sau khi nhận Quyết định số 915/QĐ-UBND ngày 16/10/2017 về việc thôi hưởng trợ cấp hàng tháng của UBND thị xã Z, ông A không nhất trí và đề nghị giám định Hội đồng y khoa tỉnh. Ngày 14/3/2018, Hội đồng giám định y khoa tỉnh Hải Dương có biên bản giám định y khoa số 25/GĐYK-NKT kết luận ông A bị khuyết tật thần kinh, tâm thần, mức độ nhẹ.

Quan điểm của UBND thị xã Z cho rằng: Hội đồng xác định mức độ khuyết tật lại thông qua phiếu đánh giá dạng tật, mức độ khuyết tật của các thành viên tham gia và Biên bản họp Kết luận dạng tật, mức độ khuyết tật của Hội đồng xác định mức độ khuyết tật, như vậy UBND xã Y đã thực hiện đúng quy định của Thông tư liên bộ số 37/2012/TTLT-BLĐTBXH- BYT-BTC-BGDDT ngày 28/12/2012. Căn cứ vào Điều 44 của Luật Khuyết tật, Khoản 3 Điều 21 Nghị định 28 năm 2012, khoản 2 Điều 8 của Nghị định 136 năm 2013 của Chính Phủ, thì ông A không được hưởng trợ cấp xã hội đối với người khuyết tật nặng nên Chủ tịch UBND thị xã Z ban hành Quyết định 915 ngày 16/10/2017 là hợp pháp, đúng thẩm quyền, đảm bảo trình tự, thủ tục, nên không nhất trí yêu cầu khởi kiện của ông A.

Bản án hành chính sơ thẩm số 14/2018/HC-ST ngày 27 tháng 9 năm 2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương đã quyết định:

“Căn cứ các Điều 29, 30, 32, 116, 193 Luật Tổ tụng hành chính; Điều 44 Luật người khuyết tật; Nghị định 28/2012/NĐ-CP ngày 10/4/2012; Nghị định 136/2013/NĐ-CP ngày 21/10/2013; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Văn A về việc hủy Quyết định hành chính số 915/QĐ-UBND ngày 16/10/2017 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị xã Z về việc thôi trợ cấp xã hội hàng tháng và yêu cầu bồi thường thiệt hại.

2. Về án phí: Ông Nguyễn Văn A không phải chịu án phí sơ thẩm hành chính. Hoàn trả lại ông A tiền tạm ứng 300.000 đồng đã nộp theo Biên lai số AA/2016/0003194 ngày 07/3/2018 tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hải Dương”

Ngày 03/10/2018, ông Nguyễn Văn A kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy bỏ Quyết định số 915/QĐ-UBND và phải cấp tiếp bảo trợ xã hội hàng tháng với mức người khuyết tật nặng từ 01/4/2017 cho ông và yêu cầu được bồi thường thiệt hại với số tiền 11.095.000 đồng.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Ông Nguyễn Văn A giữ nguyên nội dung kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận đơn khởi kiện của ông, hủy

Quyết định số 915/QĐ-UBND của Chủ tịch UBND thị xã Z và chấp nhận yêu cầu bồi thường thiệt hại. Ông cho rằng ngoài việc thực hiện không đúng trình tự, thủ tục ban hành Quyết định, Chủ tịch UBND thị xã Z không có thẩm quyền ban hành quyết định thôi hưởng chế độ của ông mà chỉ có quyền hủy bỏ quyết định.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến:

- Hội đồng xét xử, Thư ký, người tham gia tố tụng đã tuân theo đúng các quy định của Luật tố tụng hành chính kể từ khi thụ lý.

- Về việc giải quyết vụ án:

Sau khi nhận được kiến nghị về việc ông Nguyễn Văn A được hưởng chế độ người khuyết tật nặng là không đúng, UBND thị xã Z đã tiến hành kiểm tra lại hồ sơ hưởng chế độ của ông A và xác định hồ sơ không được thực hiện đúng quy trình, thiếu căn cứ nên đã tiến hành các bước xác định lại mức độ khuyết tật của ông A, là đúng. UBND thị xã đã tiến hành đúng quy trình đánh giá mức độ khuyết tật của ông A và Chủ tịch UBND thị xã Z đã ban hành Quyết định số 915/QĐ-UBND là đúng trình tự, thủ tục, đúng thẩm quyền, theo quy định của Luật người khuyết tật, khoản 3 Điều 21 Nghị định số 28/2012/NĐ-CP ngày 10/4/2012, Thông tư liên tịch số 37/2012/TTLT-BLĐTBXH-BYT-BTC khoản 2 Điều 8 Nghị định số 136/2013/NĐ-CP ngày 21/10/2013 của Chính Phủ.

Về nội dung: Hội đồng giám định lại đã kết luận ông Nguyễn Văn A không phải người khuyết tật nặng mà chỉ ở mức khuyết tật nhẹ. Do đó, Chủ tịch UBND thị xã Z đã dừng chế độ người khuyết tật nặng của ông A, là có căn cứ. Sau đó, ông A cũng đã đi giám định lại và Hội đồng giám định y khoa tỉnh Hải Dương đã có kết luận ngày 14/3/2018 ông A ở mức độ khuyết tật nhẹ.

Bản án sơ thẩm đã không chấp nhận các yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Văn A là có căn cứ. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của ông A, giữ nguyên Quyết định của bản án sơ thẩm.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, căn cứ kết quả thẩm tra chứng cứ tại phiên tòa, nghe ý kiến trình bày của đương sự và quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao; sau khi thảo luận và nghị án;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

1. Về tố tụng:

Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương thụ lý giải quyết đơn khởi kiện của ông Nguyễn Văn A ngày 11/01/2018 về Quyết định số 915/QĐ-UBND ngày 16/10/2017 của Chủ tịch UBND thị xã Z (nay là UBND thành phố Z) “Về việc thôi hưởng trợ cấp xã hội hàng tháng” đối với người khuyết tật nặng (với lý do thay đổi mức khuyết tật từ khuyết tật nặng sang khuyết tật nhẹ) đối với ông Nguyễn Văn A là đúng quy định tại khoản 1 Điều 30, Điều 32, khoản 1 Điều

115, Điều 116 Luật tổ tụng hành chính.

Ông Nguyễn Văn A có yêu cầu Tòa án buộc người bị kiện bồi thường thiệt hại do Quyết định hành chính gây ra với số tiền là 11.095.000 đồng, đã có bản khai thiệt hại, Tòa án cấp sơ thẩm đã thụ lý theo đúng quy định tại Điều 7 Luật tổ tụng hành chính.

Đơn kháng cáo của ông Nguyễn Văn A hợp lệ, đủ điều kiện xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của ông Nguyễn Văn A:

[2.1] Đối với Quyết định số 915/QĐ-UBND ngày 16/10/2017 của Chủ tịch UBND thị xã Z:

- Về thẩm quyền, trình tự, thủ tục:

Sau khi nhận được đơn phản ánh của công dân về việc xem xét lại việc xét duyệt mức độ khuyết tật của ông A, Phòng LĐ-TB&XH thị xã Z yêu cầu UBND xã Y kiểm tra trình tự xét duyệt xác định mức độ khuyết tật lần đầu của ông A. Qua kiểm tra hồ sơ xét duyệt ban đầu làm cơ sở để ông A được hưởng trợ cấp người khuyết tật nặng không đảm bảo quy định, cụ thể là buổi xét duyệt không có mặt ông A nên Hội đồng không quan sát trực tiếp các dấu hiệu cụ thể của người khuyết tật cũng như không phỏng vấn được người khuyết tật; ngày cấp Giấy chứng nhận khuyết tật có trước ngày ghi tại các phiếu đánh giá dạng tật, mức độ khuyết tật và có trước tờ khai đề nghị trợ giúp xã hội; thành phần Hội đồng xét duyệt không đầy đủ theo quy định. Do đó, UBND thị xã Z xem xét xác định lại mức độ khuyết tật đối với ông A là có cơ sở.

Hội đồng xác định mức độ khuyết tật UBND xã Y đã tiến hành xét duyệt lại dạng và mức độ khuyết tật đối với ông A. Căn cứ các phiếu đánh giá của các thành viên, Hội đồng xét duyệt đã lập biên bản họp kết luận và kết quả xét duyệt được niêm yết công khai tại trụ sở vào ngày 12/10/2017, cùng ngày (12/10/2017) UBND xã Y đã ban hành Báo cáo số 220/BC-UBND về Kết quả xét duyệt lại mức độ khuyết tật đối với ông A gửi UBND thị xã Z và Phòng LĐ-TB &XH thị xã, kèm theo là biên bản xét duyệt của Hội đồng. Phòng LĐ-TB &XH thị xã đã thẩm định hồ sơ và trình Chủ tịch UBND thị xã Z ra quyết định thôi trợ cấp xã hội hàng tháng. Ngày 16/10/2017 Chủ tịch UBND thị xã Z ban hành Quyết định số 915/QĐ-UBND về thôi trợ cấp xã hội hàng tháng đối với ông Nguyễn Văn A.

Như vậy, bản án sơ thẩm đã xác định Chủ tịch UBND thị xã Z đã ban hành Quyết định số 915/QĐ-UBND đúng thẩm quyền và trình tự, thủ tục theo quy định của Luật Người khuyết tật, khoản 3 Điều 21 Nghị định 28/2012/NĐ-CP ngày 10/4/2012 tại khoản 2 Điều 8 Nghị định 136/2013/NĐ-CP ngày 21/10/2013 của Chính phủ hướng dẫn thi hành Luật Người khuyết tật, là có căn cứ. Tại phiên tòa phúc thẩm, ông Nguyễn Văn A cho rằng phải ban hành Quyết định hành chính mới hủy bỏ Quyết định số 368/QĐ-UBND ngày 10/4/2017 nên

Quyết định này sai thẩm quyền phải hủy. Tuy nhiên, theo quy định tại khoản 3 Điều 21 Nghị định số 28/2012/NĐ-CP ngày 10/4/2012 của Chính phủ thì trường hợp này Chủ tịch UBND phải ban hành Quyết định cho thôi hưởng chế độ, nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không có cơ sở chấp nhận lý do mà người khởi kiện nêu.

- Xem xét tính hợp pháp về nội dung của Quyết định hành chính bị kiện:

UBND xã Y đã tiến hành thành lập Hội đồng xét duyệt lại hồ sơ hưởng chế độ người khuyết tật nặng cho ông Nguyễn Văn A với đầy đủ thành phần, có mặt ông A và có kết luận ông A là người khuyết tật dạng thần kinh - tâm thần, mức độ nhẹ. UBND thị xã Z đã xác định ông A không thuộc đối tượng người khuyết tật nặng được hưởng trợ cấp xã hội hàng tháng theo khoản 1 Điều 44 Luật khuyết tật, nên ban hành Quyết định số 915/QĐ-UBND về thôi trợ cấp xã hội hàng tháng đối với người khuyết tật nặng, là có căn cứ.

Sau đó, do ông A không nhất trí và đề nghị giám định tại Hội đồng giám định Y khoa tỉnh Hải Dương. Ngày 14/3/2018, Hội đồng giám định đã kết luận ông Nguyễn Văn A là đối tượng có khuyết tật thần kinh - tâm thần với mức độ nhẹ.

Do đó, bản án sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện hủy Quyết định 915/QĐ-UBND của Chủ tịch UBND thị xã Z (nay là UBND thành phố Z) về việc thôi hưởng chế độ người khuyết tật nặng đối với ông Nguyễn Văn A, là đúng quy định của Luật Người khuyết tật, các Nghị định hướng dẫn thi hành, là đúng. Ông Nguyễn Văn A kháng cáo, xuất trình hồ sơ bệnh án điều trị bệnh tại một số cơ sở y tế, nhưng các tài liệu này đã xuất trình tại cấp sơ thẩm, cũng chỉ là các bệnh án điều trị một số bệnh liên quan đến teo não người cao tuổi, đục thủy tinh thể, tâm thần, thần kinh ..., không có giá trị để xác định mức độ khuyết tật nặng theo quy định, nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của ông Nguyễn Văn A.

[2.2] Bản án sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu hủy quyết định hành chính của ông A nên cũng không chấp nhận các khoản yêu cầu bồi thường thiệt hại, là đúng.

[3] Ông Nguyễn Văn A thuộc đối tượng được miễn án phí sơ thẩm, phúc thẩm theo quy định của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 241, Điều 242, khoản 1 Điều 349 Luật Tổ tụng hành chính; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

1. Bác kháng cáo của ông Nguyễn Văn A. Giữ nguyên Quyết định của Bản

án hành chính sơ thẩm số 14/2018/HC-ST ngày 27/9/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

2. Miễn án phí hành chính phúc thẩm cho ông Nguyễn Văn A.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 14/8/2019.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Hải Dương ;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cục THADS tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án, TANDCC.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Phan Thị Vân Hương

