

Bản án số: 71/2019/HS-ST
Ngày: 09- 9 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN SƠN, TỈNH TUYÊN QUANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hà

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Văn Ninh;
2. Bà Hà Thị Vinh.

Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thảo Phương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Ông Trần Hà G - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Yên Sơn, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 67/2019/TLST-HS, ngày 09/8/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 75/2019/QĐXXST-HS, ngày 16/8/2019, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Hồng Q**, sinh ngày 20/6/1980 tại tỉnh Tuyên Quang; Nơi cư trú: xóm X, xã T, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn N, sinh năm 1954 và bà: Phạm Thị C, sinh năm 1958; vợ: Đàm Thị T, sinh năm 1990 (Đã ly hôn); con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/5/2019, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang; có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Đoàn Văn T**, sinh ngày 14/5/1985 tại tỉnh Tuyên Quang; Nơi cư trú: xóm M, xã C, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đoàn Văn Th, sinh năm 1961 và bà: Vũ Thị H sinh năm 1962; vợ: Nông Thị Th, sinh năm 1987; con: Có 02, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/5/2019, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang; có mặt tại phiên tòa.

-Bị hại:

1. Bà Bùi Thị L; sinh năm 1950 (vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm X, xã T, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang

2. chị Nguyễn Thị Thu P , sinh năm 1978(vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm X, xã T, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang

3. Trường Trung học X thuật Tuyên Quang

Người đại diện theo uỷ quyền: ông Phan Duy H – Quyền trưởng phòng Hành chính nhà trường (theo văn bản uỷ quyền ngày 18/6/2019) (có đơn xin vắng mặt)

4. Trường THCS TR, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang.

Người đại diện theo uỷ quyền: chị Lý Thị Thanh B – Giáo viên chủ nhiệm lớp 7A (theo văn bản uỷ quyền ngày 06/5/2019) (vắng mặt)

-Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Nguyễn Trường G, sinh năm 1978(vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm T, xã C, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang

2. Anh Vũ Thế A, sinh năm 1968(vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ A, phường Y, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian từ tháng 3/2019 đến ngày 06/5/2019, Nguyễn Hồng Q trú tại xóm 6, xã Trung Môn, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang và Đoàn Văn T trú tại xóm Mai Sơn, xã Chiêu Yên, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang đã có hành vi trộm cắp tài sản tại địa bàn xã Trung Môn, huyện Yên Sơn. Cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 01 giờ 30' ngày đầu tháng 3/2019 (Q không nhớ ngày) do không có tiền chi tiêu cá nhân nên Q nảy sinh ý định trộm cắp tài sản để bán lấy tiền. Q mang theo một chiếc kim băng kim loại cán nhựa màu đỏ, đen có chữ MEINFA (có sẵn ở nhà) đi bộ một mình từ nhà theo bờ ruộng vào khu vực phía sau trường Trung học kinh tế kỹ thuật Tuyên Quang, thuộc xóm 5, xã Trung Môn, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang để trộm cắp tài sản (sau trường không có tường rào). Quan sát không có người, Q đi đến phòng học H10, thấy cửa sổ phòng học bằng gỗ đã mục, trong phòng có 02 chiếc quạt trần nhãn hiệu Vinawind, Q đẩy cửa sổ chui vào phòng, trèo lên bàn học dùng tay tháo 02 chiếc quạt trần mang ra bờ ruộng sau phòng học để. Sau đó Q trèo lên cột điện phía trước phòng học H10 (cột điện trong khuôn viên trường) dùng kim cắt trộm cắp 12m dây điện loại dây 2 pha, nhãn hiệu Cadisun rồi mang T bộ tài sản vừa trộm cắp về nhà cất giấu.

Vụ thứ hai: Khoảng 01 giờ 30' ngày đầu tháng 3/2019 (sau vụ thứ nhất khoảng 03 ngày) Q từ nhà mang theo 01 thanh sắt dài 24,4cm; 01 chiếc kim băng kim loại cán nhựa màu đỏ, đen có chữ MEINFA đi bộ một mình theo bờ ruộng tiếp tục vào khu vực phía sau trường Trung học kinh tế kỹ thuật Tuyên Quang để trộm cắp tài sản. Quan sát không có

người, Q trèo lên cột điện đã trộm cắp dây điện lần trước, dùng kìm cắt 02 đoạn dây điện 2 pha nhãn hiệu Cadisun (một đoạn dài 12m, một đoạn dài 8m) rồi cuộn lại mang xuống gần bờ ruộng cất giấu. Sau đó Q đi đến phòng thí nghiệm H16, dùng thanh sắt phá khóa cửa vào trong phòng thì thấy có 02 chiếc hộp nhựa màu vàng cam để trên bàn gỗ giữa phòng (Hộp thứ nhất có 01 máy kính vĩ 3T2KP; hộp thứ hai có 01 máy kính vĩ nhãn hiệu Pentax 310 ETH). Q trộm cắp 02 chiếc máy kính vĩ sau đó ra lấy 02 đoạn dây điện rồi đi theo bờ ruộng về nhà.

T bộ số dây điện trộm cắp được, Q tách vỏ dây lấy lõi đồng, sau đó bán số đồng tách được cùng 02 chiếc quạt trần cho một người đi mua sắt vụn (không xác định được tên, tuổi, địa chỉ) được 400.000 đồng, số tiền này Q đã chi tiêu cá nhân hết.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 22/KLĐG ngày 25/6/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Yên Sơn kết luận: Máy kính vĩ (2002-2) 3T2KP trị giá 12.375.000đồng; Máy kính vĩ (2006-2) Pentax 310ETH trị giá 20.106.000đồng; 02 chiếc quạt trần nhãn hiệu Vinawind trị giá 348.000đồng; 32m dây điện Cadisun trị giá 633.600đồng. Tổng trị giá là 33.462.000đồng (*Ba mươi ba triệu bốn trăm sáu mươi hai nghìn đồng*).

Vụ thứ ba: Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 06/5/2019, Nguyễn Hồng Q rủ Đoàn Văn T trú tại xóm Mai Sơn, xã Chiêu Yên, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang (đang chơi ở nhà Q) ra khu vực trường THCS Trung Môn để trộm cắp tài sản, T đồng ý. Q cầm theo một thanh sắt dài 24,4cm cùng T đi bộ đến dãy nhà trọ của bà Bùi Thị Lưu trú tại xóm 5, xã Trung Môn, huyện Yên Sơn (có cổng sắt và xây tường xây bao quanh). Quan sát không có người, cả hai trèo tường phía sau dãy nhà trọ vào trong vườn rau. Q đi theo đường ngách vào dãy trọ còn T đứng đợi tại vườn rau. Q dùng thanh sắt cạy cửa phòng thứ hai trộm cắp 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu Asama màu trắng của chị Nguyễn Thị Thu Phương trú tại xóm 7, xã Trung Môn, huyện Yên Sơn để ở trong phòng. Sau đó Q gọi T ra chỗ phòng trọ giữ xe, rồi quay lại vườn rau trộm cắp 01 vỏ bình gas nhãn hiệu Petro Gas Vạn Lộc, màu xanh, loại 12kg của bà Lưu để cạnh tường xây mang ra chỗ T đứng đợi. Q dùng thanh sắt cạy khóa cổng chính đi vào khu phòng trọ để T mang chiếc xe đạp và vỏ bình ga đi cất giấu vào bụi cây gần cổng sau trường THCS Trung Môn, cách dãy nhà trọ khoảng 100 mét. Q tiếp tục trèo qua cổng chính trường THCS Trung Môn mục đích để tìm tài sản trộm cắp. Quan sát không có người, Q đi đến lớp học 7A dùng thanh sắt cạy khóa cửa phòng học vào trong trộm cắp 02 chiếc quạt treo tường nhãn hiệu Vinawind mang ra đưa cho T đang đứng đợi ở ngoài cổng sau. T giấu 02 chiếc quạt vào bụi cây rồi cùng Q quay lại lớp 7A trộm cắp tiếp 03 chiếc quạt treo tường nhãn hiệu Vinawind và 01 Tivi nhãn hiệu Samsung màu đen 48 inch mang ra ngoài. Sau đó, Q gọi điện thoại thuê xe taxi của Phạm Đức Th trú tại xóm 8, xã Trung Môn, huyện Yên Sơn đến đón. Khoảng 03 giờ 20 phút, Th điều khiển xe ô tô taxi biển kiểm soát 22A-047.09 đến. Q bê chiếc Tivi, 05 chiếc quạt và bình gas lên xe Taxi còn T đi xe đạp vừa trộm cắp được đi theo về nhà Q.

Khoảng 07 giờ cùng ngày Q gọi điện thuê xe taxi của Th chở 01 bình ga và 05 chiếc quạt treo tường đến cửa hàng sắt vụn của anh Vũ Thế Anh trú tại tổ 5, phường Y La, thành

phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang bán với giá 400.000đồng (Q thanh toán cước xe cho Th 100.000đồng). Khoảng 10 giờ cùng ngày Q lại gọi điện thuê xe taxi của Th, chở Q, T cùng chiếc Tivi nhãn hiệu Samsung lên khu vực bến đò thuộc xã Chiêu Yên bán chiếc Tivi cho Nguyễn Trường G trú tại xóm Thọ Sơn, xã Chiêu Yên, huyện Yên Sơn với giá 2.800.000đồng. Q trả tiền cước xe cho Th 400.000 đồng, chia cho T 600.000 đồng, còn lại 1.800.000 đồng Q đã chi tiêu cá nhân hết.

Hồi 11h 45 phút ngày 06/5/2019 tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Hồng Q, quá trình khám xét thu giữ: 02 máy kinh vĩ; 01 xe đạp nhãn hiệu Asama màu trắng; 01 thanh sắt dài 24,4cm; 01 kim băng kim loại, cán nhựa màu đỏ, đen có chữ MEINFÄ; 11 vỏ dây điện màu xám, 14 vỏ dây điện màu đen; 02 dây kim loại màu trắng.

Hồi 14 giờ 50 phút và 19 giờ 05 phút ngày 06/5/2019, Đoàn Văn T và Nguyễn Hồng Q bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Sơn ra lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp.

Tại Kết luận định giá tài sản số 11/KLĐG ngày 13/5/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Yên Sơn kết luận: Tivi SamSung 48 inch trị giá 5.525.000đồng; 05 chiếc quạt treo tường nhãn hiệu Vinawind trị giá 512.000đồng; 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu Asama có giá trị 875.000đồng; 01 vỏ bình gas Vạn Lộc loại 12kg trị giá 161.000đồng. Tổng giá trị là 7.073.000đồng (*Bảy triệu không trăm bảy mươi ba nghìn đồng*).

Vật chứng: Ngày 06/5/2019 Cơ quan điều tra đã tạm giữ của Nguyễn Hồng Q: 01 xe đạp nhãn hiệu Asama màu trắng; 01 thanh sắt dài 24,4cm; 01 kim băng kim loại, cán nhựa màu đỏ, đen có chữ MEINFÄ; 01 máy kinh vĩ cơ học (2002-2) 3T2KP; 01 máy kinh vĩ điện tử (2006-2) Pentax 310 ETH; 11 vỏ dây điện màu xám, 14 vỏ dây điện màu đen; 02 dây kim loại màu trắng. Tạm giữ của Nguyễn Trường G 01 Tivi nhãn hiệu SamSung 48inch, màu đen; Tạm giữ của Vũ Thế Anh 01 vỏ bình ga nhãn hiệu Petro gas Vạn Lộc, màu xanh, loại 12kg; 05 chiếc quạt treo tường nhãn hiệu Vinawind. Tạm giữ của Đoàn Văn T số tiền 280.000đồng, số tiền này được chuyển vào tài khoản tạm giữ tại kho bạc nhà nước huyện Yên Sơn chờ xử lý.

Còn lại 02 chiếc quạt trần nhãn hiệu Vinawind; 32m dây điện 2 pha nhãn hiệu Cadisun hiện không thu giữ được.

Ngày 15/5/2019, Cơ quan điều tra đã trả lại 01 chiếc tivi nhãn hiệu Samsung 48 Inch màu đen, 05 chiếc quạt treo tường cho bà Lý Thị Thanh B (Đại diện theo ủy quyền của trường Trung học cơ sở Tr); 01 xe đạp nhãn hiệu Asama màu trắng cho bà Nguyễn Thị Thu Ph (chủ sở hữu); 01 vỏ bình ga nhãn hiệu Petro Gas Vạn Lộc, màu xanh, loại 12kg cho bà Bùi Thị L. Ngày 22/6/2019 đã trả lại 02 máy kinh vĩ cho ông Phan Duy H (Đại diện theo ủy quyền của trường Trung học X Tuyên Quang).

Trách nhiệm dân sự: Các bị hại đã nhận lại tài sản và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, không yêu cầu các bị cáo bồi thường. Ông Phan Duy H (Đại diện trường THPTKT) yêu cầu bị cáo Nguyễn Hồng Q bồi thường số tiền 981.600đồng.

Cáo trạng số 69/QĐ- KSĐT ngày 07 tháng 8 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang đã truy tố các bị cáo Nguyễn Hồng Q, Đoàn Văn T về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật đã nêu như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Hồng Q, Đoàn Văn T phạm tội Trộm cắp tài sản.
- Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng Q từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/5/2019.

- Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đoàn Văn T từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/5/2019.

- Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Các bị hại đã nhận lại tài sản và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, không yêu cầu các bị cáo bồi thường, nên không đề nghị HĐXX xem xét. Riêng ông Phan Duy Hương (Đại diện trường THPTKT) yêu cầu bị cáo Nguyễn Hồng Q bồi thường số tiền 981.600 đồng (trị giá 02 chiếc quạt trần nhãn hiệu Vinawind; 32m dây điện 2 pha nhãn hiệu Cadisun không thu giữ được), đề nghị của ông Hương là phù hợp nên đề nghị HĐXX buộc bị cáo bồi thường cho trường THPTKT số tiền trên.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Trường G và anh Vũ Thế Anh không yêu cầu các bị cáo bồi hoàn số tiền mua tivi, bình ga và quạt treo tường nên không đề nghị HĐXX xem xét.

- Về xử lý vật chứng, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu số tiền 280.000đ (*Hai trăm tám mươi nghìn đồng*) của Đoàn Văn T do phạm tội mà có để sung quỹ Nhà nước.

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 thanh sắt đặc một đầu hình hộp vuông, một đầu hình thoi dài 24,4cm; 01 kim sắt cầm tay, phần cán có vỏ bọc bằng nhựa màu đỏ đen, trên phần nhựa có in chữ MEINFA; 11 vỏ nhựa màu xám có kích thước khác nhau; 14 vỏ nhựa màu đen có kích thước khác nhau; 02 dây kim loại màu trắng (01 dây có chiều dài 2,71m, một dây có chiều dài 4,42m, cả hai dây rộng 02cm).

- Đề nghị áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Các Điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự đề buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và bị cáo Q phải chịu án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch và tuyên về quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Các bị cáo không tranh luận với Luận tội của đại diện Viện kiểm sát, nói lời sau cùng các bị cáo thể hiện sự ăn năn, xin Hội đồng xét xử cho hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi của bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo tiếp tục khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp nhau, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của các bị hại và T bộ các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, từ chứng cứ nêu trên có đủ cơ sở kết luận:

Trong thời gian từ tháng 3/2019 đến ngày 06/5/2019, Nguyễn Hồng Q trú tại xóm 6, xã Trung Môn, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang và Đoàn Văn T trú tại xóm Mai Sơn, xã Chiêu Yên, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang đã có hành vi trộm cắp tài sản, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 01 giờ 30' ngày đầu tháng 3/2019, Nguyễn Hồng Q đã có hành vi trộm cắp 02 chiếc quạt trần nhãn hiệu Vinawind trị giá 348.000đồng; 12m dây điện nhãn hiệu Cadisun trị giá 237.600đồng của trường Trung học kinh tế kỹ thuật Tuyên Quang. Tổng giá trị tài sản trộm cắp là 585.600đồng (*năm trăm tám mươi lăm nghìn sáu trăm đồng*).

Vụ thứ hai: Khoảng 01 giờ 30' ngày đầu tháng 3/2019 (sau vụ thứ nhất khoảng 03 ngày), Nguyễn Hồng Q có hành vi trộm cắp 20m dây điện 2 pha nhãn hiệu Cadisun trị giá 396.000đồng; 01 máy kinh vĩ 3T2KP trị giá 12.375.000đồng; 01 máy kinh vĩ nhãn hiệu Pentax 310 ETH trị giá 20.106.000đồng của trường Trung học kinh tế kỹ thuật Tuyên Quang. Tổng giá trị tài sản trộm cắp là 32.877.000đồng (*Ba mươi hai triệu tám trăm bảy mươi bảy nghìn đồng*).

Vụ thứ ba: Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 06/5/2019 tại xóm 5, xã Trung Môn, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang, Nguyễn Hồng Q và Đoàn Văn T đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu Asama màu trắng trị giá 875.000đồng của chị Nguyễn Thị Thu Phương trú tại xóm 7, xã Trung Môn, huyện Yên Sơn; 01 vỏ bình gas nhãn hiệu Petro Gas Vạn Lộc, loại 12kg, trị giá 161.000đồng của bà Bùi Thị Lưu trú tại xóm 5, xã Trung Môn, huyện Yên Sơn; 05 chiếc quạt treo tường nhãn hiệu Vinawind trị giá 512.000đồng và 01 Tivi nhãn hiệu Samsung 48 inch, trị giá 5.525.000đồng của trường Trung học cơ sở Trung Môn. Tổng giá trị tài sản trộm cắp là 7.073.000đồng (*Bảy triệu không trăm bảy mươi ba nghìn đồng*).

Như vậy, Nguyễn Hồng Q thực hiện trộm cắp tài sản 03 vụ, tổng giá trị tài sản trộm cắp là 40.535.600đồng (*Bốn mươi triệu năm trăm ba mươi lăm nghìn sáu trăm đồng*). Đoàn Văn T thực hiện trộm cắp tài sản 01 vụ, trị giá tài sản trộm cắp là 7.073.000đồng (*Bảy triệu không trăm bảy mươi ba nghìn đồng*).

Hành vi của các bị cáo Nguyễn Hồng Q, Đoàn Văn T đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Như vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Sơn truy tố các bị cáo là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của những người bị hại được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội ở địa phương.

Trong vụ án này các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội đồng phạm giản đơn, không có sự câu kết, tổ chức chặt chẽ, đánh giá vai trò, tính chất mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo HĐXX xét thấy:

Bị cáo Nguyễn Hồng Q 03 lần thực hiện hành vi trộm cắp, tổng giá trị tài sản trộm cắp là 40.535.600đồng, trong đó 02 lần bị cáo thực hiện hành vi một mình, 01 lần bị cáo rủ bị cáo T cùng thực hiện. Bị cáo là người trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp. Hội đồng xét xử xác định bị cáo giữ vai trò thứ nhất trong vụ án cho nên cần xử buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt cao hơn bị cáo T;

Bị cáo Đoàn Văn T khi được bị cáo Q rủ đi trộm cắp đã hưởng ứng và đứng ngoài cảnh giới cho bị cáo Q vào lấy tài sản trộm cắp. Bị cáo thực hiện 01 lần trộm cắp, trị giá tài sản trộm cắp là 7.073.000đồng. Hội đồng xét xử xác định bị cáo giữ vai trò thứ hai trong vụ án nên cần xử bị cáo mức hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo để dẫn dắt giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

[2] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Hồng Q 03 lần thực hiện hành vi trộm cắp là thuộc trường hợp phạm tội 02 lần trở lên, nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo Đoàn Văn T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo tỏ ra ăn năn hối cải, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, riêng bị cáo Đoàn Văn T áp dụng phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để HĐXX áp dụng cho từng bị cáo lên mức án cho phù hợp.

[3]. Hội đồng xét xử thấy các bị cáo đều không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự là phù hợp.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Ngày 15/5/2019, Cơ quan điều tra đã trả lại 01 chiếc tivi nhãn hiệu Samsung 48 Inch màu đen, 05 chiếc quạt treo tường cho bà Lý Thị Thanh B (Đại diện theo ủy quyền của trường Trung học cơ sở TR); 01 xe đạp nhãn hiệu Asama màu trắng cho bà Nguyễn Thị Thu Ph (chủ sở hữu); 01 vỏ bình ga nhãn hiệu Petro Gas Vạn Lộc, màu xanh, loại 12kg cho bà Bùi Thị Lưu. Ngày 22/6/2019 đã trả lại 02 máy kinh vĩ cho ông Phan Duy H (Đại diện theo ủy quyền của trường Trung học X Tuyên Quang). Các bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu các bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Còn lại 02 chiếc quạt trần nhãn hiệu Vinawind; 32m dây điện 2 pha nhãn hiệu Cadisun hiện không thu giữ được. Ông Phan Duy H (Đại diện trường THPTKT) yêu cầu

bị cáo Nguyễn Hồng Q bồi thường số tiền 981.600 đồng, tại phiên toà bị cáo Q nhất trí bồi thường nên buộc bị cáo Q phải bồi thường cho trường Kinh tế kỹ thuật số tiền 981.600 đồng (*chín trăm tám mươi một nghìn sáu trăm đồng*).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Trường G và anh Vũ Thế A không yêu cầu các bị cáo bồi hoàn số tiền mua tivi, bình ga và quạt treo tường nên HĐXX không xem xét.

[5]. Về vật chứng: -Đối với số tiền 280.000đ (*Hai trăm tám mươi nghìn đồng*) thu giữ của Đoàn Văn T do phạm tội mà có cần tịch thu để sung quỹ Nhà nước.

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 thanh sắt đặc một đầu hình hộp vuông, một đầu hình thoi dài 24,4cm; 01 kim sắt cầm tay, phần cán có vỏ bọc bằng nhựa màu đỏ đen, trên phần nhựa có in chữ MEINFA; 11 vỏ nhựa màu xám có kích thước khác nhau; 14 vỏ nhựa màu đen có kích thước khác nhau; 02 dây kim loại màu trắng (01 dây có chiều dài 2,71m, một dây có chiều dài 4,42m, cả hai dây rộng 02cm).

[6]. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Hồng Q phải chịu án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch; các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[7]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với Phạm Đức Th lái xe taxi đã chở Q đi bán tài sản; Nguyễn Trường G và Vũ Thế Anh là người đã mua chiếc tivi, bình ga và quạt treo tường của Q. Quá trình điều tra, xác định Th, G và Thế Anh không biết đây là tài sản do Q và T trộm cắp mà có nên không đề cập xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Hồng Q, Đoàn Văn T phạm tội Trộm cắp tài sản.

2. Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Hồng Q 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày bị cáo tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/5/2019.

3. Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự:
Xử phạt: Bị cáo **Đoàn Văn T 07 (bảy) tháng tù**. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày bị cáo tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/5/2019.

4. Căn cứ: Điều 48 Bộ luật hình sự; các Điều 584; 585; 586; 589 Bộ luật dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Hồng Q bồi thường cho trường Kinh tế kỹ thuật Tuyên Quang số tiền 981.600đ (*chín trăm tám mươi một nghìn sáu trăm đồng*).

6. Căn cứ: Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu số tiền 280.000 đồng (*Hai trăm tám mươi nghìn đồng*) thu giữ của bị cáo Đoàn Văn T để sung quỹ Nhà nước. (*theo giấy nộp tiền vào ngân sách nhà nước ngày 23/5/2019*).

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 thanh sắt đặc một đầu hình hộp vuông, một đầu hình thoi dài 24,4cm; 01 kim sắt cầm tay, phần cán có vỏ bọc bằng nhựa màu đỏ đen, trên phần nhựa có in chữ MEINFA; 11 vỏ nhựa màu xám có kích thước khác nhau; 14 vỏ nhựa màu đen có kích thước khác nhau; 02 dây kim loại màu trắng (01 dây có chiều dài 2,71m, một dây có chiều dài 4,42m, cả hai dây rộng 02cm).

(*Tình trạng các vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa: Công an huyện Yên Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Sơn ngày 21/8/2019*).

7. Căn cứ: Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo Nguyễn Hồng Q phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch.

8. Căn cứ: Các Điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh TQ;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND h. Yên Sơn;
- Bị cáo; Người tham gia TT;
- CQCSĐT Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Sở Tư pháp TQ;
- Hồ sơ vụ án hình sự;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thu Hà

Hội đồng xét xử sơ thẩm

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Quang Thắng – Đặng Thị Huệ

Nguyễn Xuân Thủy

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh TQ;
- VKSND h. Yên Sơn (2 bản);
- Bị cáo; Người tham gia TT;
- CQCSĐT Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Sở Tư pháp TQ;
- Hồ sơ vụ án hình sự;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Xuân Thủy