

Bản án số: 29/2018/HS-ST
Ngày 17-05-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN CHÂU, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Công Bình.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Trường Vũ.

Bà Nguyễn Thị Kim Khuyên.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đào Công Minh là Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu tham gia phiên tòa:
Ông Trần Quách Thịnh - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 5 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 15/2018/TLST-HS, ngày 04 tháng 4 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 108/2018/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo:

Y Ro H, sinh năm: 1994; nơi cư trú ấp Châu G, xã Châu Ph, thị xã TC, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: lớp 6/12; dân tộc: Chăm; tôn giáo: Đạo Hồi; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ah Math và bà RoFiAh; nhân thân: Tốt; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại. (Có mặt)

- Bị hại: Nguyễn Quang Th – sinh năm 1970; cư trú ấp Hòa L, xã Châu Ph, thị xã T C, tỉnh An Giang. (Chết).

- Người đại diện hợp pháp cho bị hại: Bà Võ Thị Kim H – sinh năm 1975; cư trú ấp Hòa L, xã Châu Ph, thị xã TC, tỉnh An Giang. (Có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: MoHaMach S – sinh năm 1999; cư trú tại ấp Châu G, xã Châu Ph, thị xã T C, tỉnh An Giang. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 09/12/2017, Y Ro H điều khiển xe mô tô biển số 67H1-470.45 chở MoHaMach S chạy trên tỉnh lộ 953 theo hướng xã Châu Phong - xã Phú Hiệp. Khi đến khu vực ấp Hòa Long, xã Châu Phong, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang, do đoạn đường phía trước bị hỏng, nên H điều khiển xe mô tô đi từ lề đường bên phải, lần qua lề đường bên trái nhằm tránh đoạn đường bị hư hỏng, nhưng khi điều khiển xe mô tô lần qua lề đường bên trái, Y Ro H không quan sát phía trước, nên đụng vào người của ông Nguyễn Quang Th làm ông Th ngã xuống đường bị bất tỉnh nên được mọi người xung quanh đưa đến Bệnh viện đa khoa khu vực tỉnh An Giang tại thành phố Châu Đốc điều trị. Do vết thương nặng, nên ông Th được chuyển đến Bệnh viện Chợ Rẫy - thành phố Hồ Chí Minh để tiếp tục điều trị. Đến khoảng 13 giờ 30 phút ngày 10/12/2017, ông Th chết tại Bệnh viện Chợ Rẫy. Ngày 29/01/2018, Y Ro H bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu, khởi tố về tội: “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.

Vật chứng thu giữ trong vụ án gồm: 01 xe mô tô, loại Blade màu đen - đỏ, nhãn hiệu Honda, biển số 67H1-470.45, số máy 0500967, số khung 023749 (Đã qua sử dụng).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 402/17/TT ngày 10/12/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang, Kết luận: Nguyên nhân chết của Nguyễn Quang Th: “Chấn thương sọ não, nứt sọ - dập phù não”.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về độ tuổi số 348/C54B ngày 04/01/2018 của Phân Viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh, Kết luận: Tại thời điểm giám định (ngày 28/12/2017), Y Ro H có độ tuổi trên 19 năm.

Trong quá trình điều tra bị hại, người có quyền lợi liên quan và nhân chứng trình bày như sau:

Bà Võ Thị Kim H, chị Nguyễn Tuyết V, chị Nguyễn Thúy V, anh Lê Minh S, bà Nguyễn Thị Ph, anh MoHaMach S, anh Quách Thái B và anh Ha M trình bày phù hợp với nội dung vụ án đã nêu. Hiện, bà Hoa đã nhận số tiền 20.000.000 đồng do Hiem hỗ trợ tiền mai táng, bà H không yêu cầu Y Ro H bồi thường gì thêm và có đơn xin bãi nại cho Y Ro H. Riêng, anh S yêu cầu nhận lại xe mô tô biển số 67H1-470.45 và không yêu cầu Ro H phải bồi thường về việc xe bị hư hỏng.

Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân châu, tỉnh An Giang, áp dụng Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017, của Quốc hội về thi hành Bộ luật hình sự năm 2015, cụ thể tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại Khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, có khung hình phạt cao hơn so với Khoản 1 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999 sửa đổi, bổ sung năm 2009. Do đó, truy tố Y Ro H tại cáo trạng số 20/VKS-HS ngày 04/4/2018, về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường

bộ” theo khoản 1 Điều 202 Bộ luật Hình sự năm 1999, được sửa đổi bổ sung năm 2009.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa có ý kiến giữ nguyên cáo trạng truy tố đối với bị cáo Y Ro H về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” và đề nghị HĐXX áp dụng, khoản 1 Điều 202 Bộ luật Hình sự năm 1999, được sửa đổi bổ sung năm 2009; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Y Ro H mức án từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách từ 03 năm đến 04 năm. Đồng thời đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, xử lý vật chứng hiện đang thu giữ trong vụ án.

Bị cáo Y Ro H có ý kiến thống nhất với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát và ý kiến luận tội của Kiểm sát viên, đồng thời xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Tân Châu, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án là đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Y Ro H khai nhận vào khoảng 23 giờ ngày 09/12/2017, bị cáo điều khiển xe mô tô đi từ lề đường bên phải, lấn qua lề đường bên trái nhằm tránh đoạn đường bị hư hỏng, nhưng khi điều khiển xe mô tô chạy lấn qua lề đường bên trái, bị cáo Y Ro H không quan sát phía trước, nên gây ra tai nạn giao thông như nội dung vụ án đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo Y Ro H hoàn toàn phù hợp lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hành vi của Y Ro H điều khiển xe mô tô tham gia giao thông đi không đúng phần đường gây ra tai nạn giao thông dẫn đến hậu quả chết một người là hành vi nguy hiểm cho xã hội và có đủ yếu tố cấu thành tội phạm quy định trong Bộ luật hình sự. Áp dụng Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017, của Quốc Hội về thi hành Bộ luật hình sự năm 2015, HĐXX kết luận bị cáo Y Ro H phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” quy định tại khoản 1 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999, được sửa đổi bổ sung năm 2009.

[3] Xét về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; nhân thân của

bị cáo; các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tính mạng và sức khỏe của con người là vốn quý nhất trong xã hội, nên được mọi người tôn trọng và luôn được pháp luật bảo vệ, những hành vi trái pháp luật xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác thì sẽ bị xử lý nghiêm minh theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Y Ro H là người có năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận biết được việc điều khiển xe mô tô đi không đúng phần đường, không quan sát phía trước là vi phạm quy định của Luật giao thông đường bộ, nhưng do cầu thả, chủ quan và xem thường pháp luật trong lúc điều khiển phương tiện xe mô tô tham gia giao thông, nên bị cáo đã dẫn thân vào việc phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”, đây cũng là nguyên nhân và là động cơ phạm tội của bị cáo. Hành vi phạm tội của bị cáo Y Ro H không chỉ gây ra hậu quả làm thiệt hại tính mạng anh Nguyễn Quang Th mà còn xâm phạm đến việc giữ gìn trật tự an toàn giao thông đường bộ ở địa phương. Do đó, cần phải xử phạt nghiêm khắc đối với bị cáo Y Ro H để răn đe giáo dục bị cáo và để phòng ngừa chung loại tội phạm này ở địa phương.

Xét thấy bị cáo Y Ro H thật thà khai báo, ăn năn hối cải; mới lần đầu phạm tội; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại; bị cáo có nhân thân tốt, là người dân tộc Chăm có trình độ văn hóa thấp nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế, người đại diện hợp pháp cho bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Do đó, khi quyết định hình phạt HĐXX có xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[4] Qua xem xét các tình tiết nêu trên HĐXX xét thấy bị cáo Y Ro H phạm tội có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015; bị cáo có nhân thân tốt, có địa chỉ cư trú rõ ràng và là người dân tộc ít người, nên cần xử phạt tù bị cáo Y Ro H ở mức giữa trong khung hình phạt của điều luật bị cáo bị xét xử và áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp với pháp luật và cũng tương xứng với việc phạm tội của bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bà Võ Thị Kim H không yêu cầu bị cáo Y Ro H bồi thường gì thêm; anh MoHaMach S không yêu cầu Y Ro H phải bồi thường về việc xe bị hư hỏng, nên được HĐXX không đề cập giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Chiếc xe mô tô loại Blade màu đen – đỏ, nhãn hiệu Honda, biển số 67H1-470.45, số máy 0500967, số khung 023749 là của anh MoHaMach S, bị cáo điều khiển gây ra tai nạn thì anh S không biết, nên cần tuyên trả lại xe mô tô cho anh S.

[7] Về hình phạt bổ sung: HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về án phí: Bị cáo Y Ro H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017, của Quốc hội về thi hành Bộ luật hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999, được sửa đổi bổ sung năm 2009: Tuyên bố bị cáo Y Ro H phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.

Căn cứ khoản 1 Điều 202 Bộ luật Hình sự năm 1999, được sửa đổi bổ sung năm 2009; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Y Ro H mức án 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách 03 (ba) năm, tính từ ngày 17/5/2018.

Giao bị cáo Y Ro H cho Ủy ban nhân dân xã Châu Ph, thị xã TC, tỉnh An Giang, giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Tuyên trả lại chiếc xe mô tô biển số 67H1-47045, số máy 0500967, số khung 023749 (đã qua sử dụng) cho anh MoHaMach S.

Vật chứng nêu trên Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Châu đang quản lý (theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 05/4/2018).

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Y Ro H phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại và người có quyền lợi liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Đã giải thích chế độ án treo cho bị cáo.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- VKSND thị xã Tân Châu;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- Cơ quan điều tra, CA TX.Tân Châu;
- Nhà tạm giữ, CA TX.Tân Châu;
- Chi cục THADS thị xã Tân Châu;
- UBND xã Châu Phong;
- Bị cáo;
- Người đại diện hp75p pháp cho bị hại;
- Người có quyền lợi liên quan;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Văn phòng.

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Công Bình