

Bản án số:06/2025/HS-ST

Ngày: 15/8/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - CAO BẰNG**

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hanh

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Phan Thị Oanh (Nguyên là giáo viên công tác Phòng Giáo dục huyện Quảng Hòa)

2. Ông Bế Bình An (Giáo viên)

Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Châm - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 2 - Cao Bằng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Cao Bằng tham gia phiên tòa: Lý Mai Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 8 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 2 - Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 03/2025/HSST ngày 29 tháng 7 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2025/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 2 - Cao Bằng đối với bị cáo:

Họ và tên: Hoàng Tuấn H; Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 18/02/2008 tại: huyện T, tỉnh Cao Bằng (nay là xã T, tỉnh Cao Bằng; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: xóm N, xã V, huyện T, tỉnh Cao Bằng (nay là xã T, tỉnh Cao Bằng); Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12 phổ thông; Số CCCD: 004208002382, cấp ngày: 15/9/2022, nơi cấp: Cục Cảnh sát QLHC và TTXH; Con ông: Hoàng Văn G, sinh năm 1983; Con bà: Đinh Thị H1, sinh năm 1984, cùng trú tại: Xóm N, xã V, huyện T, tỉnh Cao Bằng (nay là xã T, tỉnh Cao Bằng); Vợ, con: Chưa có; Anh, chị em ruột: Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; Tiền sự: Không; Tiền án: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 06/01/2025 đến nay. Theo Quyết định cấm đi khỏi nơi cư trú số 238/CĐKNCT-HS ngày 29/7/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 2 - Cao Bằng. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người đại diện:* Mẹ đẻ Đinh Thị H1 - sinh năm 1984

Nơi cư trú: xóm N, xã T, tỉnh Cao Bằng. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Bà Linh Thị A - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh C. Có mặt tại phiên tòa.

- Đại diện Ủy ban nhân dân xã T, tỉnh Cao Bằng: Ông Nông Thế H2 - Phó chủ tịch UBND xã (theo giấy ủy quyền số 300 ngày 14/8/2025). Có mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng:*

1. Hoàng Quốc H3 - sinh năm 2003

Nơi cư trú: xóm N, xã T, tỉnh Cao Bằng. Vắng mặt tại phiên tòa có lý do.

2. Hoàng Anh L – sinh năm 1997

Nơi cư trú: Tổ dân phố C, xã Đ, tỉnh Cao Bằng. Vắng mặt tại phiên tòa có lý do.

3. Lý Minh V - sinh năm 2007

Nơi cư trú: xóm T, xã T, tỉnh Cao Bằng. Vắng mặt tại phiên tòa có lý do.

- *Người làm chứng đồng thời là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

Lương Đức N - sinh năm 2008

Nơi cư trú: xóm N, xã K, tỉnh Cao Bằng. Vắng mặt tại phiên tòa có lý do.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đồng thời là người đại diện cho Lương Đức N: Bà Nông Thị N1 - sinh năm 1960

Nơi cư trú: xóm N, xã K, tỉnh Cao Bằng. Vắng mặt tại phiên tòa có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 23 giờ 20 phút ngày 30/12/2024, tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về hình sự, kinh tế, ma túy Công an huyện T phối hợp với Công an thị trấn Đ, huyện T làm nhiệm vụ tại xóm N, thị trấn Đ, huyện T, tỉnh Cao Bằng thấy có một nhóm thanh niên đang tụ tập tại quán cắt tóc và bi-a, tổ công tác tiến hành kiểm tra hành chính thì phát hiện Lương Đức N, sinh ngày 13/08/2008, trú tại: N, xã T, huyện T, tỉnh Cao Bằng đang sử dụng 01 điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu IPHONE XS MAX có lịch sử truy cập trang web đánh bạc trên không gian mạng. Qua xác minh xác định được Hoàng Tuấn H, sinh ngày 18/02/2008, trú tại N, xã V, huyện T, tỉnh Cao Bằng đã mượn điện thoại của N sử dụng mạng internet để đánh bạc bằng hình thức tải ứng dụng trò chơi "Robe Challenge" về máy điện thoại thông qua trang mạng "http://web.sun.win/" và đăng nhập vào tài khoản có tên "huyhunguong", mật khẩu "th180228", tên hiển thị trên màn hình là "nxbdbcbnxxn", H nạp số tiền 1.980.000 đồng và đánh bạc đến khi thua hết tiền thì xóa ứng dụng trò chơi và trả lại máy cho N. Tiến hành kiểm tra lịch sử chơi tại tài khoản phát hiện H đã đánh bạc tại các trò chơi "Tài xỉu", "Sicbo tài phá" và "Cao thấp" từ ngày 23/12/2024 đến ngày 30/12/2024 và có nhiều lần vào tài khoản trên để đánh bạc, tổ công tác đã lập biên bản sự việc và thu giữ đồ vật, tài liệu có liên quan.

Quá trình điều tra xác định được: Hoàng Tuấn H đăng ký tài khoản trên trang web SUN.WIN từ tháng 12/2024 và sử dụng điện thoại di động truy cập mạng Internet để đánh bạc trực tuyến mục đích để có tiền tiêu xài cá nhân. Mỗi lần người chơi nạp tiền, trang web sẽ tạo một mã QR khác nhau của các tài khoản có tên người dùng khác nhau để người chơi nạp tiền bằng hình thức quét mã QR. Do H không có tài khoản ngân hàng nên mỗi lần nạp tiền H chuyển tiền vào số tài khoản

103880041328 ngân hàng V2 của Hoàng Quốc H3, sinh năm 2003, là anh trai của H và một số tài khoản của người quen khác, H gửi mã QR để H3 quét chuyển tiền, sau khi chuyển thành công thì được đổi điểm để đánh bạc, số tiền quy đổi khi chơi là 1.000 đồng đổi được 1.000 điểm sau đó tham gia đánh bạc thông qua việc đặt cược chơi các trò chơi như “Tài xỉu”, “Sicbo tài phú” “Cao thấp”. Đối với trò chơi “Tài xỉu” có 03 (ba) viên xúc xắc 06 (sáu) mặt được đánh số chấm từ 1 đến 6, nhà cái sẽ lấy tổng của 03 (ba) mặt xúc xắc xuất hiện để ra một con số cuối cùng cho người chơi. Người chơi sẽ phải dự đoán con số đó là tài hay xỉu, xỉu là (tổng 03 (ba) mặt xúc xắc từ 3 đến 10, tài là từ 11 đến 18. Nếu đoán đúng, người chơi sẽ thắng và được nhận về số tiền thưởng bằng với số tiền mà người chơi sẽ mất số điểm đã đặt cược, nhưng sẽ bị cắt phé cho nhà cái (chi phí trả cho các đối tượng tổ chức đánh bạc). Còn nếu thua, người chơi sẽ mất số điểm đã đặt cược. Đối với số điểm cắt phé, nhà cái sẽ tích vào hũ, nếu kết quả xúc xắc là 03 (ba) con một thì những người chọn xỉu sẽ được nổ hũ, nếu kết quả xúc xắc là 03 (ba) con sáu thì những người chơi chọn tài sẽ được nổ hũ và số điểm trong hũ sẽ chia cho tổng người chơi tương ứng chọn tài hay xỉu. Người chơi có thể đặt bao nhiêu điểm tùy ý, nhưng tối thiểu phải là 1000 điểm, tỷ lệ ăn cược là 1:2. Đối với trò chơi “Sicbo tài phú” tương tự như trò chơi “tài xỉu”, tuy nhiên có thêm các tính năng khác để người chơi dự đoán như “Chẵn/Lẻ” (tổng ba mặt xúc xắc là số chẵn hoặc số lẻ) tỉ lệ ăn cược là 1:2; “Đôi” (02 trong 03 mặt xúc xắc ra trùng số đã cược) tỉ lệ ăn cược là 1:11; “Cặp số” (02 trong 03 mặt xúc xắc ra một cặp số cụ thể đã đặt) tỉ lệ ăn cược là 1:6; “Bảo bất kỳ” (03 viên xúc xắc ra số trùng nhau bất kỳ) tỉ lệ ăn cược là 1:31; “Số cụ thể” (01 trong 03 viên xúc xắc có kết quả trùng với số người chơi đã đặt, trùng càng nhiều tỉ lệ ăn cược càng cao) tỉ lệ ăn cược là 1:2 hoặc 1:3 hoặc 1:4; “Bộ ba” (03 mặt xúc xắc ra số trùng nhau và đúng với người chơi đã đặt cược) tỉ lệ ăn cược là 1:181. Đối với trò chơi “Trên dưới” (cao thấp) nhà cái sẽ ra một con bài ngẫu nhiên, người chơi có thể dự đoán “trên” (dự đoán lá bài tiếp theo lớn hơn lá bài đang hiển thị) hoặc “dưới” (dự đoán lá bài tiếp theo nhỏ hơn lá bài đang hiển thị). Sau khi chọn, nhà cái sẽ rút ngẫu nhiên 1 lá trong bộ bài 52 lá, nếu lá bài được rút lớn hơn cây bài hiển thị, người chơi sẽ thắng và được tiền thắng cược, thua sẽ mất đi số tiền cược ban đầu và ngược lại. Nếu rút thắng, người chơi có thể chọn rút tiếp, tiền thắng sẽ được cộng dồn qua mỗi lượt rút. Hoặc người chơi cũng có thể kết thúc lượt rút nếu chọn “lượt mới”. Người chơi có thể đặt bao nhiêu tiền tùy ý, nhưng tối thiểu phải là 1.000 điểm. Người chơi có thể rút tiền khỏi trò chơi nhưng tối thiểu phải có ít nhất 200.000 điểm.

Từ ngày 23/12/2024 đến ngày 30/12/2024, H đã nạp tiền 07 lần vào tài khoản để chơi các trò “Tài xỉu”, “Sicbo tài phú” “Cao thấp”, trong đó H đặt cược mức thấp nhất là 1.000 điểm và mức cao nhất là 7.000.000 điểm, H chơi có lúc thắng lúc thua sau đó đều thua hết tiền và không rút được tiền về tài khoản ngân hàng, có 06 lần H nạp số tiền dưới 5.000.000 đồng và 01 lần nạp số tiền 5.700.000 đồng, cụ thể:

Lần 01, khoảng 02 giờ 10 phút ngày 23/12/2024, H nhắn tin cho Hoàng Quốc H3 nhờ nạp số tiền 3.000.000 đồng vào tài khoản ngân hàng A1 số 43430847 mang tên “NGUYEN BINH”, H chơi trò trên dưới từ 03 giờ 05 phút 14 giây đến 03 giờ 05

phút 20 giây thực hiện 08 lượt đánh cược thành công. Kết quả H đánh bạc thua hết số tiền nạp.

Lần 02, lúc 04 giờ 30 phút ngày 25/12/2024, H nhờ H3 chuyển khoản 4.000.000 đồng vào cùng tài khoản trên, H chơi trò tài xỉu và sicbo tài phú từ 04 giờ 43 phút 41 giây đến 08 giờ 33 phút 02 giây, thực hiện 12 lượt đánh cược thành công, sau đó tiếp tục đánh đến khi thua hết tiền nạp.

Lần 03, hồi 07 giờ 01 phút ngày 28/12/2024, H nhờ anh trai chuyển khoản 1.500.000 đồng vào tài khoản ngân hàng A1 số 43134137 mang tên "DINH NGOC SON", H chơi trò tài xỉu, sicbo tài phú và cao thấp từ 07 giờ 30 phút 58 giây đến 07 giờ 45 phút 33 giây, thực hiện tổng 163 lượt đánh cược thành công, sau đó đánh bạc thua hết tiền.

Lần 04, hồi 19 giờ 29 phút ngày 28/12/2024, H tiếp tục nhờ anh trai chuyển khoản 1.500.000 đồng vào tài khoản ngân hàng E số 100189364 mang tên "NGUYEN NGOC HIEU", sau đó chơi trò tài xỉu, sicbo tài phú từ 19 giờ 29 phút 48 giây đến 19 giờ 33 phút, thực hiện tổng 15 lượt đánh thành công, sau đó đánh bạc thua hết tiền.

Lần 05, hồi 02 giờ 53 phút ngày 29/12/2024, H nhờ bạn là Lý Minh V sinh năm 2007, trú tại T, xã L, huyện T, tỉnh Cao Bằng nạp tiền 2.000.000 đồng qua mã QR đến tài khoản ngân hàng A1 số 42174867 mang tên "TRAN NHAT MINH", H chơi trò sicbo tài phú đặt cược 2.000.000 điểm nhưng thua hết số tiền nạp.

Lần 06, sáng ngày 29/12/2024, H đến quán S1 thuộc tổ dân phố B, thị trấn Đ, huyện T, tỉnh Cao Bằng bán 01 (một) chiếc điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu IPHONE 11 màu đen của H với giá 5.700.000 đồng. Bán xong, H nhờ chủ quán là Hoàng Anh L (sinh năm: 1997) chuyển số tiền 5.700.000 đồng vào tài khoản ngân hàng của anh trai H. Sau đó, H xin L cho mượn lại điện thoại Iphone 11 để dùng một lúc, H nhắn tin cho anh trai nhờ nạp số tiền trên theo mã QR H gửi là tài khoản ngân hàng A1 số 42200597 mang tên NGUYEN HUNG CUONG. Sau khi xác nhận nạp tiền thành công, H tiến hành đánh bạc tại trò chơi "tài xỉu", "sicbo tài phú" H tham gia đánh bạc liên tục từ 08 giờ 46 phút 26 giây đến 09 giờ 10 phút 47 giây thực hiện được tổng 137 lượt đặt cược. H đánh bạc được một lúc thì thua hết tiền và trả lại điện thoại cho L.

Lần 07, khoảng 18 giờ ngày 30/12/2024, H bán lại chiếc điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu IPHONE XS MAX màu đen cho N với giá 2.200.000 đồng sau đó mượn lại điện thoại của N tại quán cắt tóc và bi-a để đánh bạc trên mạng. H nhờ Hoàng Anh L chuyển 1.980.000 đồng vào số tài khoản của H3 để nạp tiền sau đó H gửi mã QR cho H3 chuyển tiền vào tài khoản ngân hàng A1 số 18408011 mang tên "NGUYEN VAN TIEN", H đánh bạc tại trò chơi T xỉu và S tài phú liên tục từ 18 giờ 32 phút đến 18 giờ 54 phút 43 giây thực hiện được tổng 44 lượt đặt cược, sau đó H chơi thua hết số tiền đã nạp.

Căn cứ kết quả điều tra đã thu thập được và xác định tổng số tiền trong tất cả các lần đánh bạc là 19.680.000 đồng. Trong đó, lần đánh bạc ngày 29/12/2024, Hoàng Tuấn H đã đánh bạc với số tiền là 5.700.000 đồng, đủ căn cứ để truy cứu

trách nhiệm hình sự. Vật chứng chuyển theo vụ án gồm: 01 (một) chiếc điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu IPHONE XS MAX màu đen.

Ngày 31/12/2024, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T gửi công văn số 2714 đến sở Thông tin và truyền thông tỉnh C về việc phối hợp cung cấp thông tin. Tại Công văn số 09 ngày 02/01/2025 của Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh C trả lời: Tên miền “sun.win” là tên miền quốc tế, không được cấp và quản lý bởi các tổ chức đăng ký tên miền tại Việt Nam; Địa chỉ IP. 172.64.154.248; phạm vi IP: 172.64.144.0-172.64.159.255; Vị trí IP: Canada; thời gian đăng ký tên miền: 05/5/2016; Thời gian hết hạn đăng ký: 03/5/2028.

Hành vi của Hoàng Tuấn H đã bị cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh C lập hồ sơ đề nghị truy tố. Tại bản Cáo trạng số: 03/CT-VKSKV2 ngày 28/7/2025 Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Cao Bằng truy tố bị cáo Hoàng Tuấn H về tội “Đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025).

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Tuấn H thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo khai nhận từ ngày 23/12/2024 đến ngày 30/12/2024, bị cáo đã sử dụng điện thoại có kết nối mạng internet truy cập vào trang mạng để thực hiện hành vi đánh bạc tại các trò chơi đánh bạc ăn tiền "Tài xỉu", "Sicbo tài phú", "Trên dưới". Tổng số tiền dùng đánh bạc tại các lần đánh bạc là 19.680.000 đồng. Trong đó, ngày 29/12/2024, đánh bạc với số tiền 5.700.000 đồng nhưng chơi thua hết số tiền đã nạp, không được hưởng lợi.

Người đại diện cho bị cáo trình bày: Do bố mẹ đi làm ăn xa nên không có điều kiện quan tâm chăm sóc bị cáo H. Quá trình sinh sống bản thân bị cáo và gia đình luôn chấp hành đúng quy định pháp luật. Việc bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc gia đình không biết. Đối với chiếc điện thoại H đã bán cho Lương Đức N gia đình không có ý kiến gì. Mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để gia đình tạo điều kiện cho bị cáo được tiếp tục học tập.

Đại diện Ủy ban nhân dân xã T trình bày: Gia đình Hoàng Tuấn H thuộc diện hộ nghèo, bố bị bệnh, lao động vất vả để trang trải cuộc sống, bản thân H đã học hết lớp 9 và hiện ở nhà phụ giúp gia đình. Từ trước đến nay H luôn chấp hành tốt chủ trương, chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước và các quy định của địa phương. H chưa từng vi phạm pháp luật trước khi xảy ra vụ việc đang được cơ quan tiến hành tố tụng điều tra, xử lý. Mong Tòa án xem xét cho bị cáo được tiếp tục học tập, rèn luyện trở thành công dân có ích cho gia đình, xã hội.

Người làm chứng Hoàng Quốc H3, Lương Đức N, Hoàng Anh L, Ngô Thị Nhật M, Lý Minh V khai nhận có chuyển khoản tiền hộ H nhưng không biết H sử dụng tiền để đánh bạc và không được hưởng lợi gì từ việc H đánh bạc. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người làm chứng trong quá trình điều tra.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Lương Đức N có đơn xin xét xử vắng mặt, quá trình điều tra N khai nhận có mua 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone XS max của H với giá 2.200.000đ (Hai triệu hai trăm nghìn đồng). Sau đó H có mượn

điện thoại để sử dụng nhưng N không biết H thao tác những gì trên điện thoại, được khoảng 30 phút H trả lại điện thoại. Việc H đánh bạc trên mạng bằng điện thoại của N thì N không biết và không được hưởng lợi gì. Số tiền mua điện thoại do bà nội Nông Thị N1 đưa tiền cho mua và sử dụng để liên lạc hàng ngày nên yêu cầu được trả lại điện thoại.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nông Thị N1 có đơn xin xét xử vắng mặt, khai nhận có đưa tiền cho Lương Đức N số tiền 2.200.000 đồng để mua lại điện thoại cũ để làm phương tiện học tập và liên lạc hàng ngày. Việc N cho H mượn điện thoại sử dụng để thực hiện hành vi đánh bạc bà không biết nên yêu cầu được trả lại điện thoại.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Cao Bằng tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025); điều 124 Luật Tư pháp người chưa thành niên. Tuyên bố bị cáo Hoàng Tuấn H phạm tội Đánh bạc. Đề nghị xử phạt bị cáo 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách 03 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, đề nghị:

Trả lại cho Lương Đức N 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu IPHONE XSMAX màu đen, điện thoại cũ đã qua sử dụng.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng dân sự 2015; Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Bị cáo thuộc hộ nghèo, đồng bào dân tộc thiểu số sống ở các xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, có đơn xin miễn án phí nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phần tranh luận bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo bà Linh Thị A - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh C trình bày: Nhất trí với quan điểm truy tố cũng như luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng đối với bị cáo. Đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đồng thời, bị cáo thuộc hộ nghèo, là dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế khó khăn, có ý thức chấp hành pháp luật tại địa phương nên xem xét cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội chưa đủ 18 tuổi, nhận thức còn hạn chế, thiếu sự quan tâm giám sát của gia đình, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Do đó cần áp dụng Điều 91, khoản 2 Điều 101 Bộ luật Hình sự. Đề nghị cho bị cáo được hưởng mức án thấp hơn mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo (dưới 03 năm tù). Áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự, cho bị cáo được hưởng án treo

để bị cáo được tiếp tục học tập, rèn luyện bản thân trở thành công dân tốt. Hình phạt bổ sung: Không đề nghị.

Xử lý vật chứng: đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

Bị cáo thuộc hộ nghèo, dân tộc thiểu số sống ở các xã có điều kiện kinh tế xã hội khó khăn, có đơn xin miễn án phí nên đề nghị miễn án phí cho bị cáo theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Ý kiến tranh luận của đại diện Viện kiểm sát: Vẫn giữ nguyên đề nghị.

Khi nói lời sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an tỉnh C; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Cao Bằng; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung biên bản lấy lời khai, lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định: từ ngày 23/12/2024 đến ngày 30/12/2024, bị cáo Hoàng Tuấn H đã sử dụng điện thoại có kết nối mạng internet truy cập vào trang mạng "http://web.sun.win" đăng nhập vào tài khoản có tên "huyhunguong", mật khẩu "th180228", tên hiển thị trên màn hình là "nxbdbcbnxxn" để thực hiện hành vi đánh bạc tại các trò chơi đánh bạc ăn tiền "Tài xỉu", "Sicbo tài phú", "Trên dưới". Tổng số tiền dùng đánh bạc tại các lần đánh bạc là 19.680.000 đồng. Trong đó, ngày 29/12/2024, đánh bạc với số tiền 5.700.000 đồng (đánh bạc liên tục từ 08 giờ 46 phút 26 giây đến 09 giờ 10 phút 47 giây, thực hiện được tổng 137 lượt đặt cược), chơi thua hết số tiền đã nạp, H không được hưởng lợi.

Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tổ chức đánh bạc trái phép là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức sử dụng sử dụng mạng internet, phương tiện điện tử để đánh bạc trực tuyến trái phép nhằm mục đích hưởng lợi bất chính. Tổng số tiền dùng đánh bạc tại các lần đánh bạc là

19.680.000 đồng. Trong đó, ngày 29/12/2024, đánh bạc với số tiền 5.700.000 đồng. Do đó, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành Tội đánh bạc theo quy định tại khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025).

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Cao Bằng truy tố bị cáo Hoàng Tuấn H về tội “Đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025) là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất, mức độ của hành vi: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng mà còn ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương, gây bất bình trong cộng đồng dân cư và là nguyên nhân dẫn đến sự gia tăng của các tội phạm khác. Hành vi của bị cáo có tính nghiêm trọng nên cần có hình phạt nghiêm khắc để đảm bảo tính răn đe, giáo dục bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4]. Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo Hoàng Tuấn H là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ “người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo thực hiện hành vi khi chưa đủ 18 tuổi nhận thức còn hạn chế, là dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế khó khăn, có xác nhận của chính quyền địa phương về việc chấp hành tốt quy định pháp luật tại địa phương. Do đó bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5]. Về hình phạt:

Về hình phạt chính: Xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, thực hiện hành vi phạm tội lần đầu, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, hiện bị cáo đang độ tuổi đi học, sau khi thực hiện hành vi phạm tội vẫn luôn có ý thức chấp hành tốt quy định pháp luật tại nơi cư trú. Bị cáo hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 và tình tiết quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Căn cứ Điều 91 Bộ luật Hình sự, việc xử lý người dưới 18 tuổi phạm tội phải đảm bảo lợi ích tốt nhất của người dưới 18 tuổi và chủ yếu nhằm mục đích giáo dục, giúp đỡ họ sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh và trở thành công dân có ích cho xã hội. Bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Văn bản hợp nhất số 03/VBHN-TANDTC ngày 10 tháng 7 năm 2025 của Tòa án nhân dân tối cao ban hành hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo. Áp dụng Điều 124 Luật Tư pháp người chưa thành niên năm 2024. Nhận thấy, việc cho bị cáo hưởng án treo không ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội ở địa phương nên không nhất thiết buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù mà đủ căn cứ cho

bị cáo hưởng án treo, tự cải tạo tại địa phương và để bị cáo có điều kiện được tiếp tục học tập, rèn luyện bản thân.

Xét thấy, mức đề nghị hình phạt của đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo có phần nghiêm khắc nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

Mức đề nghị hình phạt của người bào chữa cho bị cáo phù hợp, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đồng thời tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội được tiếp tục học tập nên có cơ sở chấp nhận.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

[6]. Về các vấn đề khác:

Đối với các chủ tài khoản có trong lịch sử nạp tiền tại tài khoản đánh bạc của Hoàng Tuấn H trên trang web <http://web.sun.win/>, cơ quan điều tra đã ra công văn, ủy thác đề nghị các cơ quan liên quan phối hợp xác minh các chủ tài khoản là: "NGUYEN BINH", "DINH NGOC SON", "TRAN NHAT MINH", "NGUYEN HUNG CUONG", "NGUYEN VAN TIEN", "Nguyễn Ngọc H4". Tuy nhiên chưa nhận được thông tin về các chủ tài khoản nêu trên nên chưa xác minh được lý lịch, vai trò của những người này trong trang web đánh bạc. Do đó, Cơ quan điều tra đang tiếp tục thu thập tài liệu, khi đủ căn cứ sẽ tách ra xử lý trong một vụ án khác theo quy định của pháp luật là có căn cứ.

Đối với những người liên quan gồm Hoàng Quốc H3, Lương Đức N, Hoàng Anh L, Ngô Thị Nhật M, Lý Anh V1 chuyển khoản tiền hộ H đều không biết H sử dụng tiền để đánh bạc và không được hưởng lợi gì từ việc H đánh bạc. Do đó, Cơ quan điều tra xác định hành vi của những người trên không đủ yếu tố cấu thành đồng phạm trong tội đánh bạc và không có căn cứ xử phạt hành chính là đúng theo quy định của pháp luật.

[7]. Về xử lý vật chứng, tài sản tạm giữ, trách nhiệm dân sự:

Đối với tài liệu, vật chứng thu giữ, xử lý trong vụ án gồm: 01 (một) chiếc điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu IPHONE XS MAX màu đen, số IMEI: 357276097095819, số IMEI 2: 357276097094945, mặt sau chiếc điện thoại có nhiều vết nứt vỡ ở góc phía dưới bên trái. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai nhận đây là điện thoại bị cáo đã bán cho Lương Đức N, sau đó mượn lại điện thoại để sử dụng làm phương tiện để đánh bạc qua mạng internet, N không biết và không được hưởng lợi gì từ hành vi đánh bạc. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của Lương Đức N và người đại diện bà Nông Thị N1. Tại phiên tòa, N và bà N1 có đơn xin xét xử vắng mặt, có ý kiến có yêu cầu được trả lại điện thoại, ngoài ra không có yêu cầu nào khác. Xét thấy, tài sản tạm giữ do không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho chủ sở hữu, ý kiến của Lương Đức N và bà Nông Thị N1 có căn cứ nên được chấp nhận.

[8]. Về án phí: Bị cáo thuộc hộ nghèo, dân tộc thiểu số sống ở các xã có điều kiện kinh tế xã hội khó khăn, có đơn xin miễn án phí nên bị cáo được miễn án phí theo quy định tại điểm đ Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

[9]. Các ý kiến khác của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Cao Bằng, người bào chữa cho bị cáo phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[10]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh và hình phạt:

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Tuấn H phạm tội "*Đánh bạc*".

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025); Điều 124, Điều 179 Luật Tư pháp người chưa thành niên năm 2024.

Xử phạt: bị cáo Hoàng Tuấn H 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã T, tỉnh Cao Bằng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025).

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

2. Về xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025); Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025), xử:

Trả lại cho Lương Đức N 01 (một) chiếc điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu IPHONE XS MAX màu đen, số IMEI: 357276097095819, số IMEI 2: 357276097094945, mặt sau chiếc điện thoại có nhiều vết nứt vỡ ở góc phía dưới bên trái, máy đã qua sử dụng (theo Quyết định chuyển vật chứng và kèm theo biên bản sự việc lập ngày 30/12/2024). Điện thoại được niêm phong trong 01 phong bì mặt trước ghi (130808) Mk, 01 (một) điện thoại di động của Lương Đức N, mặt sau có đóng dấu cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cao Bằng, Do đó không kiểm tra được số IMEI trong máy.

Xác nhận số vật chứng này hiện nay đang tạm giữ tại kho tang vật của Phòng Thi hành án dân sự khu vực 2 - Cao Bằng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/8/2025.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy

ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Bị cáo Hoàng Tuấn H được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo, người đại diện có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Cao Bằng;
- Viện kiểm sát tỉnh Cao Bằng;
- Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh CB;
- CA tỉnh Cao Bằng (Phòng Hồ sơ);
- Viện kiểm sát ND khu vực 2 -Cao Bằng;
- Phòng THADS khu vực 2 -Cao Bằng;
- UBND xã Thạch An – Cao Bằng;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Hanh

