TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LIÊN CHIỂU -TP ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **72**/2023/HS-ST
Ngày: 27-7-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỂU - TP ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà **Nguyễn Thị Kim Trinh.**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Trương Thị Mỹ Hạnh –** Ông **Nguyễn Văn Dũng.**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Kim Tuyến** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà **Dương Thị Phương Dung** - Kiểm sát viên **.**

Ngày 27 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 58/2023/TLST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Ngô Văn C - Sinh ngày 08/10/1976 tại tỉnh Thừa Thiên – Huế; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ 57, phường B, quận L, Tp Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ văn hóa: 01/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông không xác định và bà Ngô Thị T (sinh năm 1944). Vợ: Lê Thị Hà E – sinh năm 1983 và 03 con (lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2019).

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang tại ngoại. Có mặt.

- *Người bị hại*: Anh Lê Hoàng L – sinh năm 2004; Địa chỉ: K109/123 đường X, phường N, quận L, TP Đà Nẵng. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Chị Lê Thị Hà E – sinh năm 1985; địa chỉ: Tổ 57, phường B, quận L, Tp Đà Nẵng. Có mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Bùi Ngọc L1 – sinh năm 2004; địa chỉ: K109/123 đường X, phường N, quận L, TP Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 00 ngày 04/2/2023, anh Lê Hoàng L (sinh năm 2004, HKKT: xã T, huyện N, tỉnh Quảng Nam) cùng bạn bè nấu ăn tại phòng trọ K109/123 đường X, phường N, quận L, TP. Đà Nẵng. Anh L để 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone XS Max, màu vàng Gold có ốp lưng trong suốt viền xanh tại các lam hàng rào của phòng trọ và mở nhạc. Anh L cùng với anh Bùi Ngọc L1 (sinh năm 2004) ngồi ở sân để nướng đồ ăn cách vị trí chiếc điện thoại khoảng 60-70cm. Lúc này Ngô Văn C điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha BKS: 43X1-2719 đến K109/123 đường X để đón con đi học về, vì lớp chưa tan học nên C đã dựng xe trước lớp và đi dạo bộ quanh khu vực này để đợi đón con. C nhìn thấy điện thoại nên đã nảy sinh ý định trộm cắp, C đến gần lấy điện thoại và cất vào trong người rồi đi bộ đến chỗ để xe và điều khiển xe mô tô về nhà tại K151/H82/11 đường A, phường B, quận L, TP. Đà Nẵng để cất giấu điện thoại trên giường ngủ tầng 2. Sau đó, C quay lại đây để đón con. Anh L và anh L1 đang nấu đồ ăn thì nghe thấy tiếng nhạc đứt quãng nên quay lại thì phát hiện điện thoại đã bị mất nên đi xung quanh khu nhà trọ để tìm nhưng không thấy. Tiến hành định vị trên Icloud thì phát hiện chiếc điện thoại đang ở vị trí K151/82/11 đường A nên anh L và anh L1 đến trình báo công an phường N. Công an phường N đến nhà C yêu cầu C giao nộp chiếc điện thoại nhưng C không thừa nhận việc mình lấy trộm điện thoại. Khi lực lượng Công an ra về thì C tháo ốp lưng của điện thoại rồi cất giấu dưới gối phòng ngủ tầng 2, còn điện thoại thì C bỏ vào túi bóng buộc lại rồi vứt xuống cống thoát nước sau nhà. Sau đó, Công an phường N mời Ngô Văn C lên làm việc thì C đã khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện.

Ngày 17/2/2023, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Liên Chiểu,TP. Đà Nẵng có Bản kết luận định giá tài sản số: 11/KL-HĐĐGTS xác định:

- Giá trị của 01 Điện thoại di động màu Gold đã qua sử dụng có nhãn hiệu Apple – Iphone XS Max là: 6.900.000 đồng.

- Giá trị của 01 Ốp lưng điện thoại trong suốt có viền màu xanh tím đã qua sử dụng là: 0 đồng.

Vật chứng thu giữ, xử lý vật chứng:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu Gold kèm 01 (một) ốp lưng trong suốt có viền màu xanh tím.

- 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha có BKS: 43X1-2719 xe do chị Lê Thị Hà E (sinh năm 1985 là vợ của C) đứng tên chủ sở hữu.

Tại Cáo trạng số 59/CT-VKS, ngày 15 tháng 6 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Ngô Văn C về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng giữ nguyên toàn bộ nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo Ngô Văn C, đề nghị

Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, đã được bồi thường thiệt hại do bị hư hỏng và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên không đề cập xem xét.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tuyên trả cho chị Lê Thị Hà E 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha có BKS: 43X1-2719 xe do chị Lê Thị Hà E đứng tên chủ sở hữu.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Ngô Văn C đã thành khẩn, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo xác nhận cáo trạng truy tố bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội. Bị cáo thấy được hành vi phạm tội, ăn năn hối cải.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các hành vi và quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo Ngô Văn C và người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai nhận tội của bị cáo Ngô Văn C trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập có tại hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Ngày 04/2/2023, tại phòng trọ K109/123 đường X, phường N, quận L, TP. Đà Nẵng, Ngô Văn C đã lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu trong việc quản lý tài sản, lén lút thực hiện hành vi chiếm đoạt của anh Lê Hoàng L 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu Gold kèm 01 (một) ốp lưng trong suốt có viền màu xanh tím. Giá trị tài sản bị chiếm đoạt được là 6.900.000 đồng (Sáu triệu chín trăm ngàn đồng).

Hành vi nêu trên của bị cáo Ngô Văn C đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như bản Cáo trạng số 59/CT-VKS, ngày 15 tháng 6 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Về tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

Bị cáo Ngô Văn C có khả năng nhận thức được việc xâm phạm đến tài sản thuộc quyền sở hữu của người khác là vi phạm pháp luật nhưng chỉ vì muốn thụ hưởng vật chất nhanh chóng, lười nhát lao động nên đã thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu đối với tài sản của người khác, là một trong các quyền quan trọng được pháp luật bảo vệ, gây bất bình, hoang mang, lo lắng cho nhân dân, ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương nên cần phải xử lý nghiêm.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân và hình phạt đối với bị cáo:

Bị cáo Ngô Văn C không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

HĐXX xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét mức hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

Bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu tiên thực hiện hành vi vi phạm pháp luật, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự; có nơi cư trú rõ ràng và đảm bảo các điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15.5.2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15.4.2022 sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15.5.2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Xét thấy không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội nhưng vẫn đảm bảo tính giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội. Do đó, HĐXX quyết định áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, người bị hại Lê Hoàng L khai nhận đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, nhưng tài sản đã hư hỏng nên được bị cáo bồi thường thiệt hại và không có yêu cầu gì thêm. Do đó, HĐXX không xem xét về trách nhiệm dân sự.

[6] Về xử lý vật chứng:

Ngày 23.5.2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 39/CSĐT trả lại: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu Gold kèm 01 (một) ốp lưng trong suốt có viền màu xanh tím cho anh Lê Hoàng L. Việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu xử lý như vậy là có căn cứ nên HĐXX không xem xét.

Đối với 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha có biển kiểm soát 43X1-2719 xe do chị Lê Thị Hà E (là vợ của C) đứng tên chủ sở hữu. Chị Hà Em xác định đây là tài sản chung của vợ chồng và C sử dụng xe để đưa đón con đi học. Tuy nhiên, trong thời gian chờ con tan học, C đã dựng xe trước lớp và đi dạo bộ quanh khu vực này để đợi đón con. C nhìn thấy điện thoại của anh Lê Hoàng L nên đã nảy sinh ý định trộm cắp. Như vậy, tại thời điểm thực hiện hành vi trộm cắp C đi bộ, không sử dụng xe làm phương tiện thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nên HĐXX xét thấy cần phải trả xe mô tô lại cho chị Lê Thị Hà E là phù hợp.

[7] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Toà án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 173; điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Ngô Văn C 06 (sáu) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 27.7.2023.

Giao bị cáo Ngô Văn C cho UBND phường B, quận L, TP Đà Nẵng để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên: Trả lại cho chị Lê Thị Hà E 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đỏ đen bạc có biển kiểm soát 43X1-2719, số khung 057187, số máy 057181.

(Toàn bộ vật chứng trên đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 04 tháng 7 năm 2023 giữa Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu và Công an quận Liên Chiểu).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Ngô Văn C phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- TAND TP Đà Nẵng;
- VKSND TP Đà Nẵng;
- VKSND Q. Liên Chiểu;
- Công an Q. Liên Chiểu;
- Chi cục THADS Q. Liên Chiểu;
- Sở Tư pháp TP Đà Nẵng;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Kim Trinh