

Bản án số: 57/2024/HS-ST
Ngày: 07/02/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Lệ Thủy.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Minh Thân; Ông Đoàn Văn Minh;

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Trang - Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 02 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 21/2024/TLST-HS ngày 01/02/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2024/QĐXXST-HS ngày 02/02/2024, đối với Bị cáo:

Họ và tên: **Trương Mạnh H;** Sinh năm: **1980;** Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký HKTT: Thôn T, xã T, thị xã D, tỉnh H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Trương Văn T; Con bà: Đặng Thị N; Gia đình Bị cáo có 4 anh em, bị cáo là con thứ ba; Vợ: Đặng Thị D (*Đã ly hôn*); Bị cáo có 01 con sinh năm 2011;

Trích lục tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/12/2023 đến ngày 21/12/2023, hiện đang bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; (*Bị cáo có mặt tại phiên tòa*)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 15/12/2023, tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế và Chức vụ, Công an quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội trong khi làm nhiệm vụ tại khu vực ngách 3 Đ, phường

M, quận N, Hà Nội phát hiện Trương Mạnh H đang bê vác 01 thùng cát tông có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, tổ công tác phát hiện trong thùng cát tông có chứa 10 khối hình hộp chữ nhật nghi là pháo hoa nổ loại 49 quả. Tổ công tác đã lập biên bản tạm giữ vật chứng và đưa đối tượng về trụ sở Công an phường Mỹ Trì làm việc.

Vật chứng tạm giữ: 10 (Mười) khối hình hộp kích thước khoảng (20x20x10)cm, bên ngoài được in chữ nước ngoài, bên trong mỗi hộp chứa 49 ống hình trụ, nghi là pháo hoa nổ; 01 điện thoại nhãn hiệu Oppo màu trắng đã qua sử dụng, lắp 01 sim số 0523.835.408.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của H tại phòng số 1, tầng 3 số 2, phường M, quận N, Hà Nội phát hiện, tạm giữ: 02 khối hình hộp, kích thước khối khoảng (25x23x100)cm, trên vỏ giấy in hình nước ngoài, bên trong có 100 ống trụ tròn, khối lượng là 6,09 kg; 03 khối hình hộp, kích thước khoảng (16,5x16,5x10)cm trên vỏ giấy in chữ hình nước ngoài, bên trong mỗi khối có 49 ống, tổng khối lượng 4,87 kg.

Tại Kết luận giám định số: 8219/KL-KTHS ngày 21/12/2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự, Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

“Tang vật thu giữ ban đầu gồm: 10 khối hộp, kích thước mỗi khối (16,5x16,5x10)cm, bên ngoài bọc giấy có in chữ nước ngoài, bên trong mỗi khối có 49 ống trụ tròn đều là Pháo hoa nổ, tổng khối lượng: 17,99 kg.

Tang vật thu giữ khi khám xét gồm:

- 02 khối hộp, kích thước mỗi khối (25x25x10)cm, bên ngoài bọc giấy có in chữ nước ngoài, bên trong mỗi khối có 100 ống trụ tròn đều là Pháo hoa nổ, tổng khối lượng: 6,09 kg.

- 03 khối hộp, kích thước mỗi khối (16,5x16,5x10)cm, bên ngoài bọc giấy có in chữ nước ngoài, bên trong mỗi khối có 49 ống trụ tròn đều là Pháo hoa nổ, tổng khối lượng: 4,87 kg.

IV. Hoàn lại tang vật sau giám định:

-Theo biên bản mở niêm phong và giao, nhận đối tượng giám định ngày 15/12/2023.

-Số lượng mẫu phòng PC09 – CATP Hà Nội thu để giám định đã hết, không hoàn lại./.”

Quá trình điều tra xác định: Trương Mạnh H do thấy nhiều người có nhu cầu mua pháo nổ vào thời điểm trước dịp Tết Nguyên đán nên đã nảy sinh ý định mua pháo nổ về bán lại cho khách với giá cao hơn để hưởng tiền chênh lệch. Để mua được pháo với giá rẻ hơn và vận chuyển pháo thuận tiện hơn, từ khoảng đầu tháng 4/2023, H đã vào các hội nhóm trên Facebook để tìm kiếm người bán

pháo hoa nổ. Sau khi tìm được người bán pháo hoa, người này hướng dẫn H liên hệ, trao đổi qua ứng dụng Telegram do người bán chủ động liên hệ với H. Quá trình trao đổi, H đặt mua của người này 13 hộp pháo loại 49 ống với giá 1.200.000 đồng/hộp, 02 hộp pháo hoa nổ loại 100 ống với giá 1.600.000 đồng, tổng số tiền H mua pháo là 18.800.000 đồng. Sau khi nhận được số pháo trên, H cất giấu pháo hoa nổ tại phòng trọ địa chỉ: Số 20, ngách 32/32/48 Đỗ Đức Dục, phường Mỹ Trì, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội. Đến ngày 13/12/2023, một nam thanh niên không quen biết sử dụng số điện thoại 0798.130.328 gọi đến số điện thoại 0523.835.408 của H để hỏi mua pháo hoa nổ. Quá trình trao đổi, H dẫn nam thanh niên trên sử dụng sim rác để liên hệ và không được lưu số điện thoại trong danh bạ nhằm trốn tránh sự phát hiện của Cơ quan chức năng. Sau khi trao đổi, nam thanh niên trên đặt mua của H 10 hộp pháo hoa nổ loại 49 ống với giá 1.800.000 đồng/hộp, hẹn giao hàng và thanh toán tiền vào trưa ngày 15/12/2023 tại khu vực tòa nhà Keangnam, phường Mỹ Trì và đề nghị H cho pháo vào thùng cát tông, bên ngoài ghi “đồ gia dụng”. Đến trưa ngày 15/12/2023, H lấy 10 hộp pháo hoa nổ loại 49 ống cất giấu tại phòng trọ để đi giao cho khách tại khu vực tòa nhà Keangnam, phường Mỹ Trì, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội thì bị tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế và Chức vụ, Công an quận Hoàn Kiếm phát hiện, kiểm tra, khám xét và tạm giữ vật chứng là số pháo nổ nêu trên.

Đối với người đàn ông bán pháo hoa nổ cho H, do người này liên hệ với H qua ứng dụng Telegram, sau khi mua bán xong đã xóa nội dung tin nhắn mua bán pháo hoa, H không nhớ số điện thoại liên lạc với người bán nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để làm rõ và xử lý.

Đối với người sử dụng số điện thoại 0798.130.328 hỏi mua pháo của H, Cơ quan điều tra đã xác minh, xác định số điện thoại trên tên đăng ký thuê bao là cháu Lê Ngọc Bảo (*Sinh ngày 19/02/2008; Địa chỉ: Tổ 13 Định Công, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội*). Tại Cơ quan điều tra, cháu Bảo khai hiện đang là học sinh lớp 10 trường THPT Huỳnh Thúc Kháng, quận Thanh Xuân, Hà Nội, cháu Bảo không sử dụng và cũng không biết ai sử dụng số điện thoại trên, cháu Bảo không cho ai mượn Căn cước công dân để đăng ký số điện thoại trên. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ để làm rõ và xử lý.

Đối với chị Đặng Thị Ngân (*Sinh năm: 1990, chủ nhà trọ số 20 ngõ 32/48 Đỗ Đức Dục, phường Mỹ Trì, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội*), quá trình điều tra xác định chị Ngân cho H thuê nhà trọ để ở, chị Ngân không biết việc H cất giấu pháo hoa tại phòng trọ nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Tại Cáo trạng số: 17/CT-VKSNTL ngày 31/01/2024 của Viện kiểm sát nhân quân Nam Từ Liêm truy tố Bị cáo Trương Mạnh H về tội: “*Buôn bán hàng cấm*” theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 190 của Bộ luật Hình sự.

của Bộ luật Hình sự. Điều luật quy định như sau:

“Điều 190. Tội buôn bán hàng cấm

1. Người nào thực hiện một trong các hành vi sau đây, nếu không thuộc trường hợp quy định tại các điều 232, 234, 244, 246, 248, 251, 253, 254, 304, 305, 306, 309 và 311 của Bộ luật này, thì bị phạt tiền từ 100.000.000 đồng đến 1.000.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c) Sản xuất, buôn bán pháo nổ từ 06 kilôgam đến dưới 40 kilôgam;”

Tại phiên tòa: Bị cáo Trương Mạnh H thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của Bị cáo, xác nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quân Nam Từ Liêm truy tố Bị cáo về về tội: “*Buôn bán hàng cấm*” theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 190 của Bộ luật Hình sự là đúng với hành vi Bị cáo đã thực hiện và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho Bị cáo.

Kiểm sát viên sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, đánh giá nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của Bị cáo Trương Mạnh H, đã kết luận giữ quan điểm như cáo trạng đã truy tố đối với Bị cáo H về về tội: “*Buôn bán hàng cấm*” theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 190 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét Bị cáo H có nhân thân tốt, Bị cáo đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự và có thành tích xuất sắc khi là quân nhân, Bị cáo không có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, sau khi phạm tội Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s, v Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 190; Điểm s, v Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo H từ 12 đến 15 tháng tù. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với Bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Không; Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ vật chứng là pháo nổ đang tạm giữ tại Công an quân Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Tịch thu nộp ngân sách Nhà Nước phương tiện phạm tội của Bị cáo: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu trắng, đã qua sử dụng, lắp 01 sim số 0523.835.408 (*tạm giữ của Bị cáo*).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi của Bị cáo: Lời khai nhận tội của Bị cáo H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của Bị cáo tại cơ quan điều tra cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận thấy có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 15/12/2023, tại khu vực ngách 32/48 Đổ Đức Dục, phường Mỹ Trì, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, Trương Mạnh H có hành vi bán trái phép 17,99 kg pháo hoa nổ cho một nam thanh niên không quen biết và tàng trữ trái phép 10,96 kg pháo hoa nổ tại phòng trọ 301 nhà số 20/32/48 Đổ Đức Dục, phường Mỹ Trì, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội với mục đích để bán thu lợi bất chính. Tổng khối lượng pháo nổ tạm giữ của Trương Mạnh H là: 28,95 kg. Bị cáo H đã khai nhận hành vi phạm tội của Bị cáo.

Hành vi nêu trên của Bị cáo Trương Mạnh H đã đủ yếu tố cấu thành tội: “*Buôn bán hàng cấm*” theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 190 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo H về tội danh và khung hình phạt như đã viện dẫn là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo H là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính của Nhà Nước trong sản xuất, tàng trữ, vận chuyển hàng cấm lưu hành, pháo nổ thuộc danh mục hàng hóa cấm kinh doanh, cấm lưu hành, do Chính phủ quy định. Bị cáo H phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, nhận thức được hậu quả xảy ra, nhưng vẫn cố ý phạm tội. Vì vậy Bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự.

[2] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo H có nhân thân tốt, Bị cáo đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự và có thành tích xuất sắc khi là quân nhân, Bị cáo không có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, sau khi phạm tội Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s, v Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của Bị cáo đã được phân tích ở trên, Hội đồng xét xử nhận thấy cần áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn, cách ly Bị cáo Hà ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục Bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[3] Về đề nghị của Kiểm sát viên đối với việc giải quyết vụ án: Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Mạnh từ 12 đến 15 tháng tù là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của Bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với Bị cáo, như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa, là có căn cứ.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Không;

[6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Khoản 1, Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự; Tịch thu tiêu hủy toàn bộ vật chứng là pháo nổ đang tạm giữ tại Công an quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội theo quy định của pháp luật; Tịch thu nộp ngân sách Nhà Nước phương tiện phạm tội của Bị cáo: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu trắng, đã qua sử dụng, lắp 01 sim số 0523.835.408 (*tạm giữ của Bị cáo*).

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng. Vì vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng, đã thực hiện đều hợp pháp.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo Bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điểm c Khoản 1 Điều 190; Điểm s, v Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Trương Mạnh H phạm tội: “Buôn bán hàng cấm”;

Xử phạt: Bị cáo Trương Mạnh H 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. (*Được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 15/12/2023 đến ngày 21/12/2023*);

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Khoản 1, Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự; Tịch thu tiêu hủy toàn bộ vật chứng là pháo nổ đang tạm giữ tại Công an quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội theo quy định của pháp luật; Tịch thu nộp ngân sách Nhà

Nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu trắng, đã qua sử dụng, lắp 01 sim số 0523.835.408 (Có đặc điểm theo biên bản giao, nhận vật chứng số: 121, ngày 02/02/2024, tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội);

Căn cứ vào Khoản 2 Điều 136; Khoản 1 Điều 331, Khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng Hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Về án phí: Bị cáo H phải chịu 200.000 đồng (Bằng chữ: Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- Bị cáo;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm;
- Bộ phận Thi hành án HS Tòa án ND quận Nam Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Lệ Thủy

nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 (Sáu mươi) tháng, kể từ ngày tuyên án. Giao Bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn Ba Sao, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục Bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình Bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục Bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Lệ Thủy

T QUYẾT ĐỊNH XÉT XỬ **BỊ CÁO TẠI NGOẠI**

PHẦN Ý KIẾN CỦA CÁC BỊ CÁO GHI:

Tôi đã được Tòa án giải thích quyền và nghĩa vụ của tôi theo quy định tại Điều 61 của Bộ luật tố tụng Hình sự;

- Tôi cam đoan có mặt tại phiên tòa theo đúng ngày, giờ ghi trong Quyết định đưa vụ án ra xét xử của Tòa án. Nếu tôi vắng mặt, Tòa án Quyết định

tạm giam hoặc xét xử vắng mặt, tôi không thắc mắc, khiếu nại gì.

- Tôi không mời Người bào chữa.

Ngày 27/11/2020, Chính phủ ban hành nghị định số 137/2020/NĐ-CP về quản lý, sử dụng pháo (Nghị định 137/2020) Nghị định này có hiệu lực thi hành từ ngày 11/01/2021 thay thế Nghị định số 36/2009/NĐ-CP ngày 15/4/2009 của Chính phủ về quản lý, sử dụng pháo. Nghị định 137/2020 có nhiều quy định mới, trong đó có quy định về tiêu hủy pháo nổ.

Theo Điều 7 Nghị định 137/2020 ***Thẩm quyền tiêu hủy*** thuộc Thủ trưởng cơ quan Quân sự cấp huyện hoặc Công an cấp huyện. ***Phương pháp tiêu hủy*** a) Đối với các loại pháo, vỏ bằng vật liệu không chịu nước thì phải tháo bỏ hộp, giấy bảo quản, sau đó ngâm vào nước cho đến khi vỏ và thành phẩm tách rời nhau. Tiến hành vớt các vật liệu bằng giấy, bìa, cặn không tan trong nước để riêng, đem phơi khô và tiêu hủy bằng cách đốt hoặc chôn lấp; đối với nước có chứa hóa chất còn lại phải chôn lấp tại các địa điểm đã được Thủ trưởng cơ quan Quân sự cấp huyện hoặc Công an cấp

huyện trở lên phê duyệt; b) Đối với các loại pháo, vỏ bằng vật liệu chịu nước thì phải tháo bỏ tách riêng phần vỏ và thuốc pháo. Đối với vỏ thì tiêu hủy bằng cách đốt hoặc chôn lấp; thuốc pháo phải ngâm vào nước cho đến khi thuốc pháo ngâm đủ nước làm mất tính năng nổ, cạn không tan đem phơi khô và tiêu hủy bằng cách đốt hoặc chôn lấp tại các địa điểm đã được Thủ trưởng cơ quan Quân sự cấp huyện hoặc Công an cấp huyện trở lên phê duyệt; c) Đối với thuốc pháo thực hiện như tiêu hủy thuốc pháo quy định tại điểm b khoản này. ***Trình tự, thủ tục tiêu hủy*** a) Sau khi có quyết định tiêu hủy của cơ quan có thẩm quyền, cơ quan Quân sự cấp huyện hoặc cơ quan Công an cấp huyện trở lên phải thành lập Hội đồng tiêu hủy và xây dựng phương án tiêu hủy. Thành phần Hội đồng tiêu hủy bao gồm: Đại diện cơ quan tiêu hủy là Chủ tịch Hội đồng; đại diện cơ quan kỹ thuật chuyên ngành và cơ quan thực hiện quản lý nhà nước về môi trường cấp huyện, *Ủy ban nhân dân cấp xã nơi có địa điểm tiêu hủy là thành viên Hội đồng*. Phương án tiêu hủy phải bảo đảm tuyệt đối an toàn, hạn chế ảnh hưởng đến môi trường; b) Sau khi tiêu hủy, phải tiến hành kiểm tra lại hiện trường, bảo đảm tất cả pháo tiêu hủy đã bị làm mất khả năng phục hồi tính năng, tác dụng. Kết quả tiêu hủy phải được lập thành biên bản, có xác nhận của Chủ tịch và các thành viên Hội đồng. ***Địa điểm tiêu hủy*** phải biệt lập, cách xa nơi dân cư, công trình công cộng và hạn chế ảnh hưởng đến môi trường.

Pháo nổ là vật chứng, vật thuộc loại nhà nước cấm tàng trữ lưu hành, phải tịch thu tiêu hủy;

Thẩm quyền xử lý vật chứng được quy định tại Điều 106 BLTTHS, theo đó: (1) *Cơ quan điều tra, cơ quan được giao nhiệm vụ tiến hành một số hoạt động điều tra quyết định* nếu vụ án được đình chỉ ở giai đoạn điều tra. (2) *Viện kiểm sát quyết định* nếu vụ án được đình chỉ ở giai đoạn truy tố thì do (3) Chánh án Tòa án quyết định nếu vụ án được đình chỉ ở giai đoạn chuẩn bị xét xử (4). *Hội đồng xét xử quyết định* nếu vụ án đã được đưa ra xét xử.

Do Pháo nổ là sản phẩm được chế tạo, sản xuất thủ công hoặc công nghiệp, khi có tác động của xung kích thích cơ, nhiệt, hóa hoặc điện gây ra tiếng nổ hoặc gây ra tiếng rít, tiếng nổ và hiệu ứng màu sắc trong không gian (điểm a khoản 1 Điều 3 Nghị định 137/2020), nên việc bảo quản vật chứng theo quy định tại Điều 90 BLTTHS gặp không ít khó khăn, khi hệ thống kho vật chứng của cơ quan Công an, Cơ quan thi hành án dân sự chưa đáp ứng được yêu cầu an toàn; vì vậy trong thực tiễn giải quyết vụ án hình sự, pháo nổ phải được xử lý ngay sau khi đã có Kết luận giám định của cơ quan có thẩm quyền về trọng lượng, thành phần, tính năng tác dụng, mà không chờ đến khi vụ án được đình chỉ hoặc đưa ra xét xử. Phương pháp xử lý pháo nổ đang được thực hiện: Cơ quan điều tra chủ trì việc tiêu hủy với thành phần Kiểm sát viên VKSND, Thẩm phán TAND, người chứng kiến. Toàn bộ quá trình tiêu hủy được

chụp ảnh, ghi hình đưa vào hồ sơ vụ án, tài liệu này được coi là căn cứ xử lý vật chứng. Đây là cách làm hiệu quả hiện nay, vừa đảm bảo yêu cầu giải quyết vụ án, vừa đảm bảo an toàn khi xử lý vật chứng là pháo nổ.

Nội dung mới đặt ra khi thực hiện Nghị định 137/2020 từ ngày 11/01/2021 là: Cơ quan điều tra Công an cấp huyện phải thành lập Hội đồng tiêu hủy và xây dựng phương án tiêu hủy. Thành phần Hội đồng tiêu hủy bao gồm: Đại diện Cơ quan điều tra Công an cấp huyện là Chủ tịch Hội đồng, đại diện Viện KSND, đại diện Phòng tài nguyên và môi trường thuộc UBND cấp huyện, đại diện TAND cấp huyện và đại diện Ủy ban nhân dân cấp xã nơi có địa điểm tiêu hủy và phải có người chứng kiến việc tiêu hủy.

Để đảm bảo quy định Bộ luật tố tụng hình sự trong kiểm tra, đánh giá chứng cứ trong vụ án hình sự, nhất là khi Tòa án đưa vụ án ra xét xử, thì việc tiêu hủy vật chứng là pháo nổ trong vụ án hình sự, bắt buộc phải chụp ảnh, ghi hình và lập biên bản theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

