

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN
TỈNH THÁI NGUYÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:215/2023/HSST

Ngày 02- 8 -2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Cấn

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Lành–Nghề nghiệp: Giáo viên nghỉ hưu.

2. Ông Chu Văn Hùng – Nghề nghiệp cán bộ Nhà máy Z115 nghỉ hưu.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Bà Phùng Thị Kim Oanh - Kiểm sát viên.

Ngày 02tháng 8 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số:134/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 5 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:190/2023/QĐXXST- HS ngày 10tháng 7 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **NGUYỄN XUÂN K**; tên gọi khác: Không; sinh ngày 27/9/2006 (đến ngày thực hiện hành vi phạm tội bị cáo 16 tuổi 0 tháng 29 ngày)

Nơi cư trú: Xóm Phúc L, xã Cao Ng, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Nùng; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Đảng, đoàn thể: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Công Kh, sinh năm 1977; Con bà: Bằng Thị Th, sinh năm 1980; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam ngày nào; được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại: Xóm Phúc L, xã Cao Ng, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyêncho đến nay(có mặt).

2. Họ và tên: **TRẦN HOÀI N**; tên gọi khác: Không; sinh ngày 23/3/2006(đến ngày thực hiện hành vi phạm tội bị cáo 16 tuổi 07 tháng 03 ngày)

Nơi cư trú: Xóm Đồng Th, xã Hóa Th, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Đảng, đoàn thể: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Văn S, sinh năm 1984; Con bà: Nguyễn Thị Ngọc Th, sinh năm 1987; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam ngày nào; được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại: Xóm Đồng Th, xã Hóa Th, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên cho đến nay(có mặt).

3. Họ và tên:**MẠC XUÂN PH**; tên gọi khác: Không;sinh ngày 29/9/2006(đến ngày thực hiện hành vi phạm tội bị cáo 16 tuổi 0 tháng 27 ngày)

Nơi cư trú: Xóm Đường G, xã C Lũng, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Sán Diu; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Đảng, đoàn thể: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Mạc Văn Kh, sinh năm 1973; Con bà: Đinh Thị L, sinh năm 1973; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam ngày nào; được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại: Xóm Đường G, xã C Lũng, huyện P, tỉnh Thái Nguyên cho đến nay(có mặt).

- Người đại diện hợp pháp cho bị cáo

1. *Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Mạc Xuân Ph*: Ông Mạc Văn Kh là bố của bị cáo, sinh năm 1973; Bà Đinh Thị L là mẹ của bị cáo, sinh năm 1973(có mặt)

Nơi cư trú: Xóm Đường G, xã C Lũng, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

2. *Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Xuân Kh*: Ông Nguyễn Công Kh là bố của bị cáo, sinh năm 1977; Bà Bằng Thị Th là mẹ của bị cáo, sinh năm 1980(có mặt).

Nơi cư trú: Xóm Phúc L, xã Cao Ng, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

3. *Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Trần Hoài N*: Ông Trần Văn S là bố của bị cáo, sinh năm 1984(có mặt); Bà Nguyễn Thị Ngọc Th là mẹ của bị cáo, sinh năm 1987(vắng mặt)

Nơi cư trú: Xóm Đồng Th, xã Hóa Th, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên

- Người bào chữa:

1. *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Xuân Kh*: Luật sư Vũ Văn S Thuộc Văn phòng Luật sư Thanh Nghĩa – Đoàn Luật sư tỉnh Thái Nguyên(có mặt).

2. *Người bào chữa cho bị cáo Trần Hoài N*: Luật sư Phùng Văn Th- Thuộc Văn phòng Luật sư Thanh Nghĩa – Đoàn Luật sư tỉnh Thái Nguyên(có mặt).

3. *Người bào chữa cho bị cáo Mạc Xuân Ph*: Luật sư Hoàng Thị B– Thuộc Văn phòng Luật sư Việt Bắc – Đoàn Luật sư tỉnh Thái Nguyên(có mặt).

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Nguyễn Công Kh, sinh năm 1977(có mặt)

Nơi cư trú: Xóm Phúc L, xã Cao Ng, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

2. Bà Vũ Thị Kim O, sinh năm 1962 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Tổ 13, phường Hoàng Văn Th, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

3. Ông Trần Văn S, sinh năm 1984(có mặt)

Nơi cư trú: Đồng Th, xã Hóa Th, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

4. Anh Hoàng Minh T, sinh ngày 18/5/2007(có mặt)

Nơi cư trú: Xóm Bến G, xã Sơn C, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên.

Người đại diện hợp pháp: Bà Dương Thị Hồng Văn, sinh năm 1977(có mặt)

Nơi cư trú: Xóm Bến G, xã Sơn C, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên.

5. Anh Đinh Quang V, sinh ngày 20/11/2007(có mặt)

Nơi cư trú: Xóm Cây V, xã Hóa Th, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

Người đại diện hợp pháp: Ông Đinh Thái S, sinh năm 1981; Bà Ngô Thị H, sinh năm 1979 (đều vắng mặt).

Nơi cư trú: Xóm Cây V, xã Hóa Th, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

6. Anh Hoàng Văn T, sinh năm 1971(vắng mặt).

Nơi cư trú: Thôn N Ô, xã Tiến D, huyện Yên D, tỉnh Bắc Giang.

7. Anh Phan Duy Kh, sinh ngày 17/12/2007(có mặt)

Nơi cư trú: Xóm Đồng S, xã An Kh, huyện Đại T, tỉnh Thái Nguyên.

Người đại diện hợp pháp: Ông Phan Tiến L, sinh năm 1977(có mặt)

Nơi cư trú: Xóm Đồng S, xã An Kh, huyện Đại T, tỉnh Thái Nguyên.

8. Anh Hoàng Thanh T, sinh năm 2003(vắng mặt).

Nơi cư trú: Xóm Tân T, xã An Kh, huyện Đại T, tỉnh Thái Nguyên.

9. Anh Nguyễn Thành Đ, sinh ngày 13/3/2007(có mặt)

Nơi cư trú: Xóm Làng Ph, xã C Lũng, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên.

Người đại diện hợp pháp: Bà Nguyễn Thị Hồng Th, sinh năm 1984(có mặt).

Nơi cư trú: Xóm Làng Ph, xã C Lũng, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên.

10. Anh Tạ Đức Th, sinh năm 2004 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Tổ 02, phường Tân Long, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

11. Anh Nguyễn Văn Tr, sinh năm 1987(có mặt)

Nơi cư trú: Xóm Đường G, xã C Lũng, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

12. Anh Lê Công Th, sinh năm 2000(vắng mặt)

Nơi cư trú: Xóm Đoàn K, xã An Kh, huyện Đại T, tỉnh Thái Nguyên.

13. Anh Hoàng Ngọc Đ, Sinh ngày 24/12/2007(có mặt).

Nơi cư trú: Xóm Cây Cài, xã C Lũng, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên.

Người đại diện hợp pháp: Ông Hoàng Xuân Th, sinh năm 1948(có mặt).

Nơi cư trú: Xóm Cây Cài, xã C Lũng, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên

14. Anh Hoàng Văn Th, sinh ngày 30/8/2005 (đã chết)

Người đại diện hợp pháp: Bà Phan Thị H, sinh năm 1978(có mặt)

Nơi cư trú: Xóm Đồng D, xã Túc Tr, huyện P, tỉnh Thái Nguyên

- *Người làm chứng:*

1. Anh Nguyễn Mạnh Kh, sinh ngày 16/6/2007(có mặt)

Nơi cư trú: Xóm 9, xã C Lũng, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên.

Người đại diện hợp pháp: Bà Phan Thị Th, sinh năm 1987(có mặt)

Nơi cư trú: Xóm Đồng D, xã Túc Tr, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

2. Anh Đỗ Văn L, sinh ngày 07/01/2007(có mặt)

Nơi cư trú: Xóm Đoàn K, xã An Kh, huyện Đại T, tỉnh Thái Nguyên.

Người đại diện hợp pháp: Bà Đỗ Thị N1974 (có mặt)

Nơi cư trú: Xóm Đoàn K, xã An Kh, huyện Đại T, tỉnh Thái Nguyên.

3. Anh Nguyễn Huy H, Sinh ngày 08/11/2007 (có mặt)

Nơi cư trú: Xóm Đường G, xã C Lũng, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

Người đại diện hợp pháp: Ông Nguyễn Văn Tr, sinh năm 1987(có mặt)

Nơi cư trú: Xóm Đường Goòng, xã C Lũng huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên.

4. Anh Lương Thanh T, Sinh ngày 29/9/2007(có mặt)

Nơi cư trú: Xóm Trung T 3, xã V Tranh, huyện P, tỉnh Thái Nguyên

Người đại diện hợp pháp: Ông Lương Văn T, Sinh 1983(có mặt)

Nơi cư trú: Xóm Trung T 3, xã V Tranh, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

5. Anh Nguyễn Xuân M, sinh ngày 23/10/2007(vắng mặt)

Nơi cư trú: Xóm Khe M 2, xã Khe M, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

Người đại diện hợp pháp: Bà Dương Thị Minh Th, sinh năm 1978(vắng mặt)

Nơi cư trú: Xóm Khe M 2, xã Khe M, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

6. Anh Hoàng Bảo V, sinh ngày 06/02/2007(có mặt)

Nơi cư trú: Xóm Bình M, xã Minh L, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

Người đại diện hợp pháp: Ông Hoàng Văn Hạnh, sinh năm 1984(có mặt)

Nơi cư trú: Xóm Bình M, xã Minh L, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên

7. Anh Ngô Tiến S, sinh ngày 08/06/2007 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Xóm Quang Tr, xã Sơn C, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên.

Người đại diện hợp pháp: Bà Ngô Thị Hồng, sinh năm 1985 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Xóm Quang Tr, xã Sơn C, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên.

8. Bà Nguyễn Thị Ngsinh năm 1951(vắng mặt).

Nơi cư trú: Xóm Sơn C, xã Sơn C, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên.

9. Anh Đỗ Anh T, sinh năm 1983(vắng mặt).

Nơi cư trú: Xóm Sơn C, xã Sơn C, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa , nội dung vụ án được tóm tắt như sau :Khoảng giữa tháng 10 năm 2022, Hoàng Văn Th, sinh ngày 30/8/2005; trú tại: Xóm Đồng D, xã Túc Tr, huyện P, tỉnh Thái Nguyên sử dụng tài khoản mạng xã hội Facebook “Th Vỡ nợ” nhắn tin vào tài khoản Facebook. “Ng Mạnh Khiem” của Nguyễn Mạnh Kh, sinh ngày: 16/6/2007; trú tại: Xóm 09, xã C Lũng, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên khiêu khích đánh nhau. Khiêm kể sự việc cho Hoàng Minh T, sinh ngày: 18/5/2007; trú tại: Xóm Bến G, xã Sơn C, thành phố T (Là bạn học cùng trường với Khiêm) và nhờ T gọi thêm người tìm Th đánh cảnh cáo,T đồng ý.

Khoảng 09 giờ ngày 26/10/2022, T liên lạc rủ thêm 07 đối tượng khác gồm: Mạc Xuân Ph, Phan Duy Kh, Đỗ Văn L, Nguyễn Thành Đ, Nguyễn Huy H, Lương

Thanh T, Hoàng Ngọc Đ (đều là Học sinh Trường Cao đẳng Công nghiệp Thái Nguyên) đến trước cổng Trường Cao đẳng Than Khoáng sản Việt Nam - Phân hiệu đào tạo Việt Bắc, thuộc Xóm Sơn C, xã Sơn C, thành phố T đợi Th tan học. Đến khoảng 10 giờ 15 phút cùng ngày, Th đi bộ từ trong trường ra và ngồi tại quán nước của Bà Nguyễn Thị Ngsinh năm 1951, trú tại: Xóm Sơn C, xã Sơn C, thành phố T. Nhìn thấy Th, T chỉ tay về phía Th và nói “*Ngoài kia có thằng đánh thằng Khiêm kia, chúng mày ra đánh*” để cho tất cả các đối tượng trong nhóm T biết mặt Th. Sau đó, T nói với Th: “*Lúc nữa mày ra ngã ba nói chuyện với tao*”. Khi bị T khiêu khích, Th thách thức lại “*Mày đợi tao 5 phút nữa*”. Sau đó nhóm của T di chuyển ra ngã ba đường dân sinh cách cổng Trường Cao đẳng Than Khoáng sản Việt Nam khoảng 500m đợi. Th gọi điện thoại cho Đinh Quang V, sinh ngày: 20/11/2007, trú tại: Xóm Vải, xã Hóa Thượng, huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên, Vinh gọi điện nhờ Hoàng Bảo Viên, sinh ngày: 06/02/2007, trú tại: Xóm Bình M, xã Minh L, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên, Viên tiếp tục gọi điện rủ thêm Nguyễn Xuân Kh, Khởi rủ Trần Hoài N (đều là bạn của Viên) cùng một số đối tượng khác tập trung tại trước cổng Trường Cao đẳng Than Khoáng sản Việt Nam nhằm mục đích đánh nhau với nhóm của T. T đợi khoảng 05 phút không thấy Th đến, nên T điều khiển xe mô tô BKS: 20F1-660.61 chở Long quay lại cổng trường ném 02 chai thủy tinh về phía Th, nhưng không trúng, rồi T quay xe bỏ chạy nhằm mục đích câu nhử Th đuổi theo T đến vị trí nhóm của T đang đứng đợi. Lúc này, Th nhờ Vinh điều khiển xe mô tô BKS: 98Y2 - 7402 chở Th, Nam điều khiển xe gắn máy BKS: 20AA-092.84; Khởi điều khiển xe mô tô BKS: 2015-8876 cùng một số đối tượng khác dùng xe mô tô đuổi theo xe T để đánh. T bỏ chạy đến ngã ba nhìn về phía sau thấy nhóm của Th đông hơn và thấy không thể đánh thắng được nhóm Th, nên T hô to “*Chúng nó đông lắm! Chạy đi!*”. Sau đó, T điều khiển xe mô tô BKS: 20F1-660.61 chở Long; Toàn điều khiển xe gắn máy BKS: 20AA-107.12 chở Ph; Khánh điều khiển xe gắn máy BKS: 20AE- 020.13; Đức điều khiển xe gắn máy BKS: 20AD-022.11; Đạt điều khiển xe gắn máy BKS: 20AA-051.29; Hoàng điều khiển xe gắn máy BKS: 20AD-020.19 phóng xe với tốc độ cao để bỏ chạy. Thấy nhóm của T bỏ chạy, Th cầm gậy rút bằng kim loại giờ lên cao ra hiệu và hét to “*Đi! Đuổi theo!*” cho cả nhóm của Th lái xe đuổi theo. Tuy nhiên, trong nhóm của Th chỉ có Vinh, Th, Nam, Khởi tiếp tục đuổi đánh, còn các đối tượng khác trong nhóm của Th tự dừng lại ở ngã ba, không tham gia đuổi đánh nhóm của T. Nhóm của Th và T điều khiển xe chạy tốc độ cao đuổi nhau dọc theo đường dân sinh của Xóm Sơn C, xã Sơn C, thành phố T trên quãng đường dài 900m, thì Vinh điều khiển xe mô tô BKS: 98Y2-7402 đuổi kịp xe gắn máy BKS: 20AA-107.12 của Toàn. Vinh lái xe đâm thẳng vào phía sau xe của Toàn nhưng hai phương tiện không bị đổ. Vinh tiếp tục tăng ga bám sát phía sau xe của Toàn để Th cầm gậy rút vụt mạnh 02 cái liên tiếp về phía lưng Ph nhưng không trúng. Th tiếp tục đứng hai chân trên 02 giá để chân phía sau xe mô tô BKS: 98Y2-7402 rồi với người ném gậy vào lưng của Ph.

Cùng thời điểm này, xe mô tô BKS: 98Y2-7402 do Vinh điều khiển đi sát phía sau xe của Toàn, do sợ va chạm nên Vinh bóp phanh xe để giữ khoảng cách. Do Vinh phanh gấp khiến xe mô tô mất thăng bằng đổ nghiêng sang trái, trượt rê dưới đường. Th ngã đập đầu vào chậu cây bằng sứ để trên lề đường bên trái rồi tử vong tại chỗ, Vinh bị ngã xây sát nhiều vùng trên cơ thể. Nam, Khởi điều khiển xe đuổi theo nhóm của T thêm khoảng 100m thì dừng lại. Các đối tượng trên biết Th tử vong tại hiện trường nên tự giải tán.

Sự việc các đối tượng sử dụng xe mô tô, xe gắn máy đuổi đánh nhau trên đường dân sinh xóm Sơn Cẩm đã được camera an ninh nhà Anh Đỗ Anh T ghi lại và đăng tải lên mạng xã hội Facebook, thu hút sự chú ý của nhiều người, các Báo giao thông, Báo ZingNews.vn... đăng tải, trích dẫn nội dung khiến người xem bức xúc về hành vi coi thường pháp luật của các đối tượng nêu trên.

Quá trình điều tra: Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thái Nguyên đã tiến hành cho các đối tượng thuộc cả hai nhóm xác định lại hiện trường. Kết quả: Các đối tượng đều xác định được vị trí và hành động của mình, phù hợp với nội dung đã khai tại Cơ quan điều tra.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 1717/KL - KTHS ngày 21/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thái Nguyên, kết luận: Hoàng Văn Th bị đa chấn thương: Gãy xương hàm dưới, gãy xương đùi phải, chấn thương sọ não, vỡ xương thái dương phải, tụ máu trong hộp sọ, chấn thương ngực kín, gãy xương sườn bên trái, dập rách phổi 02 bên, chảy tụ máu trong khoang ngực gây suy hô hấp cấp, suy tuần hoàn cấp dẫn đến chết.

Tại Cơ quan điều tra, các đối tượng đều xác định đã sử dụng phương tiện là xe mô tô, xe gắn máy chạy tốc độ cao, hò hét, sử dụng hung khí là gậy rút đuổi đánh nhau dọc theo đường dân sinh của Xóm Sơn C, xã Sơn C, thành phố T gây mất trật tự trong khu dân cư, tạo ra tình huống nguy hiểm đối với người và các phương tiện di chuyển trên đường. Lời khai nhận của các đối tượng phù hợp với nhau về thời gian địa điểm, diễn biến sự việc cũng như nguyên nhân, cách thức sử dụng hung khí và các tài liệu có trong hồ sơ như: Biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản xác định hiện trường, vật chứng thu giữ, kết luận giám định... Do vậy, tại Bản cáo trạng số 144/CT-VKSTPTN, ngày 02/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên tỉnh Thái Nguyên đã truy tố các bị cáo Nguyễn Xuân Kh, Trần Hoài N và Mạc Xuân Ph về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, sau khi kết thúc phần thẩm vấn công khai, Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên thực hành quyền công tố tại phiên tòa trình bày bản luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Nguyễn Xuân Kh và Trần Hoài N về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự; Kết luận bị cáo Mạc Xuân Ph phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo khoản 1 Điều 318 của Bộ luật Hình sự; đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Xuân Kh,Trần Hoài N và Mạc Xuân Ph, phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*”

2. Về hình phạt:

- Áp dụng:Điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51,Điều 17, Điều 58,Điều 91, Điều 98, Điều 101 và Điều 65 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân Khmức án từ 27 đến 30tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách là từ 54 đến 60 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51,Điều 17, Điều 58,Điều 91, Điều 98, Điều 101 và Điều 65 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Trần Hoài N án từ 27 đến 30tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách là từ 54 đến 60 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Áp dụng:Khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17,Điều 58,Điều 91, Điều 98, Điều 101 và Điều 65 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Mạc Xuân Ph mức án từ 09 đến 12tháng tù, nhưng cho hưởngán treo, ấn định thời gian thử thách là từ 18 đến 24 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Giao các bị cáo Nguyễn Xuân Kh,Trần Hoài N và Mạc Xuân Ph cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

3. Về trách nhiệm dân sự:Đề nghị HĐXXáp dụng Điều 30 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tách phần yêu cầu bồi thường thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm của Bà Phan Thị H để giải quyết bằng vụ án khác theo thủ tục tố tụng dân sự, nếu có yêu cầu khởi kiện.

4. Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Trả lại cho anh Lê Công Th 01 xe mô tô, nhãn hiệu HONDA,màu sơn: Xanh Đen Bạc, BKS: 20F1-660.61;Trả lại choanh Đinh Quang V 01 xe mô tô nhãn hiệu VEMVIPI, màu sơn: Đen xám, BKS: 98Y2-7402; Trả lại cho ông Trần Văn S 01 xe gắn máy, nhãn hiệu HALIM,màu sơn: Xanh,BKS: 20AA- 092.84; Trả lại choông Nguyễn Công Kh 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, màu sơn: Xanh, BKS: 20H5-8876; Trả lại choanh Hoàng Minh T 01 xe gắn máy, nhãn hiệu HALIM, màu sơn: Xanh, BKS: 20AA-107.12; Trả lại cho anh Phan Duy Kh 01 xe gắn máy, màu sơn: Đen Bạc, BKS: 20AE-020.13;Trả lại cho anh Hoàng Ngọc Đ 01 xe gắn máy, nhãn hiệu VIETTHAI, màu sơn: Đen, BKS: 20AD-022.11;Trả lại choanh Nguyễn Thành Đ 01 xe gắn máy, nhãn hiệu ESPERO,màu sơn: Đen bạc, BKS: 20AA-051.29;Trả lại cho ông Nguyễn Văn Tr 01 xe gắn máy, nhãn hiệu ESPERO, màu sơn: Đỏ, BKS: 20AD- 020.19.

- Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc gậy rút bằng kim loại, màu trắng, phần cán được bọc cao su màu đen, dài 24cm; tổng chiều dài tối đa của gậy khu rút các khúc là 64cm, gậy đã qua sử dụng.

Ngoài ra còn đề nghị về phần án phí và tuyên quyền kháng cáo bản án theo quy

định của pháp luật.

Tại phiên tòa: Các bị cáo Mạc Xuân Ph, Nguyễn Xuân Kh và Trần Hoài N đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình; thừa nhận việc truy tố, xét xử các bị cáo với tội danh và điều luật đã viện dẫn là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Các bị cáo không tranh luận gì với quan điểm đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát. Nói lời sau cùng các bị cáo đều đề nghị HĐXX xét xem cho các bị cáo được hưởng lượng khoan hồng, được cải tạo giáo dục dưới sự giám sát của chính quyền địa phương, để có cơ hội sửa chữa lỗi lầm.

Người đại diện hợp pháp cho các bị cáo trình bày: Nhất trí với quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, mong HĐXX xem xét cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để có cơ hội tiếp tục học tập, lao động, sửa chữa lỗi lầm.

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Xuân Kh trình bày:* Nhất trí với quan điểm đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát về việc xác định tội danh, áp dụng các điểm, điều, khoản của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Trần Hoài N. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo là người chưa thành niên, tham gia thực hiện tội phạm với vai trò thứ yếu. Vì vậy, đề nghị HĐXX xem xét xử phạt bị cáo mức án từ 18 đến 24 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo.

- *Người bào chữa cho bị cáo Trần Hoài N trình bày:* Nhất trí với quan điểm đề nghị của Đại diện viện kiểm sát về việc xác định tội danh, áp dụng các điểm, điều, khoản của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Trần Hoài N. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo là người chưa thành niên, tham gia thực hiện tội phạm với vai trò thứ yếu. Vì vậy, đề nghị HĐXX xem xét xử phạt bị cáo mức án từ 18 đến 24 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo.

- *Người bào chữa cho bị cáo Mạc Xuân Ph trình bày:* Nhất trí với quan điểm đề nghị của Đại diện viện kiểm sát về việc xác định tội danh, áp dụng các điểm, điều, khoản của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Mạc Xuân Ph. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo khi phạm tội là người chưa thành niên, bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và vai trò đồng phạm của bị cáo trong vụ án là thấp nhất. Do vậy, đề nghị HĐXX xem xét xử phạt bị cáo mức án từ 06 đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trình bày:

- *Anh Hoàng Minh T, anh Đỗ Văn L, anh Lê Công Th, anh Đinh Quang V, ông Trần Văn S, ông Nguyễn Công Kh, anh Lương Thanh T, anh Phan Duy Kh, anh Hoàng Ngọc Đ, anh Nguyễn Thành Đ, anh Nguyễn Huy H và ông Nguyễn Văn Tr trình bày:* Sáng ngày 26/10/2022, Hoàng Minh T, Đỗ Văn L, Lê Công Th, Đinh Quang V, Lương Thanh Toản, Phan Duy Kh, Hoàng Ngọc Đ, Nguyễn Thành Đ và Nguyễn Huy H và một số đối tượng khác đã sử dụng xe mô tô đi đến cổng Trường Cao đẳng Than Khoáng sản Việt Nam – Phân hiệu đào tạo Việt Bắc nhằm mục đích tham gia vào việc đánh nhau giữa nhóm của Hoàng Minh T với Hoàng Văn Th. Sau khi bị Hoàng Văn Th, Đinh Quang V, Trần Hoài N, Hoàng Xuân Khởi và một số đối tượng khác dùng xe mô tô đuổi thì Hoàng Minh T điều khiển xe mô tô chở Đỗ Văn

L; Lương Thanh T điều khiển xe gắn máy chở Mạc Xuân Ph; Phan Duy Kh, Hoàng Ngọc Đ, Nguyễn Thành Đ, Nguyễn Huy H mỗi người đi một xe bỏ chạy. Quá trình truy đuổi Đinh Quang V điều khiển xe phanh gấp, khiến xe mô tô bị đổ, trượt rê dưới đường, Hoàng Văn Th bị ngã đập đầu vào chậu cây bằng sứ và tử vong tại hiện trường, Đinh Quang V bị thương nhẹ, thì mọi người giải tán.

Quá trình các đối tượng sử dụng xe mô tô để đuổi đánh nhau, anh Lê Công Th, ông Trần Văn S, ông Nguyễn Công Kh và ông Nguyễn Văn Tr không biết. Nay các xe mô tô nêu trên đang bị tạm giữ, nên anh Hoàng Minh T, anh Lê Công Th, anh Đinh Quang V, anh Phan Duy Kh, anh Hoàng Ngọc Đ, anh Nguyễn Thành Đ, anh Nguyễn Văn Tr, ông Trần Văn S và ông Nguyễn Công Kh đề nghị HĐXX xem xét trả lại chiếc xe mô tô trên, để quản lý sử dụng.

- Ông Hoàng Văn T, chị Vũ Thị Kim O, anh Hoàng Thanh T và anh Tạ Đức Th trình bày: Chiếc xe mô tô xe mô tô nhãn hiệu VEMVIPI, BKS: 98Y2 - 7402 đăng ký mang tên Hoàng Văn T; chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, BKS: 20H5-8876, đăng ký mang tên chị Vũ Thị Kim O; Chiếc xe mô tô xe gắn máy, nhãn hiệu xe mô tô ESPERO, BKS: 20AE-020.13, đăng ký mang tên anh Hoàng Thanh T và chiếc xe mô tô xe mô tô nhãn hiệu xe mô tô ESPERO, BKS: 20AA-051.29 đăng ký mang tên anh Tạ Đức Th. Tuy nhiên, những chiếc xe mô tô này ông Tăng, chị Oanh, ông Tùng, anh Thắng đã bán lại cho người khác, nhưng chưa làm thủ tục sang tên theo quy định. Nay, ông Tăng, chị Oanh, anh Tùng và anh Thắng không có yêu cầu đề nghị gì đối với các xe mô tô trên và đề nghị Tòa án giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

- Bà Phan Thị H trình bày: sự việc con trai bà (Hoàng Văn Th) sử dụng xe mô tô đuổi đánh nhau với nhóm của Hoàng Minh T rồi bị tai nạn, tử vong thế nào bà Hoa không biết. Sau khi sự việc xảy ra, biết được nguyên nhân gây tai nạn là do Đinh Quang V điều khiển xe phanh gấp, khiến Hoàng Văn Th bị tử vong. Nay bà Hoa yêu cầu Đinh Quang V cùng gia đình phải bồi thường thiệt hại về tính mạng cho Hoàng Văn Th theo quy định của pháp luật.

Người làm chứng: Nguyễn Mạnh Kh, Đỗ Văn L, Nguyễn Huy H, Lương Thanh T, Hoàng Bảo Viên, Nguyễn Xuân Minh, Ngô Tiến Sơn, Đỗ Anh Tú và bà Nguyễn Thị Ngoạt trình bày: Nguyên nhân sự việc các đối tượng dùng xe mô tô đuổi đánh nhau trên đường thuộc Xóm Sơn C, xã Sơn C, thành phố T là do Hoàng Văn Th nhắn tin trên Facebook khiêu khích, rủ đánh nhau với Nguyễn Mạnh Kh.

Sau khi được Nguyễn Mạnh Kh nói chuyện và nhờ rủ thêm người đến đánh nhau, thì Hoàng Minh T rủ và cùng với Phan Duy Kh, Đỗ Văn L, Nguyễn Thành Đ, Nguyễn Huy H, Lương Thanh T và Hoàng Ngọc Đ điều khiển xe mô tô đến tập trung tại khu vực ngã ba Sơn Cẩm (cách cổng trường Cao đẳng Than Khoáng sản Việt Nam – Phân hiệu đào tạo Việt Bắc khoảng 500m) để giúp T đánh nhau với nhóm của Th. Sau đó Hoàng Minh T điều khiển xe chở Đỗ Văn L quay lại cổng trường cầm chai bia ném vào trong quán của bà Ngoạt khiêu khích, rủ nhóm của Th đi ra ngoài ngã ba.

Đình Quang V sau khi được Hoàng Văn Th nhờ thì Vinh gọi điện cho Hoàng Bảo Viên, Viên tiếp tục gọi điện cho Nguyễn Xuân Kh, Khởi rủ Trần Hoài N đến công trường Cao đẳng Than Khoáng sản Việt Nam – Phân hiệu Việt Bắc để giúp Th đánh nhau với nhóm của T. Sau khi bị Hoàng Minh T và Đỗ Văn L điều khiển xe mô tô đứng trước quán bà Ngoạt ném chai bia về Th rồi bỏ chạy thì Đình Quang V điều khiển xe mô tô chở Hoàng Văn Th, Trần Hoài N điều khiển xe mô tô BKS: 20AA-092.84, Nguyễn XuânKhởi điều khiển xe mô tô BKS: 2015-8876 cùng một số đối tượng khác dùng xe mô tô đuổi theo xe T để đánh. Khi đến khu vực ngã ba thấy nhóm của T bỏ chạy, Th cầm gậy rút bằng kim loại giơ lên cao ra hiệu và hét to "*Đi! Đuổi theo!*" cho cả nhóm của Th lái xe đuổi theo. Tuy nhiên, trong nhóm của Th chỉ có Vinh, Th, Nam, Khởi tiếp tục đuổi đánh, còn các đối tượng khác trong nhóm của Th tự dừng lại ở ngã ba, không tham gia đuổi đánh nhóm của T. Quá trình truy đuổi nhóm của T, Vinh điều khiển xe gây tai nạn khiến Th bị tử vong tại hiện trường, nên mọi người tự giải tán.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tính hợp pháp của các quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người có thẩm quyền tiến hành tố tụng trong điều tra, truy tố:* Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Nguyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa: Bị cáo, Người đại diện hợp pháp cho các bị cáo, Người bào chữa, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, cũng như những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. *Về hành vi phạm tội của các bị cáo:* Lời khai nhận tội của các bị cáo Nguyễn Xuân Kh, Trần Hoài N và Mạc Xuân Ph tại phiên tòa hôm nay là khách quan, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được trong quá trình điều tra; phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Do mâu thuẫn cá nhân giữa Hoàng Văn Th và Nguyễn Mạnh Kh, nên khoảng 10 giờ 30 phút, ngày 26/10/2022, Hoàng Văn Th, Đình Quang V, Hoàng Bảo Viên, Nguyễn Xuân Kh và Trần Hoài N đã sử dụng xe mô tô, xe gắn máy rồi hò hét truy đuổi nhóm của Hoàng Minh T, Mạc Xuân Ph, Phan Duy Kh, Đỗ Văn L, Nguyễn Thành Đ, Nguyễn Huy H, Lương Thanh T và Hoàng Ngọc Đ trên đường dân sinh thuộc Xóm Sơn C, xã Sơn C, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên, nhằm mục đích đánh nhau. Quá trình truy đuổi, Hoàng Văn Th sử dụng 01 chiếc gậy rút bằng kim loại dơ lên ra hiệu

cho những người trong nhóm của Th để Đình Quang V, Nguyễn Xuân Kh và Trần Hoài N tiếp nhận ý chí và sử dụng xe mô tô đuổi theo nhóm của T. Đình Quang V điều khiển xe BKS: 98Y2-7402 chở Hoàng Văn Th phóng nhanh, rồi đâm vào phía sau xe mô tô của Lương Thanh T, Hoàng Văn Th ngồi phía sau xe mô tô của Đình Quang V sử dụng gậy rút vọt 02 cái vào người của Mạc Xuân Ph (nhưng không trúng). Khi Hoàng Văn Th đứng lên 02 giá để chân của xe mô tô, với người vọt vào lưng của Mạc Xuân Ph thì lúc đó xe mô tô của Đình Quang V áp sát sau xe của Lương Thanh T, do sợ 02 xe mô tô va chạm, nên Đình Quang V đã phanh gấp, khiến xe mô tô của Đình Quang V bị đổ nghiêng trên đường, Hoàng Văn Th bị tử vong tại chỗ, Đình Quang V bị xây sát nhiều vùng trên cơ thể.

Hành vi tập trung đông người, rồi sử dụng xe mô tô, gậy rút bằng kim loại đuổi đánh nhau trên đường giao thông nông thôn do các đối tượng: Hoàng Văn Th, Đình Quang V, Hoàng Bảo Viên, Nguyễn Xuân Kh, Trần Hoài N, Hoàng Minh T, Mạc Xuân Ph, Phan Duy Kh, Đỗ Văn L, Nguyễn Thành Đ, Nguyễn Huy H, Lương Thanh T và Hoàng Ngọc Đ thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn công cộng và tạo lên tình huống nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông, xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng của nhà nước và đủ yếu tố cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại Điều 318 của Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, tính đến thời điểm thực hiện hành vi phạm tội: Hoàng Văn Th (đã chết), Đình Quang V (được 14 tuổi 11 tháng 06 ngày), Hoàng Bảo Viên (được 15 tuổi 08 tháng 20 ngày), Nguyễn Mạnh Kh (được 15 tuổi 04 tháng 10 ngày), Hoàng Minh T (được 15 tuổi 05 tháng 8 ngày), Phan Duy Kh (được 14 tuổi 10 tháng 09 ngày), Đỗ Văn L (được 15 năm 09 tháng 19 ngày tuổi), Nguyễn Thành Đ (được 15 năm 07 tháng 13 ngày tuổi), Nguyễn Huy H (được 14 năm 11 tháng 18 ngày tuổi), Lương Thanh T (được 15 năm 0 tháng 27 ngày tuổi), Hoàng Ngọc Đ (được 14 năm 10 tháng 02 ngày tuổi) – Đều chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Nguyễn Xuân Kh (được 16 năm 0 tháng 29 ngày tuổi), Trần Hoài N (được 16 năm 07 tháng 03 ngày tuổi) và Mạc Xuân Ph (được 16 năm 0 tháng 27 ngày tuổi) đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Bản cáo trạng số 144/CT-VKSTPTN, ngày 02/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố các bị cáo Nguyễn Xuân Kh, Trần Hoài N và Mạc Xuân Ph về tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại Điều 318 của Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Tuy nhiên, về tình tiết định khung hình phạt: Xét toàn bộ nguyên nhân, diễn biến quá trình thực hiện hành vi phạm tội, HĐXX thấy rằng: Bị cáo Mạc Xuân Ph ở trong nhóm của Hoàng Minh T, sau khi được Hoàng Minh T rủ đến công trường cao đẳng Than và khoáng sản Việt Nam – Phân hiệu Việt Bắc để đánh nhau, Mạc Xuân Ph đã tiếp nhận ý chí và di chuyển ra khu vực ngã ba, tập trung với các đối tượng khác nhằm mục đích đánh nhau với nhóm của Hoàng Văn Th. Khi Hoàng Minh T và Đỗ Văn L điều khiển xe quay lại quán bà Ngoạt để khiêu khích và nhử Th ra khu vực ngã ba,

Mạc Xuân Ph không biết Hoàng Văn Th sử dụng gậy rút bằng kim loại để truy đuổi, không cùng ý chí với Hoàng Văn Th trong việc sử dụng hung khí (gậy rút bằng kim loại) để đuổi đánh nhau, bản thân Mạc Xuân Ph còn bị Hoàng Văn Th dùng gậy rút vụt và ném vào lưng, nên Mạc Xuân Ph không phải chịu trách nhiệm hình sự chung với các bị cáo khác về tình tiết định khung “*dùng... hung khí*” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự. Đối với Nguyễn Xuân Kh và Trần Hoài N: Sau khi thấy Hoàng Văn Th dùng gậy rút dơ lên hô “*đi, đuổi theo*” Nguyễn Xuân Kh và Trần Hoài N đã tiếp nhận ý chí và cùng với Đinh Quang V và Hoàng Văn Th dùng xe mô tô truy đuổi đánh những người trong nhóm của Hoàng Minh T, nên Nguyễn Xuân Kh và Trần Hoài N phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Gây rối trật tự công cộng” với tình tiết định khung “*dùng... hung khí*” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên trình bày bản luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Nguyễn Xuân Kh, Trần Hoài N về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự; Kết luận bị cáo Mạc Xuân Ph phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 318 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và phù hợp với diễn biến, quá trình thực hiện tội phạm.

Điều 318 của Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào gây rối trật tự công cộng gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội hoặc đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc đã bị kết án về tội này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 02 năm hoặc phạt tù từ 03 tháng đến 02 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

a) ...

b) Dùng vũ khí, hung khí hoặc có hành vi phá phách.”

[3]. Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nguyên nhân, động cơ dẫn đến việc phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Hành vi phạm tội do bị cáo Mạc Xuân Ph thực hiện thuộc loại tội ít nghiêm trọng; Hành vi phạm tội do Nguyễn Xuân Kh và Trần Hoài N thực hiện thuộc loại tội nghiêm trọng; đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương, nên cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự nhằm mục đích răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung. Nguyên nhân, động cơ dẫn đến việc phạm tội do Hoàng Văn Th và Nguyễn Mạnh Kh mâu thuẫn cá nhân với nhau, nên sau khi được Hoàng Văn Th nhờ, Hoàng Minh T đã rủ các bị cáo, rồi thực hiện hành vi phạm tội như đã nêu trên.

[4]. Xét vai trò đồng phạm của các bị cáo trong vụ án thì thấy:

Hành vi phạm tội do các bị cáo thực hiện thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, không có sự phân công, câu kết một cách chặt chẽ. Khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo đều là người giữ vai trò là thực hành, giúp sức. Trong khi thực hiện hành vi phạm tội Nguyễn Xuân Kh và Trần Hoài N là người trong nhóm của Hoàng Văn Th thực hiện hành

vi truy đuổi những người trong nhóm của Hoàng Minh T, nên vai trò của Nguyễn Xuân Kh và Trần Hoài N tích cực hơn so với Mạc Xuân Ph.

[5]. *Xét các yếu tố về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy rằng:*

- Về nhân thân: Các bị cáo đều có tuổi đời còn trẻ và chưa có tiền án, tiền sự và là người có nhân thân tốt.

- Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đều đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, nên các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đó là: “*Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*” quy định tại điểm khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Mạc Xuân Ph phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên còn được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là “*Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*” quy định tại điểm khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra Bị cáo Nguyễn Xuân Kh, Trần Hoài N và Mạc Xuân Ph đều có thân nhân là người có công với cách mạng, được nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến trong cuộc kháng chiến chống Mỹ. Do đó các bị cáo còn được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Các bị cáo đều không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[6]. Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các yếu tố về nhân thân, HĐXX thấy rằng: Các bị cáo đều là người chưa thành niên và có nhân thân tốt, bản thân các bị cáo đều chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nghiêm trọng. Do vậy, để đảm bảo nguyên tắc, chính sách pháp luật áp dụng với người chưa thành niên phạm tội, HĐXX thấy rằng không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, cho các bị cáo được hưởng lượng khoan hồng, cải tạo giáo dục dưới sự giám sát của chính quyền địa phương vẫn đảm bảo được tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời răn đe, giáo dục phòng ngừa chung. Mức án mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với các bị cáo là phù hợp.

[7]. *Về việc xử lý hành vi và đối tượng liên quan đến vụ án:*

Liên quan đến vụ án này còn có các đối tượng:

- Hoàng Văn Th đã có hành vi sử dụng gây rút, tập trung đông người rồi điều khiển xe gắn máy đuổi đánh nhau, gây mất an ninh trật tự, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương, đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Tuy nhiên, sau đó Hoàng Văn Th (đã chết), nên Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Thái Nguyên đã không khởi tố đối với Hoàng Văn Th là phù hợp.

- Nguyễn Mạnh Kh là người đã có hành vi kẻ và nhờ Hoàng Minh T rủ người đánh cảnh cáo Hoàng Văn Th; Các đối tượng Đinh Quang V, Hoàng Bảo Viên, Hoàng Minh T, Phan Duy Kh, Đỗ Văn L, Nguyễn Thành Đ, Nguyễn Huy H, Lương Thanh T

và Hoàng Ngọc Đ đã có hành vi tập trung đông người, điều khiển xe gắn máy khi chưa đủ tuổi, hò hét đuổi đánh nhau trên đường gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Tuy nhiên, Nguyễn Mạnh Kh, Đinh Quang V, Hoàng Bảo Viên, Hoàng Minh T, Phan Duy Kh, Đỗ Văn L, Nguyễn Thành Đ, Nguyễn Huy H, Lương Thanh T và Hoàng Ngọc Đ – đều chưa đủ 16 tuổi, chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, nên Công an thành phố Thái Nguyên đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức “cảnh cáo” đối với: Đinh Quang V, Hoàng Minh T, Lương Thanh T, Phan Duy Kh, Hoàng Ngọc Đ, Nguyễn Huy H, Nguyễn Thành Đ và Nguyễn Xuân Kh về hành vi điều khiển xe mô tô, xe gắn máy khi chưa đủ tuổi quy định; Chuyển hồ sơ đến UBND các xã nơi Hoàng Minh T, Phan Duy Kh, Đỗ Văn L, Đinh Quang V, Nguyễn Mạnh Kh, Nguyễn Huy H, Nguyễn Thành Đ, Hoàng Ngọc Đ, Lương Thanh T và Hoàng Bảo Viên cư trú để ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường là phù hợp.

Ngoài ra, Đinh Quang V còn có hành vi điều khiển xe mô tô khi không có Giấy phép lái xe, không tuân thủ quy tắc về tham gia giao thông đường bộ, điều khiển xe chạy với tốc độ cao, tự phanh gấp dẫn đến xe mất thăng bằng, bị đổ xuống đường gây tai nạn giao thông làm chết 01 người. Tuy nhiên, Đinh Quang V chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, nên Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thái Nguyên đã không khởi tố đối với Đinh Quang V về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là phù hợp.

- Đối với ông Nguyễn Công Kh (Bố của Nguyễn Xuân Kh) là chủ xe mô tô BKS: 2015-8876; Ông Trần Văn S (Bố của Trần Hoài N) là chủ xe gắn máy BKS: 201A-092.84, Ông Nguyễn Văn Tr (Bố của Nguyễn Huy H) là chủ xe gắn máy BKS: 20AD-020.19; Anh Lê Công Th (Anh của Đỗ Văn L) là chủ xe mô tô BKS 20F1 - 660.61. Quá trình điều tra xác định anh Khuyên, anh Sơn, anh Triều, anh Thành không giao các phương tiện cho Khởi, Nam, Hoàng, Long sử dụng để thực hiện hành vi “Gây rối trật tự công cộng”. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Nguyên đã không xử lý đối với ông Khuyên, ông Sơn, ông Triều, anh Thành là phù hợp.

[8]. *Về trách nhiệm dân sự*: Trong vụ án này Đinh Quang V có hành vi điều khiển xe mô tô khi không có Giấy phép lái xe, không tuân thủ quy tắc về tham gia giao thông đường bộ, điều khiển xe chạy với tốc độ cao, tự phanh gấp dẫn đến xe mất thăng bằng, bị đổ xuống đường gây tai nạn giao thông làm Hoàng Văn Th tử vong. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Bà Phan Thị H yêu cầu Đinh Quang V và gia đình phải bồi thường thiệt hại về tính mạng cho Hoàng Văn Th theo quy định. Tuy nhiên, yêu cầu bồi thường thiệt hại về tính mạng của Bà Phan Thị H chưa có điều kiện chứng minh và việc tách phần dân sự về bồi thường thiệt hại tính mạng cho Hoàng Văn Th không ảnh đến việc giải quyết vụ án này. Do vậy, căn cứ vào Điều 30 của Bộ luật Tố tụng hình sự, HĐXX tách phần dân sự về yêu cầu bồi thường thiệt hại về tính mạng của Bà Phan Thị H để giải quyết bằng vụ án khác theo thủ tục tố tụng dân sự, nếu có yêu cầu khởi kiện.

[9]. *Về xử lý vật chứng*:

Đối với các vật chứng gồm: 01 xe mô tô, nhãn hiệu HONDA, số loại: Wave A,

BKS: 20F1-660.61 (của anh Lê Công Th); 01 xe mô tô nhãn hiệu VEMVIPI, BKS: 98Y2 -7402 (của Đinh Quang V); 01 xe gắn máy, nhãn hiệu HALIM, số loại: CUS, BKS: 20AA- 092.84 (của ông Trần Văn S); 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại: KRMS, BKS: 20H5-8876 (của ông Nguyễn Công Kh); 01 xe gắn máy, nhãn hiệu HALIM, số loại: 50W3, BKS: 20AA-107.12 (của Hoàng Minh T); 01 xe gắn máy, nhãn hiệu ESPERO, số loại: 50C3, BKS: 20AE- 020.13 (của Phan Duy Kh); 01 xe gắn máy, nhãn hiệu VIET THAI, số loại: Wavex, BKS: 20AD-022.11 (của Hoàng Ngọc Đ); 01 xe gắn máy, nhãn hiệu ESPERO, số loại: 50C3W, BKS: 20AA-051.29 (của Nguyễn Thành Đ) và 01 xe gắn máy, nhãn hiệu ESPERO, số loại: 50C1-1, BKS: 20AD- 020.19 (của ông Nguyễn Văn Tr) – Quá trình điều tra xác định anh Lê Công Th, ông Trần Văn S, ông Nguyễn Công Kh và ông Nguyễn Văn Tr không có hành vi giao xe và không biết các đối tượng trên sử dụng xe mô tô vào việc phạm tội; Đinh Quang V, Hoàng Minh T, Phan Duy Kh, Hoàng Ngọc Đ và Nguyễn Thành Đ chỉ bị phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo, không tịch thu phương tiện vi phạm; Các chủ phương tiện theo đăng ký của xe mô tô, xe gắn máy là ông Hoàng Văn T, bà Vũ Thị Kim O, anh Hoàng Thanh T và Tạ Đức Th xác định đã bán chiếc xe mô tô trên cho người khác và không có yêu cầu đề nghị gì, nên cần xử lý trả lại cho Lê Công Th, Đinh Quang V, Trần Văn S, Nguyễn Công Kh, Hoàng Minh T, Phan Duy Kh, Hoàng Ngọc Đ, Nguyễn Thành Đ và Nguyễn Văn Tr quản lý, sử dụng các xe mô tô, xe gắn máy nêu trên.

Đối với 01 chiếc gậy rút bằng kim loại, màu trắng, phần cán bọc cao su màu đen, dài 24cm do Hoàng Văn Th sử dụng vào việc phạm tội – Xác định là công cụ dùng cho việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng, nên cần xử lý tịch thu, tiêu hủy.

Ngoài ra lưu theo hồ sơ vụ án là 01 USB, nhãn hiệu Kingston lưu giữ đoạn video ghi lại hình ảnh các bị cáo và các đối tượng sử dụng xe mô tô, xe gắn máy đuổi đánh nhau trên đường, rồi gây tai nạn – Xác định là chứng cứ dưới dạng dữ liệu điện tử, chứng minh hành vi phạm tội của các bị cáo, nên cần lưu theo hồ sơ vụ án, HĐXX không xem xét, xử lý.

[10]. *Về án phí*: Các bị cáo bị kết án, nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11]. *Quyền kháng cáo*: Các bị cáo, Người đại diện hợp pháp cho các bị cáo, Người bào chữa; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và Người đại diện hợp pháp của họ được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về căn cứ áp dụng pháp luật:

1.1. Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58; Điều 91, Điều 98, Điều 101 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự; Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự (đối với bị cáo Nguyễn Xuân Kh).

1.2. Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58; Điều 91, Điều 98, Điều 101 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự; Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự (đối với bị cáo Trần Hoài N).

1.3. Áp dụng: Khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 91, Điều 98, Điều 101 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự; Điều 325, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự (đối với bị cáo Mạc Xuân Ph).

2. Về tội danh và hình phạt:

2.1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Xuân Kh, Trần Hoài N và Mạc Xuân Ph phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*”.

2.2. Về hình phạt:

2.2.1. Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân Kh 27 (*hai mươi bảy*) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 54 (*năm mươi tư*) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

2.2.2. Xử phạt bị cáo Trần Hoài N 27 (*hai mươi bảy*) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 54 (*năm mươi tư*) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

2.2.3. Xử phạt bị cáo Mạc Xuân Ph 09 (*chín*) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (*mười tám*) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

2.2.4. Giao bị cáo Mạc Xuân Ph cho UBND xã C Lũng, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên; Giao bị cáo Nguyễn Xuân Kh cho UBND xã Cao Ngạn, thành phố Thái Nguyên; Giao bị cáo Trần Hoài N cho UBND xã Hóa Thượng, huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Gia đình các bị cáo Mạc Xuân Ph, Nguyễn Xuân Kh và Trần Hoài N có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương giám sát giáo dục trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 và Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách: Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 30 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tách phần dân sự về yêu cầu bồi thường thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm theo yêu cầu của Bà Phan Thị H để giải quyết bằng vụ án khác theo thủ tục tố tụng dân sự, nếu có yêu cầu khởi kiện.

4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Trả lại cho anh Lê Công Th 01 xe mô tô, nhãn hiệu HONDA, số loại: Wave A, màu sơn: Xanh Đen Bạc, BKS: 20F1-660.61, xe đã qua sử dụng.

- Trả lại cho anh Đinh Quang V 01 xe mô tô nhãn hiệu VEMVIPI, màu sơn: Đen xám, BKS: 98Y2 -7402, xe đã qua sử dụng.

- Trả lại cho ông Trần Văn S 01 xe gắn máy, nhãn hiệu HALIM, số loại: CUS,

màu sơn: Xanh, BKS: 20AA- 092.84, xe đã qua sử dụng.

- Trả lại cho ông Nguyễn Công Kh 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại:KRMS, màu sơn: Xanh, BKS: 20H5-8876, xe đã qua sử dụng.

- Trả lại cho anh Hoàng Minh T 01 xe gắn máy, nhãn hiệu HALIM, số loại:50W3,màu sơn: Xanh, BKS: 20AA-107.12, xe đã qua sử dụng.

- Trả lại cho anh Phan Duy Kh 01 xe gắn máy, nhãn hiệu ESPERO,số loại: 50C3, màu sơn: Đen Bạc, BKS: 20AE- 020.13, xe đã qua sử dụng.

- Trả lại cho anh Hoàng Ngọc Đ 01 xe gắn máy, nhãn hiệu VIETTHAI, số loại:Wavex, màu sơn: Đen, BKS: 20AD-022.11, xe đã qua sử dụng.

- Trả lại cho anh Nguyễn Thành Đ 01 xe gắn máy, nhãn hiệu ESPERO,số loại: 50C3W, màu sơn: Đen bạc, BKS: 20AA-051.29, xe đã qua sử dụng.

- Trả lại cho ông Nguyễn Văn Tr 01 xe gắn máy, nhãn hiệu ESPERO, số loại:50C1-1, màu sơn: Đỏ, BKS: 20AD- 020.19, xe đã qua sử dụng.

- Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc gậy rút bằng kim loại, màu trắng, phần cán được bọc cao su màu đen, dài 24cm; tổng chiều dài tối đa của gậy khu rút các khúc là 64cm, gậy đã qua sử dụng.

(Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng số 319, ngày 08/5/2023 giữa Công an thành phố Thái Nguyên và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên)

4. Án phí: Căn cứ vào Điều 136 BLTTHS; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Mạc Xuân Ph, Nguyễn Xuân Kh và Trần Hoài N mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo (Mạc Xuân Ph, Nguyễn Xuân Kh và Trần Hoài N) và Người đại diện hợp pháp cho các bị cáo (Ông Đinh Văn Khuê và Bà Đinh Thị L; Ông Nguyễn Công Kh và bà Bằng Thị Th; Ông Trần Văn S và bà Nguyễn Thị Ngọc Th); Người bào chữa cho các bị cáo (Luật sư Hoàng Thị Bình, Luật sư Vũ Văn S và Luật sư Phùng Văn Thành); Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và Người đại diện hợp pháp của họ (Ông Nguyễn Công Kh; ông Trần Văn S; anh Hoàng Minh T và bà Dương Thị Hồng Văn; Anh Đinh Quang V và ông Đinh Thái S, Bà Ngô Thị H; Anh Phan Duy Kh và ông Phan Tiến L; Anh Nguyễn Thành Đ và bà Nguyễn Thị Hồng Th; Ông Nguyễn Văn Tr; Anh Hoàng Ngọc Đ và ông Hoàng Xuân Thanh; Bà Phan Thị H) có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Trần Hoài N (bà Nguyễn Thị Ngọc Th); Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan (Bà Vũ Thị Kim O; Anh Hoàng Văn T; Anh Hoàng Thanh T; Anh Tạ Đức Th; Anh Lê Công Th) và Người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan (Ông Đinh Thái S, Bà Ngô Thị H) vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án được quyền kháng cáo

bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND thành phố Thái Nguyên;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên
- Công an thành phố Thái Nguyên;
- Chi cục THADS TP. Thái Nguyên;
- UBND xã C Lũng, huyện Phú Lương;
- UBND xã Cao Ngạn, TP Thái Nguyên;
- UBND xã Văn Lãng, huyện Đồng Hỷ;
- Bị cáo; Người đại diện hợp pháp cho bị cáo;
- Người bào chữa;
- Dương sự; Người đại diện hợp pháp;
- Lưu hồ sơ./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Trần Văn Cần